



ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

Ισηγορία

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ - ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2004

Τεύχος 1 • Έτος 1^ο • Τιμή 0,01 €



**Δικαστικός Επιμελητής
και καταζήωση**

**Ολομέλεια προβληματισμού
και σημαντικών αποφάσεων**

Οι εξελίξεις στα Ταμεία

**Σημαντικός
ο διεθνής ρόλος της ΟΔΕΕ**

**Κατάσχεση ειδικών
περιουσιακών στοιχείων**



Δικαστικός Επιμελητής και καταξίωση

Συνάδελφοι, το περιοδικό που κρατάτε στα χέρια σας είναι η καινούργια έκδοση της Ομοσπονδίας μας και η συνέχεια της εφημερίδας μας «Ισηγορία». Η έκδοση με μορφή περιοδικού προσδίδει ακόμη μεγαλύτερο κύρος στο χώρο μας. Δίνεται περισσότερο βάρος στα νομικά θέματα δίχως να μειώνονται καθόλου η επικαιρότητα και οι ειδήσεις, που ενδιαφέρουν τους Δικαστικούς Επιμελητές.

Η Ομοσπονδία μας τον καινούργιο χρόνο συμπληρώνει 10 χρόνια από την ίδρυσή της. Σ' αυτό το διάστημα έκανε αρκετά βήματα, ώστε να αναδείξει τον Δικαστικό Επιμελητή ως φορέα επαγγελματικής και κοινωνικής καταξίωσης.

Η νέα διοίκηση της Ομοσπονδίας βαδίζοντας στα χνάρια, που χάραξαν οι παλαιότεροι συνδικαλιστές, χαράζει κι' αυτή τη δική της πορεία σεβόμενη πάντα τα θετικά στοιχεία από το παρελθόν. Γιατί σεβασμός στο παρελθόν είναι πολιτισμός.

Μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα υπέβαλλε ή έχει ετοιμάσει για να υποβάλει:

- Πρόταση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης για να επιδιωχθούν τα δικόγραφα του εξωτερικού από Δικαστικούς Επιμελητές.
- Πρόταση για αύξηση των αμοιβών μας (ΚΕΔΕ και κοινής διαδικασίας).
- Πρόταση στην επιτροπή αναμόρφωσης του Φορολογικού συστήματος για τροποποίηση του άρθρου 48 του Ν. 2238/1994 ειδικά για τους Δικαστικούς Επιμελητές.
- Πρόταση – εισηγητική έκθεση και προτεινόμενη διάταξη με την οποία θα διορίζονται και οι Δικαστικοί Επιμελητές αντιπρόσωποι δικαστικής αρχής.
- Πρόταση για την τροποποίηση του Κ.Πολ.Δ. σχετικά με τη σύνταξη διαπιστωτικών εκθέσεων από τον Δικαστικό Επιμελητή, ζήτημα το οποίο θεωρούμε ότι θα έχει θετική ανταπόκριση από το νομικό κόσμο.
- Δημιούργησε Ιστοσελίδα της Ομοσπονδίας για γρήγορη, ασφαλή, συνεχή και εξειδικευμένη ενημέρωση.
- Πραγματοποίησε σύνδεση με την ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.
- Ετοιμάζει την έκδοση βιβλίου, που θα αποτελεί πολύτιμο εργαλείο για όλους τους Δικαστικούς Επιμελητές.
- Παρενέβη για την επίλυση προβλημάτων, που προκύπτουν από το Κτηματολόγιο και το Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών.
- Είχε επαφές με Δικαστικούς Επιμελητές όμορων χωρών (Κύπρου, FYROM, Κροατίας), που βρίσκονται σε στάδιο ανάπτυξης για να συμβάλει μέσω της Διεθνούς Ένωσης Δι-

καστικών Επιμελητών στη δόμησή τους και την οργάνωσή τους με την πρόβλεψη της ένταξής τους στη Διεθνή Ένωση και εδώ πρέπει να τονίσουμε τη σπουδαιότητα του ρόλου μας αυτού.

- Συνδιοργάνωσε με το Δικηγορικό Σύλλογο και το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης συνέδριο με θέμα τους κανονισμούς 1348/2000 και 44/2001 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δικαστική συνεργασία σε θέματα Δικαιοδοσίας, Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Δικαστικών Αποφάσεων και Επίδοσης Δικογράφων και Εξωδίκων).
- Συμμετείχε σε Ευρωπαϊκά συνέδρια με προτάσεις και θέσεις για τους Δικαστικούς Επιμελητές της Ευρώπης και κατ' επέκταση για τα συμφέροντα των Δικαστικών Επιμελητών της Ελλάδας με αντικείμενο συζήτησης τον ευρωπαϊκό εκτελεστό τίτλο, την ευρωπαϊκή διαταγή πληρωμής αλλιά και την ανάγκη ύπαρξης γρήγορων και αποτελεσματικών μέτρων εκτελέσεως και επιδόσεων στα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και δεν θα σταματήσουμε εδώ. Τώρα που η εικόνα του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Επιμελητή αρχίζει να παίρνει την τελική της μορφή, θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε με τη μαχητικότητα, που πρέπει να μας διακρίνει, για να πείσουμε τη νομική κοινότητα και τους πολίτες ότι η ολοκληρωμένη, αντικειμενική και ακριβής ενημέρωση των δικών αποτελεί ένα από τα θεμέλια του δικαίου για μία δίκαιη δίκη. Ότι η επίδοση των δικαστικών και εξωδίκων εγγράφων, η οποία γίνεται από ένα επαγγελματία καταρτισμένο, ικανό και υπεύθυνο, έχει όλες τις απαραίτητες εγγυήσεις για μία ενημέρωση υψηλής ποιότητας.

Εγγυητές γι' αυτήν είναι μόνο οι Δικαστικοί Επιμελητές, γιατί μ' αυτό τον τρόπο διασφαλίζεται ο σεβασμός του θεμελιώδους δικαίου για ενημέρωση.

Όπως επίσης είναι εγγυητές για την δίκαιη και αποτελεσματική εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων, γεγονός ιδιαίτερα σημαντικό και για τα λοιπά κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν πρόκειται να δημιουργηθεί και να αναπτυχθεί ένα στέρεο και σεβαστό δικαστικό σύστημα.

Και θα είμαστε εδώ να θυμίζουμε σε όλους ότι ο θεσμός του Δικαστικού Επιμελητού, που ξεκίνησε στην Ελλάδα με τη νομοθεσία του Σόλωνα, είναι και θα παραμείνει εντελώς απαραίτητος για την ολοκληρωμένη απονομή του δικαίου σ' όλες τις πολιτισμένες χώρες του κόσμου.

Ευθύμιος Πρεκετές, Πρόεδρος της Ο.Δ.Ε.Ε.



ΙΣΗΓΟΡΙΑ

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας
Νικηταρά 8-10 ΤΚ 106 78 Αθήνα
Τηλ.: 210 33.07.127, 210 33.07.128
Fax: 210 33.06.109
E-mail: epimelites@odee.gr
Ιστοσελίδα: www.odee.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ - ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές, Πρόεδρος ΟΔΕΕ

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές
Ηλίας Ζαχάκος
Σωτήρης Καζάκης
Διονύσιος Κριάρης

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ευθύμιος Πρεκετές
Δημοσθένης Τσιριγιώτης
Ιωάννης Χαβαλές
Αναστάσιος Χρυσομάλληου
Σωτήρης Καζάκης
Διονύσιος Κριάρης
Ηλίας Ζαχάκος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΒΕ
Μαυρομιάλη 23, Τ.Κ. 106 80
Τηλ. Κέντρο 210 36.78.800
www.nb.org, info@nb.org

ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

ΦΩΤΟΛΙΟ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ - ΔΙΑΝΟΜΗ

Εκδίδεται ανα τρίμηνο και διανέμεται δωρεάν

ISSN 1790-2398



Έτος 1^ο - Τεύχος 1
Αυγουστος - Οκτώβριος 2004
Τιμή τεύχους: 0,01€

3

- Ευρωπαϊκή κάρτα ασφάλισης
- Διεθνείς δραστηριότητες της Ο.Δ.Ε.Ε.

4

Συνελύσεις της Ομοσπονδίας

7

Ολυμπιακοί και Παραολυμπιακοί Αγώνες

8

Νέες Διοικήσεις στα Ταμεία

9

- Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών
- Απονομή διπλωμάτων στους νέους συναδέλφους

10

- Έκδοση βιβλίου από την Ο.Δ.Ε.Ε.
- Επιφυλλίδα

11

Ρεπορτάζ από δραστηριότητες της Ο.Δ.Ε.Ε.

12

Στήλη Αναγνωστών

14

Νομικά θέματα - Νομοθετική κίνηση



Ευρωπαϊκή κάρτα ασφάλισης ασθενείας και για τους Δικαστικούς Επιμελητές

Από 1-6-2004 υιοθετήθηκε και από τη χώρα μας η «Ευρωπαϊκή Κάρτα Ασφάλισης Ασθενείας».



1. Η κάρτα αυτή είναι αυστηρά προσωπική και για την ταυτοποίησή σας απαιτείται διαβατήριο ή άλλο έγγραφο με φωτογραφία σας.
2. Ισχύει μέχρι τη λήξη της για πολλά ταξίδια και μόνο κατά την προσωρινή διαμονή σας σε χώρες της Ε.Ε, τη Νορβηγία, το Λικνενστάιν, την Ισλανδία και την Ελβετία.
3. Δεν ισχύει για ιατρικό ταξίδι (π.χ. ταξίδι με σκοπό τη νοσηλεία για το οποίο απαιτείται έγκριση και είναι απαραίτητο το έντυπο E112). Με την κάρτα αυτή επισκέπτεστε απευθείας γιατρούς ή νοσοκομεία, που είναι ενταγμένα στο Σύστημα Υγείας κάθε χώρας, για ιατρικά αναγκαία περίθαλψη και ασθένεια, που προέκυψε κατά τη διάρκεια της εκεί προσωρινής διαμονής σας. Η κάρτα χορηγείται σε κάθε μέλος της οικογενείας σας χωριστά μετά από αίτησή σας. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται για περισσότερες λεπτομέρειες στο ΤΥΔΕ.

Επίσης τα αποθεματικά του ΤΥΔΕ στις 8-7-2004 ανέρχονταν στο ποσό των 9.624.847,97 €.

Σταμάτης Χαρατσής

Πρόεδρος Συλλόγου Θεσσαλονίκης - εκπρόσωπος του κλάδου μας στο ΤΥΔΕ

ΔΙΕΘΝΗ

Η Ομοσπονδία μας με αποφάσεις της έχει δώσει ιδιαίτερη βαρύτητα στη συμμετοχή μας στα συνέδρια και τις συσκέψεις, που γίνονται τα τελευταία χρόνια υπό την αιγίδα της Διεθνούς Ένωσης Δικαστικών Επιμελητών και όχι μόνο. Είναι πασιφανές πλέον σε όλους μας ότι τα προβλήματα, που ανακύπτουν για το επάγγελμά μας στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούν να λυθούν με παρεμβάσεις της Διεθνούς Ένωσης. Η θέση της Ομοσπονδίας μας σ' αυτό το ζήτημα είναι ότι πρέπει να είμαστε παρόντες σ' αυτές τις συνεδριάσεις και να παρεμβαίνουμε με προτάσεις και θέσεις σ' ότι αφορά και τα συμφέροντα των Δικαστικών Επιμελητών της Ελλάδας.

Στα πλαίσια αυτών των εκδηλώσεων, θετική για τη λήψη των αποφάσεων ήταν η παρουσία του Προέδρου και των μελών της εκτελεστικής Γραμματείας σε διάφορες συνεδριάσεις, όπως στη Βιέννη, στη Βίλνα της Λιθουανίας και στο Παρίσι.

Τα θέματα, που συζητούνται στα συνέδρια αυτά, όχι μόνο από Δικαστικούς Επιμελητές, αλλά και από καθηγητές Πανεπιστημίων και μέλη των νομικών παρασκευαστικών επιτροπών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουν σχέση με τον Ευρωπαϊκό εκτελεστικό τίτλο (ο οποίος θα ψηφιστεί τον Οκτώβριο του 2005) και θα έχει ισχύ σε κάθε χώρα – μέλος της Ε.Ε., την Ευρωπαϊκή Διαταγή πληρωμής και την ανάγκη ύπαρξης γρήγορων και αποτελεσματικών μέτρων εκτέλεσης.

Ακόμη συζητούνται λύσεις για την εύκολη πρόσβαση στα αρχεία Τραπεζών, στην ταχεία και αποτελεσματική δέσμευση καταθέσεων του



Από τις εργασίες της Διεθνούς Ένωσης στη Βιέννη

οφειλέτου και ιδιαίτερα στην κατάσχεση στα χέρια τράπεζας με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, καθώς και στη δυνατότητα πρόσβασης των Δικαστικών Επιμελητών σε όλα τα ηλεκτρονικά αρχεία για ανεύρεση περιουσιακών στοιχείων.

Η εικόνα του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Επιμελητή ύστερα και από τις προτάσεις και συστάσεις του Ευρωπαϊκού συμβουλίου, που συνέστησε και επιτροπή για την αποτελεσματικότητα στην απονομή της δικαιοσύνης, αρχίζει να παίρνει την τελική του μορφή. Ενός Δικαστικού Επιμελητή με υψηλό επίπεδο μόρφωσης, σοβαρού επαγγελματία και ανθρώπου αποτελεσματικού στο έργο του.



ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ (Τακτική και Έκτακτη)



Από τις εργασίες της Συνέλευσης

Σημαντικά τα θέματα της ημερήσιας διάταξης

Πραγματοποιήθηκαν στις 29, 30 και 31 Οκτωβρίου 2004, στο ξενοδοχείο ΤΙΤΑΝΙΑ οι εργασίες της τακτικής και έκτακτης συνέλευσης της Ομοσπονδίας.

Στις 29.10.2004, ημέρα Παρασκευή διενεργήθηκε η ετήσια τακτική συνέλευση της Ομοσπονδίας με θέματα: Απολογισμός- Προϋπολογισμός- Πεπραγμένα.

Παρόντες ήταν και οι 26 αντιπρόσωποι. Παρευρέθηκαν επίσης ο Πρόεδρος του Συλλόγου Θράκης Ι. Δερμεντζόγλου και εκ μέρους του Συλλόγου Ιωαννίνων-Κερκύρας η Αντιπρόεδρος Αικ. Τσιλιμπάρη.

Καταρχήν εξελέγη το προεδρείο της Ολομέλειας. Ύστερα από πρόταση του Προέδρου Ευθυμίου Πρεκετέ εκλέχθηκε ομόφωνα Πρόεδρος της Συνέλευσης ο Αβραάμ Πάσσογλου. Στη συνέχεια και πάλι ομόφωνα εκλέχθηκαν αντιπρόεδροι ο Γιάννης Χαλκιαδάκης και γραμματέας η Βίκυ Γραμματο-

πούλου.

Παίρνοντας το λόγο ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Ευθύμιος Πρεκετέ καλωσόρισε τον προσωρινό πρόεδρο των Δικαστικών Επιδοτών της Κύπρου Κώστα Χατζηκωστή ο οποίος και παρακολούθησε τις εργασίες, ως παρατηρητής. Ανακοίνωσε ότι η Ομοσπονδία έχει εξουσιοδοτηθεί από την Διεθνή Ένωση Δικαστικών Επιμελητών (Δ.Ε.Δ.Ε) να έλθει σε επαφή με τους Κύπριους συναδέλφους μας με κύριο στόχο την ηθική τους υποστήριξη αλλά και την συνδρομή μας ώστε να προωθηθεί το καταστατικό τους, αφού οι ίδιοι βρίσκονται στο στάδιο της ανάπτυξης και δεν έχουν ακόμα επαγγελματική οργάνωση. Οσον αφορά τα πεπραγμένα ξεκίνησε την τοποθέτησή του επισημαίνοντας ότι η παρούσα εκτελεστική γραμματεία έχει ζωή μόλις έξι μηνών. Ανέλυσε όσα ήδη έχει κάνει αλλά και όσα έχει κιάλιας δρομολογήσει. Εξήγησε τις πολλαπλές παρεμβάσεις και επισκέψεις στους αρμόδιους φορείς που έχουν πραγματοποιηθεί στην προσπάθεια επίλυσης των πολλών

και μεγάλων προβλημάτων του κλάδου στους δύσκολους καιρούς που ζούμε.

• Πρώτο μέλημα αμέσως μετά την ανάληψη των καθηκόντων της γραμματείας ήταν ο Διαγωνισμός, ο οποίος και με την βοήθεια των Συλλόγων διεκπεραιώθηκε με επιτυχία. Στη συνέχεια του διαγωνισμού διεξήχθησαν τα σεμινάρια σε ένα μόνο τμήμα λόγω του μικρού αριθμού των επιτυχόντων, σε μία εξαιρετική αίθουσα στο κτίριο της Νομικής Βιβλιοθήκης. Τα μαθήματα φέτος αυξήθηκαν κατά οκτώ ώρες αλλά η καινοτομία στα φετινά σεμινάρια συνίσταται στο ότι για πρώτη φορά η Εκτελεστική Γραμματεία αποφάσισε την κατάρτιση των νέων Δικαστικών Επιμελητών στη χρήση και αξιοποίηση του INTERNET και της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας. Μετά το τέλος των σεμιναρίων και σε ειδική τελετή η Ομοσπονδία απένειμε τα σχετικά διπλώματα στους νέους συναδέλφους.

• Στη συνέχεια αναφέρθηκε στις επαφές με Υπουργούς και υπηρεσιακούς παράγοντες. Καταρχήν εστάλη έγγραφο στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και ζητήσαμε την τροποποίηση του άρθρου 48 του Ν. 2238/94 που αφορά φορολογικά μας ζητήματα. Η συνάντηση γνωριμίας με το νέο Υπουργό Δικαιοσύνης ήταν εποικοδομητική και θα του κατατεθεί υπόμνημα με τις προτάσεις μας που αφορούν αμοιβές, τροποποιήσεις ΚΠολΔ και Κ.Δ.Ε., οργανικές θέσεις. Στη συνάντηση με τον Υπουργό Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Προκόπη

Παυλόπουλο που έγινε στις 17.08.2004 συζητήθηκε ο διορισμός των Δικαστικών Επιμελητών ως δικαστικών αντιπροσώπων στις εκλογές. Του κατατέθηκε εισηγητική έκθεση στην οποία ήταν θετικός. Ζήτησε όμως για καθαρά δεοντολογικούς λόγους και μόνο να συζητήσουμε το θέμα και με το ΔΣΑ. Η συνάντηση με τον Υπουργό Εργασίας Πάνο Παναγιωτόπουλο είχε χαρακτηριστικά διαβουλήσεως για τον ορισμό των προέδρων των Ταμείων μας (για το Ταμείο Νομικών ο Βασίλης Βενέτης και στο Ταμείο Προνοίας ο Δημήτριος Χατζημιχάλης). Στη συζήτηση που ακολούθησε ο κ. Πρεκετέ του έθεσε το μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει το Ταμείο Προνοίας και ο υπουργός υποσχέθηκε νέα συνάντηση γι' αυτό το θέμα.

• Συνεχίστηκε η έκδοση της ΙΣΗΓΟΡΙΑΣ και εξέφρασε τη βεβαιότητα ότι το επόμενο τεύχος θα έχει τη μορφή περιοδικού, το οποίο θα αναβαθμίσει και θα προσδώσει μεγαλύτερο κύρος στην έκδοσή μας.

• Στάθηκε ιδιαίτερα στην ενημέρωση σε ότι έχει σχέση με τη Διεθνή Ένωση. Γίνονται πολλά συνέδρια και επαφές με πρωτοβουλία της Διεθνούς Ένωσης Δικαστικών Επιμελητών. Ο ρόλος της είναι κεντρικός και μπορούν να δοθούν λύσεις στα προβλήματα των Δικαστικών Επιμελητών της Ευρώπης άρα και στα δικά μας. Η Ομοσπονδία ήταν παρούσα είτε δια του Προέδρου της είτε δια των λοιπών μελών της Γραμματείας στις Βρυξέλλες, στη Βουδαπέστη, στη Βιέννη, στη Λιθουανία και στα Σκόπια μετά από πρόσκληση του δι-

κηγορικού τους Συλλόγου.

- Ενημέρωσε για τη δημιουργία της ιστοσελίδας που είναι ήδη έτοιμη και εμπλουτίζεται καθημερινά με καινούργια στοιχεία. Στοιχεία που έχουν σχέση με τη συνδικαλιστική διάρθρωση αλλά και πληροφορίες νομικού χαρακτήρα με αυτόματα ανανέωση των περιεχομένων και μεγάλη ευελιξία με απλές διαδικασίες. Ταυτόχρονα ανακοίνωσε τη σύνδεση της Ομοσπονδίας με την τηλεματική του ΔΣΑ και ότι ήδη έχουμε κωδικούς πρόσβασης στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών.

- Τέλος ενημέρωσε για το θέμα που ανέκυψε με την έκθεση ΜΟΝΤΙ που αφορά τον ανταγωνισμό την διαφήμιση κ.α. στους ελεύθερους επαγγελματίες. Καταθέσαμε πληροφορίες στο Υπουργείο Οικονομικών και θα είμαστε σε συνεχή επαφή μαζί τους γιατί η θέση μας όπως και αυτή της Ευρώπης είναι ότι οι Δικαστικοί Επιμελητές ασκούν λειτουργία και είμαστε έξω από λογικές ανταγωνισμού και διαφήμισης.

Κλείνοντας ζήτησε την υπερψήφιση των πεπραγμένων από την Ολομέλεια. Αφού έγιναν αρκετές τοποθετήσεις από αντιπροσώπους, όλες θετικές, ομόφωνα ψηφίστηκαν τα πεπραγμένα.

Ακολούθως ο πρόεδρος Αβραάμ Πάσογλου διάβασε στο Σώμα την έκθεση της Ελεγκτικής επιτροπής για τον Οικονομικό απολογισμό, του περασμένου έτους ο οποίος με την σειρά ψηφίστηκε ομόφωνα, καθώς και ο προϋπολογισμός του επομένου έτους.

Έκτακτη Συνέλευση

Η Εκτελεστική Γραμματεία πιστή στις υποχρεώσεις της και στην εντολή που έλαβε από την έκτακτη συνέλευση

της Πάτρας, τον Ιούλιο, όρισε έκτακτη συνέλευση στις 30 και 31 Οκτωβρίου με τα εξής θέματα ημερήσιας διάταξης.

1^ο θέμα ημερήσιας διάταξης:

Επιδόσεις δικογράφων εξωτερικού.

Εισηγητής: ο Πρόεδρος Ευθύμιος Πρεκετές.

Εισηγείται οι Δικαστικοί Επιμελητές να αναλάβουν τις επιδόσεις των δικογράφων που έρχονται στη χώρα μας από το εξωτερικό μόνο ως υπηρεσία παραλαβής και με αμοιβή. Οι επιδόσεις αυτές γίνονται τώρα από τους Επιμελητές Δικαστηρίων (και αυτό δεν πρέπει να γίνεται). Ο αριθμός αυτών των δικογράφων ανέρχεται περίπου στις 20.000 και πλέον ετησίως, σύμφωνα με επίσημα στοιχεία που έδωσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με συνεχώς αυξανόμενο ρυθμό και αφορούν επιδόσεις και κοινοποιήσεις από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής ένωσης, δικαστικών και εξώδικων πράξεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

Χρειάζεται υλικοτεχνική υποδομή και στελέχωση της Ομοσπονδίας με εξειδικευμένο προσωπικό. Αυτό το κόστος μπορεί να καλυφθεί με την επίτευξη μιας μεγάλης αμοιβής, το μεγαλύτερο μέρος της οποίας θα καταβάλλεται στον Δικαστικό Επιμελητή και τα υπόλοιπα θα καλύπτουν τα έξοδα. Αφού κατέθεσε λεπτομερή στοιχεία για τον Κανονισμό 1348/2000 του Συμβουλίου της Ε.Ε. τόνισε ότι η Ομοσπονδία οφείλει να αναλάβει αυτή την υποχρέωση όχι μόνο διότι επιτυγχάνεται η αύξηση της επαγγελματικής μας ύλης αλλά κυρίως διότι έτσι αναβαθμίζεται ο ρόλος του Έλληνα Δικαστικού Επιμελητή.

Η πρόταση του Ευθυμίου

Πρεκετέ ψηφίστηκε, κατά πλειοψηφία, και ανατέθηκε στη Γραμματεία η πρόσληψη εμπειρογνώμονα αλλά και η διακρίβωση των λεπτομερειών εφαρμογής της απόφασης αυτής.

2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης:

Επιδόσεις Ποινικών Δικογράφων.

Εισηγητής: ο Αντιπρόεδρος Αναστάσιος Χρυσομάλλης.

Αφού κατέθεσε αναλυτικά στοιχεία για τον όγκο της ύλης, όσο αυτό είναι δυνατόν με δεδομένο ότι οι Επιμελητές Δικαστηρίων δεν τηρούν βιβλία όπως εμείς, έθεσε και τους προβληματισμούς του όσον αφορά τον κίνδυνο της αύξησης των οργανικών θέσεων (αφού ο όγκος διακίνησης αυτών των εγγράφων είναι πολύ μεγάλος), τον τρόπο αμοιβής μας, τη διαδικασία επίδοσης (ΚΠολΔ ή ΚΠΔ)

Ψηφίστηκε με συντριπτική πλειοψηφία η μη ανάληψη τέτοιας επαγγελματικής ύλης, αφού οι κίνδυνοι είναι πολλαπλάσιοι από τα πιθανά οφέλη.

3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης

Κτηματολόγιο.

Εισηγητής: ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Χαβαλής.

Κατέθεσε λεπτομερή ενημέρωση για τα προβλήματα που έχει δημιουργήσει η εφαρμογή του Ν. 2664/98 "περί Εθνικού Κτηματολογίου". Γνωστοποίησε την ύπαρξη και λειτουργία δύο επιτροπών με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία των Κτηματολογικών Γραφείων και την εξεύρεση λύσεων στις ήδη υπάρχουσες δυσλειτουργίες η πρώτη και την πορεία της κτηματογράφησης της υπόλοιπης χώρας η δεύτερη. Στην πρώτη συμμετέχει η Ομοσπονδία και ο Πρόεδρος του Συλλόγου Αθίνας. Δήλωσε ότι θα είμαστε σε διαρκή ετοιμότητα για

τη γρήγορη και άρτια ενημέρωση και την επίκαιρη πρόταση για τροποποίηση του ΚΠολΔ, σε όσα σημεία πρέπει. Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Γιώργος Μήτσος ο οποίος έκανε με τη σειρά του λεπτομερή νομική ανάλυση του Ν. 2664/98 και των προβλημάτων που δημιουργούν συγκεκριμένα άρθρα του. Κατόπιν ο Διονύσιος Κριάρης κατέθεσε τεκμηριωμένη πρόταση νομοθετικής τροποποίησης συγκεκριμένων άρθρων του νόμου αυτού. Ψηφίστηκε ομόφωνα η σύσταση "διαρκούς ομάδας εργασίας" αποτελούμενη από τον αντιπρόεδρο Γιάννη Χαβαλή, ως επικεφαλής, τον Γιώργο Μήτση, τον Κώστα Λίτσιο και τον Διονύση Κριάρη.

4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης

Τ.Π.Δ.Ε.

Εισηγητής ο Σωτήρης Καζάκης

Κατέθεσε την εισήγησή του, αφού πρώτα ανέλυσε τα δεδομένα του Ταμείου σήμερα σε ότι έχει σχέση με την οικονομική και περιουσιακή του κατάσταση, τις υποχρεώσεις και τις παροχές που έχει την υποχρέωση να προσφέρει καθώς και τα προβλήματα δυσλειτουργίας. Η εισήγησή του έκλινε στην κατεύθυνση της μετατροπής του Ταμείου από ΝΠΔΔ σε ΝΠΙΔ. Εξήγησε τα αρνητικά του υπάρχοντος καθεστώτος και εξήρε την θετική προοπτική που θα αποκτήσει το Ταμείο αν μεταρρυθμιστεί ή νομική του μορφή. Ανέλυσε τον τρόπο σύστασής του και ανέφερε πως ήδη και άλλα ταμεία μετετράπησαν σε ΝΠΙΔ. Η εισήγηση κλίνει προς την μετατροπή και πρότείνει την κατ'αρχήν λήψη απόφασης από την Ομοσπονδία και στη συνέχεια σύσταση επιτροπής. Η επιτροπή αυτή θα αναλάβει να ενημερώσει τους συναδέλφους και να αντιμετωπίσει τα τεχνικά ζητήματα που θα προ-

κύψουν. Τέλος να εισαχθεί το θέμα αυτό στις επικείμενες Γενικές Συνελεύσεις των Συλλόγων προς λήψη απόφασης.

Το λόγο έλαβε ο Ηλίας Ζαχάκος του οποίου η τοποθέτηση ήταν εκ διαμέτρου αντίθετη από την εισήγηση. Την άποψη του στήριξε στο ότι η ασφάλιση είναι κοινωνικό αγαθό αλληλά και υποχρέωση της Πολιτείας. Ζήτησε την καταψήφιση της πρότασης μετατροπής. Κατόπιν τοποθετήθηκαν οι Αβραάμ Πάσογλου, Κώστας Λίτσιος και Σταμάτης Χαρατσής, οι οποίοι θα έβλεπαν θετικά μια τέτοια προοπτική υπό την αίρεση της κατοχύρωσης της υποχρεωτικότητας ασφάλισης των Δικαστικών Επιμελητών. Στη συνέχεια κατέθεσε την άποψη του ο Γιάννης Χαλκιαδάκης ο οποίος αρχικά αντιμετωπίζει θετικά την προοπτική αυτή αλλά κατέθεσε τη βεβαιότητά του, ύστερα και από συζήτηση που έκανε με δικηγόρους ειδικευμένους στο αντικείμενο, ότι δεν υπάρχει υποχρεωτικότητα υπαγωγής των Δικαστικών Επιμελητών στο νέο Ταμείο (ΝΠΙΔ). Διατηρεί λοιπόν κάποιες επιφυλάξεις και ανησυχίες για το εγχείρημα αυτό. Τέλος κατέθεσε ο Διονύσιος Κριάρης την ανησυχία και το φόβο του για το εγχείρημα αυτό τονίζοντας τις σοβαρές ασάφειες που έχει ο νόμος αυτός και καταλήγοντας τόνισε ότι φοβάται πως με την μετατροπή θα δημιουργηθεί στην πραγματικότητα μία ασφαλιστική εταιρεία με πολύ σοβαρούς κινδύνους σε ότι έχει σχέση με τα αποθεματικά του Ταμείου, το 70% των οποίων θα πρέπει πλέον να γίνονται μετοχές στο Χρηματιστήριο.

Η απόφαση που ελήφθη ήταν να διευκρινισθεί με τον πλέον επίσημο τρόπο η υποχρεωτικότητα της ασφάλισης των Δικαστικών Επιμελητών στο Ταμείο με τη νέα του νομική

προσωπικότητα (ΝΠΙΔ). Η επιτροπή που θα χειριστεί το ζήτημα αυτό θα απαρτίζεται από τα τρία τακτικά μέλη του Συμβουλίου του ΤΠΔΕ, τα τρία αναπληρωματικά και τον Γιάννη Χαλκιαδάκη. Η απόφαση ελήφθη κατά πλειοψηφία.

Την δεύτερη ημέρα της έκτακτης που πραγματοποιήθηκε στις 31.10.2004, οι εργασίες ξεκίνησαν με δύο θέματα προημερήσιας διάταξης που κατέθεσε ο αντιπρόεδρος Γιάννης Χαβαλές, ήτοι:

- Το πρώτο θέμα είχε σχέση με την διαφήμιση των Δικαστικών Επιμελητών με αφορμή το θέμα που έχει προκύψει με συνάδελφο του Συλλόγου Αθήνας. Αφού ανέλυσε τις απόψεις του ο Γιάννης Χαβαλές πρότεινε ότι μπορεί να υπάρχει Site στο Internet αλλά με την αναγραφή μόνο των στοιχείων εκείνων που περιέχει μία κάρτα. Πολλοί ομιλητές πήραν το λόγο και τοποθετήθηκαν μεταξύ των οποίων και ο κ. Μπουτσιάδης ο οποίος πρότεινε την απαγόρευση ύπαρξης site. Τέλος κατέθεσε πρόταση ο Γιώργος Μήτσος με την οποία η εκτελεστική γραμματεία να αναλάβει να προσδιορίσει το επιτρεπόμενο πλαίσιο με αυστηρούς κανόνες εντός των οποίων θα πρέπει να κινούνται όλοι και συγκεκριμένα να απαγορεύεται : α) η επίκληση καλύτερης ποιότητας υπηρεσιών, β) η αθέμιτη προσφορά συρρικνωμένου κόστους και γ) η προπαγάνδισή διαπεριφερειακών διευκολύνσεων. Η πρόταση αυτή ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία. Ομόφωνα αποφασίστηκε η δυνατότητα χρησιμοποίησης από τους Δικαστικούς Επιμελητές του σήματος της Ομοσπονδίας χωρίς όμως την αναγραφή των στοιχείων-γραμμάτων "ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ".

- Το δεύτερο θέμα ήταν η

πρόταση: α) δωρεά του Γιάννη Χαβαλές προς την Ομοσπονδία ποσού 200 € που αφορούσε την αποζημίωσή του για τη διδασκαλία στα σεμινάρια των επιτυχόντων και β) να μην αποζημιώνονται τα μέλη της Γραμματείας για τη διδασκαλία στα σεμινάρια των επιτυχόντων. Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των αντιπροσώπων και ελήφθη απόφαση, κατά πλειοψηφία, α) να μην γίνει αποδεκτή η δωρεά από την Ομοσπονδία και β) η παραπομπή του θέματος στη Γραμματεία για λήψη απόφασης.

Στη συνέχεια η ολομέλεια συνέχισε τη συζήτηση των θεμάτων ημερήσιας διάταξης.

5ο θέμα ημερήσιας διάταξης Εκδοση βιβλίου-εγχειριδίου.

Εισηγητής ο Διονύσιος Κριάρης.

Κατέθεσε την εισήγησή του η οποία συνοδεύεται από προτάσεις για το τι πρέπει να περιέχει το βιβλίο αυτό όπως: Ιστορία Δικαστικών Επιμελητών από το παλαιότερο δυνατό χρονικό σημείο μέχρι σήμερα, Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών, εισηγητική και αιτιολογική έκθεσή του, εσωτερικοί κανονισμοί. Όλα αυτά θα συνοδεύονται από πλήρως νομολογία πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων με ad hoc αποφάσεις, όλη τη σχετική νομοθεσία που αφορά άμεσα ή έμμεσα τους Δικαστικούς Επιμελητές, όσα άλλα κριθούν απαραίτητα και τέλος τα πολυπύθια υποδείγματα εντύπων. Επίσης η εισήγηση συνοδεύεται και από την οικονομική προσφορά της Νομικής Βιβλιοθήκης, ύψους 5 € ανά βιβλίο. Εγιναν αρκετές τοποθετήσεις μεταξύ των οποίων του Αβραάμ Πάσογλου που τόνισε ότι "ετέθη ο πήχυς πολύ ψηλά" αλλά χρειάζεται μεγάλη προσοχή. Κατέθεσαν και αρνητικές απόψεις

στη βάση ότι δεν χρειάζεται βιβλίο αφού υπάρχει η ιστοσελίδα και εν τέλει ελήφθη η απόφαση, κατά πλειοψηφία, να εκδώσει η Ομοσπονδία το συγκεκριμένο πόνημα.

6ο θέμα ημερήσιας διάταξης Διαπιστωτικές εκθέσεις.

Εισηγητής ο Αντιπρόεδρος Δημοσθένης Τσιριγώτης.

Κατέθεσε πρόταση τροποποίησης του ΚΠοΔ, όσον αφορά τις διαπιστωτικές εκθέσεις η οποία και συνοδεύεται και από εμπειριστατωμένη εισηγητική και αιτιολογική έκθεση. Επί του θέματος αυτού κατέθεσε συγκεκριμένη πρόταση και ο Διονύσιος Κριάρης. Η απόφαση που ελήφθη είναι να τεθούν υπόψη του καθηγητή Δημήτρη Τσιρικικά και οι δύο προτάσεις έτσι ώστε η γνωμοδότηση που θα συντάξει, για λογαριασμό μας, να καλύψει όσο το δυνατόν περισσότερες πτυχές του συγκεκριμένου αντικείμενου που αποτελεί σοβαρή αύξηση της επαγγελματικής μας ύλης. Ακόμη η απόφαση δεν έθεσε κανένα οικονομικό περιορισμό σε ότι έχει σχέση με το κόστος της εισηγητικής έκθεσης-γνωμοδότησης του κ. Καθηγητή.

Οι συνελεύσεις (τακτική και έκτακτη), κατά κοινή ομολογία, ήταν οι καλύτερες που έχουν πραγματοποιηθεί από την άποψη των πολλών προτάσεων που κατατέθηκαν σε εκτέλεση της απόφασης προηγούμενης ολομέλειας και σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα. Ο εχθρός, βέβαια, του καλού είναι το καλύτερο, για το λόγο αυτό η Γραμματεία δεσμεύεται ότι σε όλη τη θητεία των τριών ετών θα προσπαθεί κάθε φορά να βελτιώνεται και να ξεπερνά συνεχώς τον εαυτό της με σκοπό την εκπλήρωση του λόγου ύπαρξής της αλλά και των εντολών που έχει λάβει από τους συνάδελφους.



Η ΠΑΛΙΝΝΟΣΤΗΣΗ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΣΤΗΝ ΓΕΝΕΤΕΙΡΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΑΦΥΠΝΙΣΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Το καλοκαίρι που πέρασε και ιδιαίτερα ο μήνας Αύγουστος θα μείνει βαθιά χαραγμένο στην μνήμη των Ελλήνων. Ήταν ένα καλοκαίρι μεστό από αθλητικά γεγονότα και σπουδαίες επιτυχίες. Αποκορύφωμα ήταν η διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων στην χώρα μας. Στην φυσική τους κοιτίδα. Μετά 104 χρόνια από την αναβίωσή τους στην σύγχρονη εποχή και 1700 περίπου από την εν ονόματι του Χριστιανισμού απαγόρευσή τους. Το 1897 επανελήφθησαν σαν οι πρώτοι μετά τον μακρύ Μεσαίωνα Ολυμπιακοί Αγώνες σαν διεθνής πιά διοργάνωση, όπως τους οραματίστηκε ο Γάλλος βαρώνος Πιέρ ντε Κουμπερτέν και ο Έλληνας Δημήτρης Βικέλλας, στην Αθήνα με επίκεντρο το αναμαρμαρωθέν αρχαίο Στάδιο του Λόφου Αρδοντού: Το γνωστό μας «Καλλιμάρμαρο». Έκτοτε επαναλαμβάνονται κάθε τέσσερα χρόνια σε κάποια διαφορετική πόλη της Υφηλίου. Εξελίχθηκαν στην μεγαλύτερη γιορτή της νεολαίας και του αθλητισμού παγκοσμίως. Η πολιτιστική, οικονομική και πολιτική τους σημασία είναι τεράστια γιαυτό συγκεντρώνουν το ενδιαφέρον και τις υποψηφιότητες των ισχυροτέρων χωρών. Γιαυτό άλλωστε μερικές φορές ξεφεύγουν από το ευγενικό τους πνεύμα και σκιάζονται από τα κρατούντα πολιτικά και επιχειρηματικά συμφέροντα. Αλλά και από φαινόμενα χημικώς κατα-

σκευασμένου πρωταθλητισμού.

Για την Ελλάδα η τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων ήταν μια χρυσή ευκαιρία να τους δώσει ένα ηθικότερο (κοντύ-τερα στο πρωταρχικό) περιεχόμενο αθλή και να αποδείξει την ικανότητά της να διοργανώνει μεγάλες παγκόσμιες εκδηλώσεις. Εκ του αποτελέσματος, τα κατάφερε και στα δύο. Η διοργάνωση ήταν άψογη. Η υποδομή (έργα και τεχνολογία) άριστη. Η σοδεία

μεγαλειώδεις, γνήσια Ελληνικές, Απολλώνιες και Διονυσιακές, αναδρομές στην Ιστορία του Πνεύματος και του Πολιτισμού, ύμνοι στον Έρωτα το Κάληλο και την Αρμονία, στην πολύχρωμη καθημερινότητα, στις συναρπαστικές περιπέτειες της Λογικής και της Ευαισθησίας, ιερογλυφικές. «Δεν επέστρεψαν οι Ολυμπιακοί αγώνες στην κοιτίδα τους αλλήλ το ανθρώπινο γένος στις ρίζες του!» έγραψε ένας ξένος στην εφημερίδα του θαμπω-

ειδικές ανάγκες», διακρίσεις, τον θρίαμβο τελικά της ανθρωπίνης θέλησης πάνω στα φυσικά εμπόδια, τα δεσμά ενός ελαττωματικού σώματος. Είδαμε ότι η ψυχή δεν φυλακίζεται!

Είναι αλήθεια ότι αισθανθήκαμε όλοι οι Έλληνες περηφάνια και αυτοπεποίθηση αυτό το καλοκαίρι. Οι Ολυμπιακοί όπως και οι Παραολυμπιακοί έγιναν προσωπική μας υπόθεση. Μεταμορφωθήκαμε σαν άνθρωποι και



των μεταλλίων από τους Έλληνες αθλητές πλούσια. Η συμπεριφορά των φιλάθλων υποδειγματική – γεμάτη από ελληνικό φιλότιμο. Η αυτάρκηση, το κέφι και το ταμπεραμέντο των εθελοντών, ασύγκριτα. Οι τελετές έναρξης και λήξης, λιτές και γιαυτό

μέγαν προφανώς απ'όσα έγιναν εκείνες τις ημέρες.

Με την ίδια λαμπρότητα και ευαισθησία πραγματοποιήθηκαν λίγες μέρες κατόπιν, τον Σεπτέμβριο, οι Παραολυμπιακοί Αγώνες. Με το ίδιο πάθος παρακολούθησαμε τις προσπάθειες αθλητών «με

σαν πολίτες. Φιλοξενήσαμε στο σπίτι μας ολόκληρο τον κόσμο. Αναστήσαμε κάποιες αρχέγονες αρετές μας. Γίναμε «Ξένιοι». Βγάλαμε και προσφέραμε τον καλύτερο εαυτό μας. Ήταν ένα όνειρο και τώρα ξυπνήσαμε. Μακάρι να επιβιώσει κάτι απ'αυτά τα



ΝΕΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΤΑΜΕΙΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

Με αποφάσεις του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής προστασίας διορίστηκαν στα Δ.Σ του Ταμείου Νομικών και στο Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών, τα παρακάτω πρόσωπα:

Ταμείο Νομικών



ο κ. Β. Βενέτις

- 1) Πρόεδρος ο Βασίλειος Βενέτις και αναπληρωτής του ο Καρυστινός Αντώνης.
- 2) Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Γουσήνης Ιωάννης.



ο Υπουργός κ. Π. Παναγιωτόπουλος με εκπροσώπους των ασφαλισμένων

Οι διαβουλεύσεις για τον Πρόεδρο του Ταμείου Νομικών έγιναν στο γραφείο του Υπουργού σε συνάντηση που είχε με τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθήνας κ. Παξινό, Πειραιά κ. Πεταλιά, Θεσ/νίκης κ. Παπαδόπουλο, τον εκπρόσωπο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου κ. Κωφόπουλο, τον εκπρόσωπο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων κ. Φώσκολο, τον Πρόεδρο της ΟΔΕΕ κ. Πρεκετέ, τον εκπρόσωπο της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων και τον εκπρόσωπο των συνταξιούχων Δικηγόρων.

3) Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Ρεσβάνης Κων/νος, Σύμβουλος – Ταμίας του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά.

4) Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Ειρήνη Σιδηροπούλου, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου Θεσσαλονίκης.

5) Ο Πρόεδρος του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Εφετείων Αθηνών, Πειραιώς, Αιγαίου και Δωδεκανήσου, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Κωφόπουλος Δημήτριος, Συμβολαιογράφος Αθηνών.

6) Ο Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, τακτικό μέλος που θα αναπληρώνεται από τον Πρόεδρο της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών.

7) Ο Γκρινιάτσος Γεώργιος, συνταξιούχος δικηγόρος, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Βουτιεριδής Περικλής, ομοίως,

8) Ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Μπτροτάσιος Ιωάννης.

9) Κυβερνητικός Επίτροπος η Σακελληρίου Ευανθία, υπάλληλος με βαθμό Α του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, με αναπληρωματικό της την Σιδέρη Ελένη, ομοίως.

10) Ο Βογιατζής Ιωάννης, υπάλληλος με βαθμό Α του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Κορδούλης Σπυρίδων, ομοίως.

11) Ο Πρεκετές Ευθύμιος, δικαστικός επιμελητής, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Χαλκιαδάκης Ιωάννης, ομοίως.

12) Η Αικατερίνη Μαρμαρά, ειδικός σε θέματα οικονομικά, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Μπρούμα Ασπασία, ομοίως.

13) Η Αντωνοπούλου Καλλιόπη, ειδικός σε θέματα οργάνωσης, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Στίγκα Αλεξάνδρα, ομοίως.

14) Η Τοκατλίδου Μαρία, ειδικός σε θέματα οργάνωσης, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Ρεκληίτη Αναστασία, ομοίως.

15) Η Κυριακή Ζερβού, ειδικός σε θέματα διοίκησης, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Κατσούλη Σμαράγδα, ομοίως.

16) Ο Κοκκορές Ταξιάρχης, ειδικός σε θέματα οικονομικά, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό ο Λιβάνιος Αντώνης, ομοίως.

Όταν συζητούνται θέματα προσωπικού, οργάνωσης και λειτουργίας του Ταμείου θα μετέχει με δικαίωμα ψήφου από τους υπαλλήλους του Ταμείου η Νικολάτου Ευαγγελία, τακτικό μέλος και αναπληρωματικό η Μαρκοδήμου Ασμούλα, ομοίως.

Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. ορίζεται ο οριζόμενος στον αριθμ. δύο (2) με τον αναπληρωτή του.

Η θητεία των διοριζομένων θα είναι για τρία (3) χρόνια.

Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών



ο κ. Δ. Χατζημιχάλης

α. Πρόεδρος ο Δημήτρης Χατζημιχάλης και αναπληρωτής του ο Καταστίνος Αντώνης

β. Τακτικό μέλος η Αικατερίνη Κονδυλοπούλου (υπάλληλος με Α βαθμό του Υπουργείου Απασχόλησης) με αναπληρωτή την Σοφία Γαστουινιώτη

γ. Τακτικά μέλη οι εκπρόσωποι των Δικ. Επιμελητών, Κων/νος Λίτσιος, Σεραφείμ Ροΐδης και Σωτήρης Καζάκης και αναπληρωματικά ο Παύλος Γενναϊόπουλος, Ηλίας Ζαχάκος και Δημήτριος Χρυσός.

Κυβερνητική Επίτροπος, η Μαριάννα Γλυκού, υπάλληλος του Υπουργείου.



ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

Χρήσιμες πληροφορίες για την οργάνωση και τις παροχές του

1.- ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΧΕΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ - ΤΑΜΕΙΟΥ

α) Η ελάχιστη ετήσια εισφορά για κάθε ασφαλισμένο σήμερα είναι: 12Χ50Χ0.18= 108 ΕΥΡΩ ετησίως. Η παροχή (απόδοση) που του αποδίδεται, ταυτοχρόνως για το εφ'άπαξ είναι 383 ΕΥΡΩ ετησίως. Δίνει δηλαδή λιγότερα απ'όσα παίρνει.

Ενα μέρος των ασφαλισμένων, καταβάλλει ποσά μεγαλύτερα από την ελάχιστη εισφορά ενώ δικαιούται μόνον 383 ΕΥΡΩ ετησίως. Δεν ισχύει η αρχή της αναλογικής ανταποδοτικότητας («δίνω περισσότερα θέλω περισσότερα»). Οι «έχοντες» δηλαδή με τις παραπάναις εισφορές τους, εξασφαλίζουν το εφ'άπαξ των ασθενεστέρων. Πρόκειται για ένα κοινωνικό εξισοροπητικό καθεστώς. Οι μισοί περίπου ασφαλισμένοι καταβάλλουν την ελάχιστη εισφορά. Το 1999 ο μέσος όρος (ανά ασφαλισμένο) της καταβληθείσας εισφοράς ήταν 600 ΕΥΡΩ ετησίως. Το 2000 και το 2001 ήταν 700 ΕΥΡΩ.

β) Υπάρχουν ασφαλισμένοι, που δεν καταθέτουν βιβλιάρια. Το έτος 2000 έφτασαν περίπου τους 200. Αρκετοί καταθέτουν τα βιβλιάρια τους καθυστερημένα. Μερικοί δεν καταθέτουν συστηματικά. Κι όλα αυτά παρά τον Νόμο (Ν.2318/95 άρθρο 53 παράγραφος 2 στοιχείο θ) ο οποίος την κάθε είδους παράβαση των υποχρεώσεών μας στο Τ.Π.Δ.Ε. (το οποίο ρητά ονομάζεται) την εντάσσει στα πειθαρχικά αδικήματα. Δεν έχει εφαρμοσθεί ποτέ. Η υποχρεωτικότητα λοιπόν της ασφάλισης ακυρώνεται από εμάς τους ίδιους.

γ) Η αμοιβή του προέδρου του Δ.Σ. του ΤΠΔΕ είναι 330 ΕΥΡΩ μηνιαίως. Τα έξοδα παραστάσεως των μελών του Δ.Σ. είναι περίπου 25 ΕΥΡΩ για κάθε συνεδρίαση. Οι υπάλληλοι του Ταμείου και ο Διευθυντής του αμειβονται με τους νόμιμους μισθούς των δημοσίων υπαλλήλων από το ΤΠΔΕ κι όχι από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, συνταξιοδοτούνται από το ΙΚΑ και ασφαλιζονται ως προς την Πρόνοια στο ΤΠΔΕ στο οποίο καταβάλλουν εισφορά όπως εμείς (την ελάχιστη).

2.- ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ

α) Το ΤΠΔΕ δεν διαθέτει οικονομική υπηρεσία, Λογιστή, (ακριβέστερα, διαθέτει μόνον «επί χάρτου») και μηχανοργάνωση με αποτέλεσμα Ισολογισμοί και Προϋπολογισμοί να συντάσσονται με «εξωλογιστικό τρόπο» (δηλ. από μη ειδικούς, κατά προσέγγιση και λανθασμένα).

Ο τελευταίος Ισολογισμός που φέρει τις υπογραφές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου είναι του 1999. Οι ορκωτοί ελεγκτές όμως υπέβαλλαν έκθεση με σοβαρές παρατηρήσεις για την εγκυρότητά του, με αποτέλεσμα να μπορεί να τον λάβει κανείς υπόψη μόνο δειγματοληπτικά. (σ.σ. Το ίδιο ισχύει και για τους προϋπολογισμούς). Έκτοτε δεν υπάρχουν υπογεγραμμένοι Ισολογισμοί. Αυτήν την περίοδο οι ορκωτοί ελεγκτές, ελέγχουν και επιχειρούν να βάλουν τάξη πατού, ούτως ώστε να αποκτήσουμε καθαρή εικόνα.

β) Το κράτος που υποτίθεται ότι ασκεί την εποπτεία διά των αρμοδίων υπουργείων είχε να κάνει έλεγχο στο Ταμείο 20 (!) χρόνια. Έκανε οχετικά πρόσφατα, κατόπιν καταγγελίας συνταξιούχου συναδέλφου η οποία στρέφονταν εναντίον του Διευθυντή με αιτιολογία «πως δεν του χορηγούσε το εφ'άπαξ» και ενώ επί της συγκεκριμένης καταγγελίας απάντησε στον καταγγέλλοντα απορριπτικά, διαπίστωσε «παρεμπιπτόντως» την πλημμελή λειτουργία του Ταμείου.

Σημειώνεται ότι η δυσλειτουργία ενός ασφαλιστικού Ταμείου όπως και η οικονομική αδυναμία του αποφεύγουν τους δύο νόμιμους λόγους (σ.σ. μάλιστα δεν χρειάζεται να συντρέχουν, αρκεί ο ένας εκ των δύο) αναστολής της λειτουργίας του και της συγχώνευσής του με άλλα ομοειδή με μονομερή απόφαση του Υπουργού. Χρειάζεται μόνο μία σχετική έκθεση από τον Κυβερνητικό Επίτροπο.

Απονομή διπλωμάτων στους νέους Δικαστικούς Επιμελητές



Ο Αρεοπαγίτης Κων/νος Βαήμαντώνης απονέμει δίπλωμα σε νέα συναδέλφω μας

Στις 11 Σεπτεμβρίου η νέα Εκτελεστική Γραμματεία απένευσε τα διπλώματα στους νέους μας συναδέλφους. Η εκδήλωση έγινε στο ξενοδοχείο ΤΙΤΑΝΙΑ μέσα σε πανηγυρικό κλίμα με παρόντες επισήμους από το Υπουργείο Δικαιοσύνης (κ. Πέτρου, κ. Ρέντα, κ. Σταμούλη), τον Αρεοπαγίτη, Κωνσταντίνο Βαήμαντώνη, τον Πρόεδρο του Ταμείου Νομικών, Θεόδωρο Ξιφαρά, τον Πρόεδρο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών, Νικόλαο Στασινόπουλο, τον Δ/ντή του ΤΥΔΕ, Θωμά Τσαντήλα, τους Προέδρους των Συλλόγων Αθήνας, Κωνσταντίνο Λίτσιο, Θεολίκης, Σταμάτη Χαρατσά, αθλή και γονείς και συγγενείς των νέων συναδέλφων.

Ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Ευθύμιος Πρεκετές, τους τόνισε τις δυσκολίες, αθλή και τις ευκαιρίες, που τους ανοίγονται, ότι πρέπει να αναλάβουν την εξουσία που τους αναλογεί και να εκπληρώσουν τον σημαντικό τους ρόλο στην κοινωνία, διότι η ευρυμάθεια των Δικαστικών Επιμελητών πέραν των κεφαλαίων της εκτέλεσης και των επιδόσεων καλύπτει πλέον ένα διευρυμένο γνωστικό πεδίο με την επιμόρφωση, που γίνεται στους νέους Δικαστικούς Επιμελητές.

Τα μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας ευχαρίστησε, εκ μέρους των νέων συναδέλφων, ο Παναγιώτης Παπαδολιάκος.



Μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας υποδέχονται τους νέους συναδέλφους

Βιβλίο Δικαστικών Επιμελητών (Θα διανεμηθεί δωρεάν στους Δικ. Επιμελητές)



Στην τελευταία συνεδρίαση της, η Ομοσπονδία αποφάσισε την έκδοση ενός βιβλίου – εγχειριδίου για τους Δικ. Επιμελητές, που θα αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο για κάθε επαγγελματία του χώρου.

Το σχεδιασμό, την επιστημονική επεξεργασία, την εκδοτική επιμέλεια, την εκτύπωση και την προβολή, που αφορά την έκδοση του βιβλίου, θα αναλάβει η Νομική Βιβλιοθήκη.

Η ύλη, που θα συμπεριληφθεί στο βιβλίο θα είναι τα υποδείγματα και τα σχέδια εκθέσεων επιδόσεων, κατασχέσεων, περιλήψεων κ.λ.π. (όπως έχουν επεργαστεί από την Ομοσπονδία μας), ο Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών με την εισηγητική έκθεση, το σχέδιο νόμου και την αιτιολογική έκθεση επί του σχεδίου νόμου, οι εσωτερικοί κανονισμοί λειτουργίας Ομοσπονδίας και συλλόγων, φορολογικά θέματα, ασφαλιστικά Ταμεία, Διεθνή Ένωση Δικαστικών Επιμελητών κ.λ.π.

Στόχος του βιβλίου θα είναι η ευχρηστία του μέσα από την καθημερινή του χρήση από τον Δικαστικό Επιμελητή προκειμένου να του επιλύει κάθε απορία, η λύση της οποίας μέχρι τώρα απαιτεί ανάληψη πολύτιμου επαγγελματικού χρόνου καθώς και προσφυγή σε δύσκολα προσβάσιμες πηγές.

Η έκδοση θα καταγραφεί ως προϊόν συνεργασίας μεταξύ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ και ΝΟΜΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ, θα φέρει το σήμα της Ομοσπονδίας στο εξώφυλλο, θα είναι πολυτελής έκδοση, με σκληρό εξώφυλλο πλαστικοποιημένο τύπου μάτ, τεσσάρων χρωμάτων, χαρτί γραφής υψηλής ποιότητας και ραφτή βιβλιοδεσία για αντοχή στο χρόνο και στη συχνή χρήση.

Η έκδοση θα προβληθεί σε όλο το νομικό περιοδικό τύπο και τα επικοινωνιακά μέσα της ΝΟΜΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ και η Ομοσπονδία μας θα διανείμει ΔΩΡΕΑΝ από ένα αντίτυπο σε όλους τους Δικαστικούς Επιμελητές της χώρας.

Ελπίζουμε να το έχουμε έτοιμο την Άνοιξη, για να κοσμή, όχι μόνο τη βιβλιοθήκη των Δικαστικών Επιμελητών, αλλά και τις προθήκες των νομικών βιβλιοπωλείων. Ένα όνειρο, που ήρθε η στιγμή να γίνει πραγματικότητα.

ΥΜΝΟΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΘΕΑ ΔΙΚΗ

Είναι ένας ύμνος αφιερωμένος στην Θεά Δίκη, την θυγατέρα του Δία και της Θέμιδος, μία από τις τρεις Ώρες, την προσωποποίηση της εφαρμογής της ανταποδοτικής δικαιοσύνης. Ο ύμνος αυτός αποδίδεται στον Ορφέα ή σε Ορφικούς υμνολόγους.

*Ομμα Δίκης μέλπω πανδερκέος, αγλαομόρφου,
ή και Ζηνός άνακτος επί θρόνον ιερόν ίζει
ουρανόθεν καθρώσα βίον θνητών πολυφύλων,
τοίς άδίκους τιμωρός επιβριθουσα δικαία, εξ ισότητος αληθείαι
συνάγουσ' άνόμοια*

*πάντα γαρ, όσσα κακαίς γνώμαις θνητοίσιν οχείται
δύσκριτα, βουλομένοις το πλέον βουλήαις άδίκουσι,
μόυνη επεμβαίνουσα δίκην άδίκουις επεγείρει
έχθρα των άδίκων, εύφρων δε σύνεσσι δικαίοις.
Αήλλά, θεά, μόη' επί γνώμαις ασθηλαίσι δικαία,
ωσ αν αεί βιοτής το πεπρωμένον ήμωρ επέηθοι.*

Δηλαδή,

«Τον οφθαλμό της λαμπρόμορφης Δίκης υμνώ που τα πάντα βλέπει, που και στου βασιλιά Δία τον ιερό θρόνο κάθεται, και που από τον ουρανό εποτεύει τον βίο των πολύφυλων θνητών, για τους άδικους τιμωρός γεμάτη δικαιοσύνη, που αληθινά συμβιβάζει με δικαιοσύνη τα άνόμοια, γιατί όλα όσα στις κακές σκέψεις των θνητών έρχονται είναι δυσδιάκριτα, επειδή επιθυμώντας τα περισσότερα θέλουν να αδικούν, μόνο εσύ ξαγρυπνάς επεμβαίνοντας στα άδικα έργα, εκθρός των άδίκων, προστάτης δε των συνετών δικαίων, αήλλά, ω θεά, εσύ που είσαι δίκαιη δώσ' μου ορθή γνώμη, ώσπου να έλθει η ημέρα του πεπρωμένου της ζωής».

(Μετάφραση: Χρ. Μιχαήλπουλος)

Ο ύμνος στη Δίκη είναι ο 62^{ος} από τους 87 ορφικούς (η ευχή προς τον Μουσαίο δεν περιλαμβάνεται στην αρίθμηση), αποτελείται από 11 στίχους και είναι γραμμένος σε δακτυλικό εξάμετρο στίχο. Η χρονολόγηση των ύμνων είναι ένα θέμα αρκετά ακανθώδες. Άλλοι θεωρούν ότι είναι κείμενα παλαιότερα ακόμη και των Ομηρικών, άλλοι τα θεωρούν μεταγενέστερα, έργα της σχολής των Νεοπλάτωνικών. Πάντως, θεωρούνται ως προς το περιεχόμενο παμπάλαια κείμενα της 2^{ης} π.Χ. χιλιετηρίδας και ως προς την γλώσσα κείμενα του 6^{ου} π.Χ. αιώνα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧ. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ

Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Ξάνθης



ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ

Έφυγε από κοντά μας στις 18-7-2004 ο συνάδελφος του Πρωτοδικείου Τρικάλων, Νικήτας Παπαποστόλου. Γενήθηκε στο Ριζαριό Τρικάλων στις 18-6-1945 και διορίστηκε Δικαστικός Επιμελητής το έτος 1970 στο Πρωτοδικείο Αθηνών, όπου παρέμεινε μέχρι το έτος 1986, και στη συνέχεια πήρε μετάθεση για το Πρωτοδικείο Τρικάλων. Φεύγοντας, αφήνει πίσω του τη σύζυγό του, Παναγιώτα, τρεις κόρες και τρία εγγόνια.



ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ Ο ΔΙΕΘΝΗΣ ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΜΑΣ



Ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας των Δικαστικών Επιδοτών της Κύπρου Κ. Χατζηκωστέας και ο Μ. Νεοφύτου με τον Πρόεδρο της Ομοσπονδίας μας Ε. Πρεκετέ και με τους Αντιπροέδρους Ι. Χαβαλή και Α. Χρυσομάλλη

Το τελευταίο διάστημα η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας παίζει ένα πολύ σημαντικό ρόλο ακόμα και σε εθνικό επίπεδο. Ύστερα από εξουσιοδότηση της Διεθνούς μας Ένωσης προωθεί, συντονίζει και αναπτύσσει δραστηριότητες με Δικαστικούς Επιμελητές όμορων χωρών με σκοπό να διασφαλίσει μία πιο στενή συνεργασία μαζί τους.

Στα πλαίσια αυτών των δραστηριοτήτων, ο Πρόεδρος και μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας είχαν διάφορες συναντήσεις με συναδέλφους, αντιπροσώπους διαφόρων χωρών και συγκεκριμένα:

- Της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας σε συνάντηση στην πόλη Αχρίδα.
- Της Κύπρου σε συνάντηση που έγινε με τον προσωρινό Πρόεδρο Κώστα Χατζηκωστέα στην Αθήνα.
- Της Κροατίας σε συνάντηση που έγινε με τον Πρόεδρο της Ομοσπονδίας Ίβιτσα Ίκας και τον Αντιπρόεδρό της στην Αθήνα.

Περισσότερα γι' αυτές τις συναντήσεις και ξεχωριστά για το καθενός, που επικρατεί σ' αυτές τις χώρες, θα γράψουμε σε επόμενο άρθρο μας, αλλά αυτό που θέλαμε σ' αυτές τις πρώτες συναντήσεις ήταν απ' ενός να αποδείξουμε το σημαντικό ρόλο, που πρέπει να παίζει η Ομοσπονδία μας σαν ιδρυτικό μέλος της Διεθνούς Ένωσης και σαν χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και να βελτιώσει τις σχέσεις με τους «δικαστικούς επιμελητές» των πιο πάνω χωρών, οι οποίοι βρίσκονται σε στάδιο ανάπτυξης και δεν έχουν ακόμη επαγγελματική οργάνωση, να συμβάλει στη συγκρότηση και την οργάνωσή τους με την πρόβλεψη ένταξής τους στη Διεθνή Ένωση, η οποία θα τους προσφέρει ηθική βοήθεια και συνδρομή, ώστε να βελτιώσουν το επίπεδό τους και να προωθήσει το καταστατικό τους.

Η Ομοσπονδία μας με χαρά δέχεται τέτοιες αποστολές από την Διεθνή Ένωση, όπως έκανε και στο παρελθόν με τη Βουλγαρία, η οποία και αυτή με δική μας πρωτοβουλία προσχώρησε στη Διεθνή Ένωση, και θα συνεχίζει να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες που πρέπει να γίνονται, προκειμένου να γίνει κατανοητό αυτό που προσβέει η Διεθνής Ένωση, αλλά και να αυξήσει το κύρος και το γόητρό της στα μέλη της Διεθνούς Ένωσης Δικαστικών Επιμελητών.

ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ 1348/2000 ΚΑΙ 44/2001 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ Ε.Ε.

Συνδιοργανώτρια η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας

Στη Θεσσαλονίκη διοργανώθηκε από το Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης και με συνδιοργανωτές το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης και την Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας, ένα Συνέδριο Δικαστικής Συνεργασίας δύο (2) ημερών, με θέματα που αναφέρονται στους δύο κανονισμούς του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης: 1. Τον κανονισμό 1348/2000 για επιδόσεις και κοινοποιήσεις στα Κράτη μέλη Δικαστικών και Εξώδικων πράξεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις και 2. Τον κανονισμό 44/2001 για τη Διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

Συμμετείχαν οι χώρες: Ελλάδα, Γαλλία, Δανία, Ισπανία, Βέλγιο, Ηνωμένο Βασίλειο, Ιρλανδία, Τσεχία και Πολωνία.

Το συνέδριο αυτό χαιρέτησαν, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης Ιωάννης Παπαδόπουλος, ο Προϊστάμενος του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης Ηλία Γκορέζης, Ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας Ευθύμιος Πρεκετές, η Παρούλα Νάσκου – Περράκη, από το Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου καθώς και αντιπρόσωποι κρατών.

Επίσης, τη Διεθνή Ένωση των Δικαστικών Επιμελητών εκπροσώπησε ο γραμματέας της Bernard Menut.

Την Ελληνική αντιπροσωπεία των Δικαστικών Επιμελητών αποτελούσαν, ο Πρόεδρος και η Εκτελεστική Γραμματεία της Ομοσπονδίας, ο πρώην Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Αβραάμ Πάσογλου, ο Πρόεδρος του Συλλόγου Αθήνας – Πειραιά – Αιγαίου – Δωδεκανήσου, Κωνσταντίνος Λίτσιος και μέλη του Δ.Σ., ο Πρόεδρος του Συλλόγου Θεσσαλονίκης Σταμάτης Χαρατσής και μέλη του Συλλόγου Θεσσαλονίκης και πολλοί άλλοι συνάδελφοι.

Είναι η πρώτη φορά που σε συνέδριο Νομικών, συμμετέχουν οι Δικαστικοί Επιμελητές και μάλιστα σαν συνδιοργανωτές.

Η παρουσία μας ήταν ουσιαστική. Με τις ομιλίες των συναδέλφων Ευθυμίου Πρεκετέ και Αβραάμ Πάσογλου, τονίσαμε την αναγκαιότητα της παρουσίας μας σε τέτοια συνέδρια που έχουν σχέση με την επίδοση και την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων, αλλά και τη συμβολή μας στην ανάγκη εξεύρεσης ταχύτερων και απλούστερων διαδικασιών επίδοσης των δικογράφων και τη βελτίωση των κανονισμών 1348/2000 και 44/2001.

Στις ομιλίες τους οι δύο συνάδελφοι αναφέρθηκαν στην σπουδαιότητα και το σκοπό της επίδοσης τόσο στην ημεδαπή όσο και στην αλλοδαπή. Ειπώθηκε ότι «όλα ξεκινούν από την επίδοση και όλα τελειώνουν μ' αυτή». Ότι τα φυσικά πρόσωπα που πρέπει να κάνουν την επίδοση είναι αυτά που επιμελούνται και την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων, δηλαδή, μόνο οι Δικαστικοί Επιμελητές.

Οι Δικαστικοί Επιμελητές είναι αυτοί που διασφαλίζουν με την επίδοση τη διεξαγωγή της δίκης και την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων. Οι θέσεις μας ήταν συγκεκριμένες και έγιναν αποδεκτές απ' όλους. (Στο επόμενο τεύχος της Ισηγορίας θα αναφερθούμε αναλυτικά στα θέματα που συζητήθηκαν).



Προβλήματα Νέων Δικαστικών Επιμελητών σε Περιφερειακά Πρωτοδικεία

Τον Μάιο του 2003 έδωσα εξετάσεις και πέτυχα το διορισμό μου ως δικαστική επιμελήτρια στο Πρωτοδικείο Καλαβρύτων, καθώς την χρονιά εκείνη δεν είχαν προκηρυχθεί θέσεις στο Πρωτοδικείο Πατρών, όπου είναι η μόνιμη κατοικία μου και όπου είχα ολοκληρώσει την άσκησή μου.

Ο αρχικός ενθουσιασμός για το διορισμό μου, μετατράπηκε σύντομα σε απογοήτευση, καθώς μετά από τη συμπλήρωση ενός χρόνου εξάσκησης του επαγγέλματος, διαπιστώνω ότι είναι μηδαμινές οι δυνατότητες επαγγελματικής εξέλιξης για ένα νέο Δικαστικό Επιμελητή σε περιφερειακό Πρωτοδικείο με μικρό αριθμό δικηγόρων. Αν αναλογιστεί κανείς ότι στο Πρωτοδικείο Καλαβρύτων είναι διορισμένοι μόλις 10 δικηγόροι οι οποίοι έχουν ήδη μακροχρόνιες συνεργασίες με παλαιότερους δικαστικούς επιμελητές κι ότι το αντικείμενο εργασίας είναι ούτως ή άλλως περιορισμένο, τότε μπορεί εύκολα να γίνει αντιληπτό ότι είναι εντελώς ασύμφορη η εξάσκηση του επαγγέλματος για έναν νέο Δικαστικό Επιμελητή σε περιφερειακό Πρωτοδικείο.

Παρατηρείται όμως το φαινόμενο, να προκηρύσσονται ολόένα νέες θέσεις σε Πρωτοδικεία με μικρό αριθμό δικηγόρων και περιορισμένο όγκο υποθέσεων, ενώ αντίθετα προκηρύσσονται ελάχιστα θέσεις εργασίας στα Πρωτοδικεία των μεγάλων αστικών κέντρων όπου υπάρχει περιθώριο για μικρή έστω αύξηση των θέσεων εργασίας, καθώς η αύξηση αυτή δεν πρόκειται να θίξει ιδιαίτερα τα συμφέροντα παλαιότερων συναδέλφων.

Αναστασία Γ. Φρεμεντίτη

Δικαστική Επιμελήτρια Πρωτοδικείου Καλαβρύτων

Σ' όλη έχετε δίκιο εκτός από την τελευταία σας παρατήρηση σχετικά με την αύξηση των θέσεων σε «μικρά» Πρωτοδικεία. Η Ομοσπονδία μας μάλιστα έχει υπ' όψη της να προτείνει στο Υπουργείο ακόμη και μείωση (και όχι αύξηση) των οργανικών θέσεων σε Πρωτοδικεία όπως αυτό των Καλαβρύτων.

Σεμινάρια και Διαδίκτυο

Αξιότιμη Κύριε Πρόεδρε, Αγαπητά μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας. Ας μου επιτρέψετε να δανειστώ τη γνωστή ρήση «Η ΓΝΩΣΗ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΜΗ», μόνο και μόνο για να επισημάνω πόσο σημαντικό είναι να μαθαίνει κανείς καινούργια πράγματα και να βελτιώνεται, όχι μόνο για να αντιμετωπίζει τις δυσκολίες της ζωής αλλά και να γίνεται καλύτερος άνθρωπος.

Στο πλαίσιο αυτό θα ήθελα να τονίσω το πόσο με βοήθησαν προσωπικά σαν νέο Δικαστικό Επιμελητή τα φετεινά σεμινάρια που οργάνωσε η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας. Τόσο η ποιότητα των μαθημάτων όσο και το πεδίο της ύλης που καλύφθηκε αλλά και η εμπειρία των διδασκόντων σε συνδυασμό και με τον πολύ καλό χώρο διοργάνωσης των σεμιναρίων, συνετέλεσαν ώστε καθένας από εμάς τους νέους Δικαστικούς Επιμελητές να αποκομίσει σπουδαία στοιχεία, χρήσιμα για το μέλλον.

Ιδιαίτερη μνεία θα πρέπει να γίνει στη φετεινή καινοτομία που παρουσίασε η Ομοσπονδία όσον αφορά τα σεμινάρια και η οποία αφορά την διοργάνωση – για πρώτη φορά – σεμιναρίων με θέμα τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και το διαδίκτυο (Internet). Το



Οι νέοι Δικαστικοί Επιμελητές εκπαιδεύονται στη χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Διακρίνεται πρώτη από αριστερά η υπάλληλος της ΟΔΕΕ Ελένη Δαφνοπατίδου.

υπερσύγχρονο εργαστήριο ηλεκτρονικών υπολογιστών της Νομικής Βιβλιοθήκης αλλά και τα θέματα που αναπτύχθηκαν έδωσαν ακόμα ένα σημαντικό εφόδιο σε εμάς του νέους Δικαστικούς Επιμελητές, ειδικά σε μια εποχή που η τεχνολογία αναπτύσσεται ραγδαία και μας επιτάσσει να την ακολουθήσουμε.

Αξίζουν λοιπόν τα εύσημα στην Ομοσπονδία για την φετεινή οργάνωση των σεμιναρίων. Αυτό βέβαια δε σημαίνει ότι δεν υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης, η προσπάθεια όμως που έγινε είναι πολύ αξιόλογη και σίγουρα αποτελεί πολύτιμη βοήθεια για εμάς τους νέους Δικαστικούς Επιμελητές στο ξεκίνημα της καριέρας μας.

Με εκτίμηση,

Στυλιανός Μπούτος

Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Πειραιά

Σ' ευχαριστούμε. Να θυμίσουμε όμως ότι αυτό είναι το χρέος μας και θα είμαστε πάντα δίπλα σας.

Η θέση μας στο διεθνές γίγνεσθαι

Συναδέλφισες, συναδέλφιοι παρακολουθώντας κανείς από κοντά τις ραγδαίες μεταβολές που συντελούνται σε θέματα, που αφορούν άμεσα τον κλάδο μας (επιδόσεις εξωτερικού, Ευρωπαϊκός Εκτελεστός Τίτλος, Φιλική Είσπραξη κ.λ.π.), εύκολα αντιλαμβάνεται την αναγκαιότητα της χάραξης μιας πάγιας εξωτερικής πολιτικής, που θα ενισχύει συνεχώς την θέση της χώρας μας διεθνώς, και για την επίτευξη αυτού του στόχου είναι αναγκαία η δημιουργία μιας επιτροπής διεθνών σχέσεων και η καθιέρωση μόνιμης στήλης με διεθνή ειδησεογραφία (σαν φορέας αμφίδρομης ενημέρωσης από και προς την διεθνή ένωση).

Η σημερινή βέβαια θέση μας στο διεθνές γίγνεσθαι έρχεται να δικαιώσει το όραμα Ελλήνων, Γάλλων, Λουξεμβούργειων, Βέλγων, Ιταλών και Ολλανδών συναδέλφων, το οποίο οδήγησε στην ίδρυση της Διεθνούς Ενώσεως Δικαστικών Επιμελητών (Union International des Huissiers de Justice – UIHJ) το έτος 1952.

Στην πορεία όλων αυτών των ετών η Διεθνής Ένωση, ενδυναμωμένη συνεχώς με την εισδοχή νέων μελών, εξελίχθηκε σε ένα δυναμικό φορέα, διεθνούς κύρους και αξίας, του οποίου η γνώμη εισακούεται από τους διεθνείς νομικούς κύκλους και λαμβάνεται σοβαρά υπ' όψιν.

Επιστάγασμα αυτών των προσπαθειών είναι αναμφισβήτητη η κατάκτηση δύο μόνιμων θέσεων σε δύο από τα μέλη της Διεθνούς στο Συμβούλιο της Ευρώπης.

Η Ελληνική Ομοσπονδία όλα αυτά τα χρόνια προσπάθησε να εί-

και πάντα παρούσα και συνεπής στις διεθνείς υποχρεώσεις της, ειδικότερα όμως στα τελευταία χρόνια, στην διάρκεια των οποίων είχα την δυνατότητα να παρακολουθώ από κοντά μαζί με τους εκπροσώπους της Ομοσπονδίας τις περισσότερες διεθνείς συναντήσεις της (Παγκόσμια Συνέδρια, Ολομέλειες, Ημερίδες κ.λ.π.), μας δόθηκε η ευκαιρία να διαπιστώσουμε την αναγκαιότητα της ύπαρξης και του ρόλου της Διεθνούς Ενώσεως, αλλά και ως την εκ τούτου τεράστια εθνική σημασία της συνεχούς και ουσιαστικής συμμετοχής μας σε αυτήν.

Σήμερα, πιστεύω βαθιά ότι έχουν ωριμάσει οι συνθήκες και έχουμε πλέον την δυνατότητα στηριζόμενοι στην μακρόχρονη εμπειρία και τη θέληση της Ομοσπονδίας μας, να διαδραματίσουμε ουσιαστικό ρόλο στα τεκταινόμενα της Διεθνούς, να διεκδικήσουμε την θέση, που μας ανήκει και να απαιτήσουμε την ουσιαστική παρουσία μας και τον ρόλο που αξίζουμε στα θεσμικά Όργανά της, όπως και στην από κοινού διαμόρφωση της Πολιτικής και της Πορείας της. Καλούμαστε όλοι να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων και να συνδράμουμε στην προσπάθεια αυτή με όποιον τρόπο μπορεί ο καθένας μας για να δώσουμε σάρκα και οστά στο όνειρο των πρωτοπόρων.

Με θερμούς συναδελφικούς χαιρετισμούς

Ιωάννης Ευρ. Μουρατίδης

Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Όπως και εσύ επισημαίνεις (αλλά το επισημαίνουμε και εμείς σε άλλες σελίδες), γνωρίζουμε το σημαντικό ρόλο της Διεθνούς Ένωσης και τις λύσεις, που δίνονται απ' αυτήν σε πολλά θέματα που μας αφορούν. Όπως επίσης γνωρίζουμε και τον σημαντικό ρόλο, που μπορεί να παίξει και η Ομοσπονδία μας -και τη βαρύτητα του-, η οποία ήδη έχει χαράξει τέτοια πολιτική με την συνεχή παρουσία του Προέδρου της και των μελών της Εκτελεστικής Γραμματείας σε συνέδρια αλλά και τις ανάλογες παρεμβάσεις με αντίστοιχες προτάσεις και όχι μόνο. Η στήλη για διεθνή νέα υπάρχει όπως βλέπεις και στο περιοδικό μας πλέον.

Επίδομα γάμου και Ταμείο Νομικών

Κύριε Πρόεδρε,

Υπήρξα συνάδελφος, άμισθη δικαστική επιμελήτρια διορισμένη στο Πρωτοδικείο Λαμίας από το έτος 1983 μέχρι 25/01/2001, οπότε έγινε δεκτή η παραίτησή μου, που υπέβαλα λόγω της ύπαρξης ανηλίκων τέκνων. Συνταξιοδοτήθηκα από το Ταμείο Νομικών, λαμβάνοντας μειωμένη σύνταξη, 136.000 δρχ. Κατέθεσα σχετική αίτηση στο Ταμείο Νομικών **προκειμένου να μου δοθεί το επίδομα γάμου και τέκνων, αλλά η απάντηση του ταμείου ήταν αρνητική**. Κατόπιν τούτου προσέφυγα στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών και αυτό αντί να με δικαιώσει, απέρριψε την προσφυγή μου με την υπ' αριθ. 5922/2004 απόφασή του με το αιτιολογικό «...ότι δεν προβλέπεται η χορήγηση οικογενειακού επιδόματος από το καταστατικό του ταμείου ...» και με καταδίκασε κίβλας στα δικαστικά έξοδα από 190 Ευρώ !!!

Επειδή είναι κατάφωρα αντισυνταγματική η άποψη που υιοθέτη-

σε το Διοικητικό Πρωτοδικείο, ότι δηλ. δεν προβλέπεται από το καταστατικό του ταμείου η χορήγηση του οικογενειακού επιδόματος, το οποίο ως γνωστόν έχει συνταχθεί στις αρχές της δεκαετίας του 1950...

Αν είναι δυνατόν μία απόφαση δικαστηρίου να στηρίζεται σε ένα απαρχαιωμένο κείμενο που είναι αντισυνταγματικό με το ισχύον Σύνταγμα και να δικαιολογεί έτσι αυθαίρετα και να καλύπτει την άρνηση του Ταμείου Νομικών για την εν λόγω χορήγηση. Τότε που συστάθηκε το Ταμείο και εγκρίθηκε το καταστατικό του δεν ψηφίζαν οι γυναίκες... για ποίο οικογενειακό επίδομα θα έκανε λόγο; Σύμφωνα με το ισχύον Σύνταγμα και τις νεότερες αντιλήψεις περί προστασίας της οικογένειας, του γάμου και των τέκνων, έγινε ευρέως αποδεκτό ότι το οικογενειακό επίδομα που δειλά στην αρχή άρχισε να χορηγεί η Πολιτεία, το δικαιούνται και οι δύο σύζυγοι που εργάζονται στον Δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.

Έχει λυθεί το ζήτημα και με αποφάσεις των ανώτατων δικαστηρίων της χώρας (ΣτΕ, ΑΕΔ) αναγκάστηκε η πολιτεία να το χορηγήσει και αναδρομικά ...

Τι συμβαίνει λοιπόν με τους δικαστικούς επιμελητές; Γιατί να μην λαμβάνουν το οικογενειακό επίδομα όπως επιτάσσουν το Σύνταγμα και οι νόμοι για τους λοιπούς Έλληνες; Είμαστε και στην περίπτωση αυτή πολίτες β' κατηγορίας;

Προτείνω λοιπόν, η Ομοσπονδία μας να κινηθεί προς την κατεύθυνση αυτή, δηλαδή να πιέσει ώστε να χορηγεί και το Ταμείο Νομικών το οικογενειακό επίδομα. Διότι πέραν των άλλων, γνωστών στις συναδέλφισσες, προβλημάτων και δυσχερειών που αντιμετωπίζει η γυναίκα άμισθη δικαστική επιμελήτρια, έχει και την μεγαλύτερη υποχρέωση, να μεγαλώσει δηλαδή τα παιδιά της και να βρίσκεται σε μειονεκτική θέση, χωρίς να λαμβάνει και την ελάχιστη θεσπισμένη από την πολιτεία συνδρομή που χορηγεί στις άλλες γυναίκες εργαζόμενες. Είναι μία υπόθεση η οποία θα πρέπει να σας προβληματίσει και να αποτελέσει αντικείμενο διεκδίκησης μέσω απόφασης του Δ.Σ. προς την κατεύθυνση τη εναρμόνισης του αναχρονιστικού καταστατικού του Ταμείου Νομικών με το Σύνταγμα, τους νόμους και τις σύγχρονες αντιλήψεις που ισχύουν και εφαρμόζονται σε όλους τους τομείς του Δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα καθώς και στον ιδιωτικό. Να μην ξεχνάμε πως το Ταμείο Νομικών είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου.

Ευελπιστώντας ότι η περιπτωσή μου θα αποτελέσει αφορμή για προβληματισμό και ανάληψη πρωτοβουλίας για ανατροπή του απαράδεκτου ισχύοντος αναχρονιστικού καθεστώτος του ταμείου μας, σας εύχομαι να συνεχίσετε τη θητεία σας με τη δημιουργική διάθεση που ξεκινήσατε για την επίλυση των σοβαρών και χρονιζόντων προβλημάτων του κλάδου μας.

Σας εσωκλείω και φωτοτυπία της απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που αναφέρω πιο πάνω.

Με εκτίμηση

Δέσποινα Μαντέ – Τσιγαρίδα

Λαμία

Το ζήτημά σας (που δεν είναι πρόβλημα μόνο δικό σας) να είσατε σίγουρη ότι θα συζητηθεί στο Δ.Σ του Ταμείου Νομικών όπως συζητήθηκαν και άλλες διατάξεις αναχρονιστικές και είτε θεττώθηκαν είτε καταργήθηκαν.

Η στήλη αυτή είναι αφιερωμένη στους αναγνώστες. Περιμένουμε παρατηρήσεις, επισημάνσεις και σχόλια και θα σας δίνουμε απαντήσεις όταν αυτό είναι δυνατό. Μπορείτε να στείλνετε τις επιστολές σας στη διεύθυνση της Ομοσπονδίας, Νικητάρ 8-10, Αθήνα 106 78, το e-mail: σας στο epimelites@odee.gr ή fax: 210 33.06.109

Κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων

Στις σελίδες που ακολουθούν παρουσιάζεται η σύνοψη της νομολογίας των τελευταίων ετών, με θέμα την κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων, που ρυθμίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ.

Το θέμα παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, αφορά ιδίως δικαιώματα πνευματικά, ιδιοκτησίας, ευρεσιτεχνίας κ.ά., εφόσον η μεταβίβασή τους επιτρέπεται κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου.

Η παρουσίαση περιλαμβάνει τέσσερις ενότητες, τις εξής:

Στην πρώτη, εκτίθεται η νομολογία που αφορά τις προϋποθέσεις της κατάσχεσης ειδικών περιουσιακών στοιχείων.

Στη δεύτερη, με τον τίτλο "Απαγόρευση κατάσχεσης" παρουσιάζεται η νομολογία που αφορά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες απαγορεύεται η κατάσχεση αυτή.

Στην τρίτη ενότητα παρατίθεται η σχετική περιπτώσιολογία και στην τέταρτη ενότητα με τον τίτλο "Αντιρρήσεις-Ανακοπή κατά της εκτέλεσης", παρουσιάζονται οι αποφάσεις σχετικά με την προσβολή αυτού του είδους της εκτέλεσης, με τα μέσα που προβλέπονται από τον ΚΠολΔ.



ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ

Ενόψει του ότι σύμφωνα με το άρθρο 1023 παρ. 1 ΚΠολΔ την κατάσχεση δικαιωμάτων του άρθρου 1022 διατάζει, ύστερα από αίτηση εκείνου υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση, το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των άρθρων 741 επ., το ειδικότερο περιεχόμενο της αιτήσεως με την οποία ζητείται να διαταχθεί η κατάσχεση ειδικού περιουσιακού στοιχείου καθορίζεται με βάση το άρθρο 747 παρ.

2 ΚΠολΔ. (ΑΠ 121/2003 ΕλΔ 2003,965, ΝοΒ 2003,1633).

Επομένως, εκτός από τα γενικά στοιχεία κάθε δικογράφου κατά το άρθρο 118 ΚΠολΔ, η σχετική αίτηση πρέπει να περιέχει: **1) την ενεργητική και παθητική νομιμοποίηση**, δηλαδή τα περιστατικά που θεμελιώνουν την ιδιότητα του αιτούντος ως δανειστή ορισμένης χρηματικής απαίτησης, ο οποίος έχει εκτελεστό τίτλο και έχει κοινοποιήσει επιταγή προς πληρωμή προς τον

νομιμοποιούμενο παθητικά καθού η εκτέλεση, ο οποίος δεν είναι ο τρίτος, στα χέρια του οποίου απλώς θα γίνει η αναγκαστική κατάσχεση δικαιώματος του οφειλέτη και ο οποίος (τρίτος) δεν βρίσκεται σε κανένα σύνδεσμο με τον επισπεύδοντα.

2) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της κατάσχεσης και ειδικότερα την πλήρη και ακριβή περιγραφή, όπως και την επαρκή εξειδίκευση του ειδικού περιουσιακού δικαιώματος του καθού η

εκτέλεση, **3) ορισμένο αίτημα**, δηλαδή κατά πρώτο λόγο το αίτημα να επιτραπεί η κατάσχεση του παραπάνω δικαιώματος ως ειδικού περιουσιακού στοιχείου με τη διαδικασία των άρθρων 1023 επ. Σκόπιμο είναι επιπλέον να εξειδικεύεται το παραπάνω αίτημα με προσδιορισμό των πρόσφορων μέσων για την αξιοποίηση του δικαιώματος του οποίου η κατάσχεση επιδιώκεται. (ΑΠ 121/2003 ΕλΔ 2003,965, ΝοΒ 2003,1633).

Οι ειδικότερες περιπτώσεις της διάταξης του άρθρου 1022 ΚΠολΔ αναφέρονται ενδεικτικώς, γι' αυτό μπορεί το δικαίωμα να μην εξαρτάται από αντιπαροχή ή αυτή να έχει εκπληρωθεί. (ΑΠ 1158/2002 ΕΕΝ 2003,616).

Προϋποθέσεις για την επιβολή κατάσχεσης κατά το άρθρο 1022 ΚΠολΔ είναι η ύπαρξη περιουσιακού δικαιώματος (άλληλου από τα αναφερόμενα στα άρθρα 953 επ., 982 και 992 επ.) δεκτικού μεταβίβασης και έκδοση δικαστικής απόφασης. Ως περιουσιακό δικαίωμα εννοείται αυτό που έχει χρηματική αξία στις συναλλαγές, όταν δηλαδή υπάρχει η δυνατότητα της μετατροπής του σε χρήμα, ή έστω η δυνατότητα πορισμού χρημάτων απ' αυτό, με το μέτρο αξιοποίησης που προβλέπει το άρθρο 1024 ΚΠολΔ. (ΜΠρΘεσ 5558/98 Αρμ 52,599, ΜΠρΘεσ 24743/96 Αρμ 52,600. ΕφΑθ 97/37/89 Ελ Δ32,1010).

Μεταβιβαστικό δικαίωμα είναι και το δικαίωμα αυτού που συμφώνησε με προσύμφωνο την αγορά ακινήτου ή κινητού μετά την αποπληρωμή του τιμήματος, του οποίου η καταβολή συμφωνήθηκε να γίνει τμηματικά, το οποίο περιλαμβάνεται στις απαιτήσεις που μπορούν να κατασχεθούν κατά το άρθρο 1022 ΚΠολΔ. (ΜΠρΘεσ 5558/98 Αρμ 52,599).

Με το άρθρο 1025 ΚΠολΔ καθορίζεται ο τρόπος της επιβολής της κατάσχεσης των ειδικών περιουσιακών δικαιωμάτων και τίθενται ειδικοί κανόνες, προσιδιάζοντες κατά το δυνατόν προς την ιδιόρρυθμη φύση των καθ' έκαστον ειδικών περιουσιακών δικαιωμάτων.

Προηγουμένως όμως, πρέπει να τονισθεί ότι έχουν εφαρμογή οι γενικές περί αναγκαστικής εκτέλεσης διατάξεις των άρθρων 904 επ. και οι γενικές περί κατάσχεσης περιουσίας προς ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων τέτοιες, των άρθρων 951-952. (ΕφΘεσ 3213/96 ΕλΔ 39,159).

Κατά συνέπεια απαιτείται η ύπαρξη εκτελεστού τίτλου (άρθρα 924-926), η περιγραφή του εκτελεστήριου τύπου (άρθρο 918) ως και η επίδοση επιταγής προς πληρωμή (άρθρα 924-926). Επίσης έχουν εφαρμογή οι περί ενεργητικής και παθητικής νομιμοποίησης (άρθρα 919-923, 925) ως και περί αντιρρήσεων και ανακοπής διατάξεις (άρθρα 933-940) του ΚΠολΔ. (ΕφΘεσ 3213/96 ΕλΔ 39,159).

Είναι κατά το νόμο επιτρεπτή η συντηρητική κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων (πλην των κατά τις διατάξεις του ΚΠολΔ ακατάσχετων και αυτών που υπόκεινται σε άμεση φθορά, άρθρο 710 ΚΠολΔ) αφού, υπό την αμέσως ανωτέρω επιφύλαξη, κάθε τι που μπορεί να κατασχεθεί αναγκαστικά κατάσχεεται και συντηρητικά. (ΜΠρΒοή 1463/96 ΕλΔ 39,217).

Ητηρητέα διαδικασία για την παροχή άδειας κατά την ορθότερη γνώμη είναι αυτή των ασφαλιστικών μέτρων (ΕφΑθ 1041/78 ΝοΒ 27,1501 ΜΠρΒοή 1463/96 ΕλΔ 39,217).

Αν για το ειδικό περιουσιακό στοιχείο τηρούνται δημόσια βιβλία απαιτείται προσθέτως και αντίστοιχη εγγραφή στο περιθώριο τούτων (ΜΠρΒοή 1463/96 ΕλΔ 39,217).

Κατά την έννοια του άρθρου 1022 ΚΠολΔ για την κατάσχεση ειδικού περιουσιακού στοιχείου **απαιτείται η θετική συνδρομή της απόφασης του δικαστηρίου και η αρνητική της αδυναμίας κατάσχεσης κατά το σύστημα των άρθρων 953 επ., 982 επ. και 992 επ. ΚΠολΔ.** (ΜΠρΒοή 1463/96 ΕλΔ 39,217).

Το αρμόδιο να διατάξει την κατάσχεση του περιουσιακού δικαιώματος δικαστήριο μπορεί να μην επιτρέψει την κατάσχεση, αν κρίνει ότι είναι δύσκολο να γίνει η αναγκαστική εκτέλεση, ή ότι το αποτέλεσμα της θα είναι ασύμφορο. Η ευχέρεια του δικαστηρίου αφορά μόνο την απόρριψη της αιτήσεως υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 1022 ΚΠολΔ. (ΜΠρΘεσ 24743/96 Αρμ 52,600).

Με τις διατάξεις των άρθρων 1022 και 1023 ΚΠολΔ ο νομοθέτης δίνει στο δανειστή τη δυνατότητα να κατάσχει οποιοδήποτε δεκτικό μεταβίβασης περιουσιακό δικαίωμα του οφειλέτη μη περιλαμβανόμενο στα άρθρα 953, 982, 991 ΚΠολΔ και ολοκληρώνεται έτσι ο κύκλος των υποκειμένων σε κατάσχεση δικαιωμάτων του, δεδομένου ότι η αναφορά του άρθρου 1022 είναι ενδεικτική (ΜΠρΑθ 6338/2000 ΔΕΕ 2001,83, ΕφΑθ 4901/2000 ΕλΔ 2001,775).

Επομένως επιτρεπτή, κατά το πιο πάνω σύστημα, είναι η κατάσχεση οποιουδήποτε δικαιώματος του καθού η εκτέλεση, το οποίο δεν υπόκειται σε κατάσχεση κατά τις διατάξεις για την κατάσχεση κινητών (953 επ.) ή ακινήτων (922 επ.) ή κατά τις διατάξεις για την κατάσχεση στα χέρια τρίτου (ΕφΑθ

7899/93 ΕλΔ 38,1894, ΕφΑθ 9737/89 ΕλΔ 32,1010, ΕφΑθ 4901/2000 ΕλΔ 2001,775).

Και άλλα δικαιώματα που δεν κατονομάζονται ρητά, είναι δυνατόν να κατασχεθούν ως ειδικά περιουσιακά δικαιώματα κατά την έννοια του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, ώστε να καταστεί υπέγγυα στους δανειστές όλη η περιουσία του οφειλέτη και να μη διαφύγει κανένα αντικείμενο, που είναι δυνατό με τη δέσμευση και την κατάλληλη αξιοποίηση να καταλήξει στην ικανοποίηση των δανειστών (ΕφΑθ 9737/89 ΕλΔ 32,1010). ΜΠρΑθ 6338/2000 ΔΕΕ 2001,83).

Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1022, 1023, 1024 και 1025 ΚΠολΔ συνάγεται, ότι εφόσον συντρέχουν οι γενικές προϋποθέσεις επίσπευσης αναγκαστικής εκτέλεσης προς ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων (βλ. ΕφΘεσ 3213/96 ΕλΔ 39,159), ο δανειστής δικαιούται, υποβάλλοντας αίτηση ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, να επιδιώξει την έκδοση απόφασης με την οποία θα διατάσσεται η κατάσχεση συγκεκριμένου περιουσιακού δικαιώματος του καθ' ού η εκτέλεση και επιπλέον θα καθορίζεται ο συγκεκριμένος τρόπος αξιοποίησης του κατασχεθέντος, προκειμένου να ικανοποιηθεί η απαίτηση του αιτούντος. (ΠΠρΡοδόρ 100/2001 ΧρλΔ 2002,257).

Η απόφαση που εκδίδεται επί της ως άνω αιτήσεως, εφόσον διατάσσει την κατάσχεση, έχει το χαρακτήρα ρυθμιστικού μέτρου (βλ. ΕφΑθ 1906/87 ΕλΔ 1988,546) και η λειτουργική της εμβέλεια περιορίζεται στον προσδιορισμό του

αντικειμένου της κατάσχεσης και του τρόπου αξιοποίησης αυτού εντός των ορίων που διαγράφονται από την προϋφιστάμενη σχέση εκτέλεσης. Επομένως, η ευρύτατη δικαιοληστική εξουσία που παρέχεται στο Δικαστήριο κατά τον καθορισμό των πρόσφορων μέσων αξιοποίησης του υπό κατάσχεση δικαιώματος δεν είναι απεριόριστη, υπό την έννοια ότι τα όρια της σχέσης εκτέλεσης οριοθετούν και το πεδίο εντός του οποίου αναπτύσσεται η δικαιοπαγωγική λειτουργία της αντίστοιχης απόφασης. (ΠΠρΡοδόπ 100/2001 ΧρΔ 2002,257).

Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1022, 1023, 1024 και 1025 παρ. 1 ΚΠολΔ προκύπτει ότι **ορίζονται ειδικοί κανόνες για την κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων.** Ειδικότερα, προβλέπεται η παρέμβαση του Δικαστηρίου αφενός για τη διάταξη της κατάσχεσης των κατά το άρθρο 1022 ΚΠολΔ περιουσιακών δικαιωμάτων και αφετέρου για τον ορισμό των κατά την κρίση του πρόσφορων μέσων προς αξιοποίηση του δικαιώματος. (ΑΠ 1751/2001 ΕλΔ 2002,1395. ΕΕΝ 2003,142).

ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗΣ

Σε περίπτωση εργολαβικής σύμβασης για την ανέγερση πολυώροφης οικοδομής «με αντιπαροχή» οριζόντιων ιδιοκτησιών, η απαγόρευση της κατάσχεσης καταλαμβάνει και την απαίτηση του εργολάβου κατά του οικοπεδούχου προς μεταβίβαση της κυριότητας των ποσοστών εξ αδιαιρέτου επί του οικοπέδου μετά των αντιστοίχων οριζόντιων ιδιοκτησιών, η οποία συμφωνήθηκε έναντι της αμοιβής του

με το οικείο εργολαβικό πρό- σύμφωνο, ισχύει δε μέχρι ένα μήνα μετά την αποπεράτωση του έργου. Συνεπώς μετά ένα μήνα από την αποπεράτωση του έργου δεν ισχύει η πιο πάνω απαγόρευση. (ΑΠ 41/2003 ΕλΔ 2003,448, ΝοΒ 2003,1619, ΑΠ 121/2003 ΕλΔ 2003,965, ΝοΒ 2003,1633).

Κατά την έννοια και το σκοπό της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 1 του ν 4694/30 (όπως τροποποιήθηκε και ερμηνεύτηκε με τον αν 628/37, το νδ 914/41, το νδ 1051/42 και τον αν 113/67), η οποία αποβλέπει στην εξασφάλιση της απρόσκοπτης εκτέλεσης και αποπεράτωσης του έργου, η καθιερούμενη απαγόρευση της κατάσχεσης τάσσεται, τόσο υπέρ του εργολάβου, όσο και υπέρ του εργοδότη. Έτσι, σε περίπτωση κατάσχεσης εις χείρας του εργοδότη, ως τρίτου, των οφειλομένων από αυτόν προς τον εργολάβου, ως ανταλλάγματος της παροχής του έργου, δεν ισχύουν οι εκ των άρθρων 987 και 262 παρ. 2 ΚΠολΔ περιορισμοί των ενστάσεων του τρίτου για τον εργοδότη που μπορούν να προταθούν κατά της κατάσχεσης, στον οποίο (εργοδότη) παρέχεται το δικαίωμα να προσβάλει την κατάσχεση αυτή και για άλλους λόγους και μάλιστα για ουσιαστική ακυρότητα που προκύπτει από το ακατάσχετο της αντίστοιχης απαίτησης, ως άνω, εξ ιδίου δικαίου πλέον, αφού η απαγόρευση θεσπίστηκε και προς το συμφέρον αυτού (εργοδότη). (ΑΠ 41/2003 ΕλΔ 2003,448, ΝοΒ 2003,1619).

Εφόσον ο νόμος δεν διακρίνει, η απαγόρευση της κατάσχεσης του ειδικού αυτού περιουσιακού στοιχείου αφορά όχι μόνο στην αναγκαστική, αλλά και στη συντηρητική κατάσχεση,

αφού και η τελευταία επιφέρει δέσμευση διάθεσης του περιουσιακού αυτού στοιχείου (άρθρο 715 παρ. 1 ΚΠολΔ). (ΑΠ 41/2003 ΕλΔ 2003,448, ΝοΒ 2003,1619).

Από τη διάταξη του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 ν 4694/30, προκύπτει ότι η τελευταία διάταξη ως ειδική υπερισχύει της παραπάνω γενικής του άρθρου 1022 ΚΠολΔ. (ΑΠ 41/2003 ΕλΔ 2003,448, ΝοΒ 2003,1619).

Απαγορευτική διάταξη περιέχει και το άρθρο 281 ΑΚ βάσει του οποίου η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος (άρα και η διάθεσή του) απαγορεύεται. Αποτέλεσμα της διάθεσης αυτής είναι η ακυρότητα, διότι ο δικαιούχος στερείται πλέον της εξουσίας διάθεσης. Η διάθεση δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί και με την κατάσχεση (που αποτελεί ιδιόρρυθμη μορφή διάθεσης δικαιώματος) αφού και αυτή επιφέρει κατ' αποτέλεσμα απαγορευμένη διάθεση του δικαιώματος (ΑΠ 345/54 ΕΕΝ 21,615. ΜΠρΘεσ 6859/96 ΑρΧΝ 48,88).

Μάλιστα στην περίπτωση αυτή, ο επισπεύδων, ως ασκών το του καθού η εκτέλεση οφειλέτη δικαίωμα, υπόκειται στους περιορισμούς, στους οποίους θα υπόκειτο και ο τελευταίος αυτός, αν ασκούσε το δικαίωμα του. Δηλαδή, όπως ο δικαιούχος δεν μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα του καταχρηστικά, για τον ίδιο λόγο δεν μπορούν και οι δανειστές να το πράξουν με την επιβολή κατάσχεσης (βλ. ΑΠ Ολ 448/84 ΑρΧΝ 35,360, ΝοΒ 1985,61. ΜΠρΘεσ 6859/96 ΑρΧΝ 48,88).

Κατά τη διάταξη του άρθρου 1023 παρ. 2 ΚΠολΔ το δικαστήριο μπορεί να μην επιτρέψει την κατάσχεση, αν κρίνει ότι είναι δύσκολο να γίνει η αναγκαστική εκτέλεση ή ότι το αποτέλεσμα της θα είναι ασύμφορο. Για το σχηματισμό της κρίσης του, ως προς το δυσχερές ή το κατ' αποτέλεσμα ασύμφορο της κατάσχεσης, το δικαστήριο εκτιμώντας τις αποδείξεις θα λάβει υπόψη του την κατά το ουσιαστικό δίκαιο φύση και το περιεχόμενο του δικαιώματος, του οποίου η κατάσχεση ζητείται και τα κατά το άρθρο 1024 πρόσφορα μέσα προς αξιοποίηση του δικαιώματος. (ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129).

Ως δυσχέρεια της αναγκαστικής εκτέλεσης νοείται η δυσχέρεια η συναπτόμενη με την αξιοποίηση του δικαιώματος και όχι η δυσχέρεια που προκύπτει από την διενέργεια των επί μέρους διαδικαστικών πράξεων της εκτέλεσης. (ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129).

Εξ άλλου ασύμφορο θα είναι το αποτέλεσμα της αναγκαστικής εκτέλεσης όταν προβλέπεται ότι η με τον τρόπο αυτό αξιοποίηση δεν θα είναι αποδοτική ή σε τέτοια έκταση που να ικανοποιηθεί ο δανειστής, αφού ληφθεί υπόψη και η προσβολή ή η προσφορά του οφειλέτη (ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129).

Κατάσχεση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1022 ΚΠολΔ μπορεί να γίνει και σε περιουσιακά δικαιώματα του καθού η εκτέλεση τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο κατάσχεσης κατά τη διαδικασία των άρθρων 953 παρ. 1 και 2, 982 και 992 του ίδιου Κώδικα, ιδίως μεταξύ άλλων, και σε απαιτήσεις κατά τρίτων εξαρτώμενες από αντιπαροχή,

εφόσον η μεταβίβασή τους επιτρέπεται από το ουσιαστικό δίκαιο. Η σχετική αίτηση απορρίπτεται όταν, κατά την κρίση του δικαστηρίου η κατάσχεση δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα του δανειστή και όχι όταν υπάρχει δυσχέρεια στην ενέργεια των επί μέρους διαδικαστικών πράξεων της εκτέλεσης ή αν θα έχει ως αποτέλεσμα την μη ολική ικανοποίηση του δανειστή. Η απόφαση που θα εκδοθεί έχει το χαρακτήρα του ρυθμιστικού μέτρου, το δικαστήριο δε έχει την ευχέρεια να διατάξει άλλο, από το αιτούμενο, πρόσφορο μέτρο, (ΜΠρΘεσ 34559/97 ΑρΧΝ 2001,43).

Το Δικαστήριο μπορεί να μην επιτρέψει την κατάσχεση, αν η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης, κατά την κρίση του, θα παρουσιάσει δυσχέρειες, υπό την έννοια ότι θα είναι δυσχερής η αξιοποίηση του δικαιώματος με την αναγκαστική εκτέλεση χάριν του δανειστή και όχι όταν υπάρχει δυσχέρεια στη διερεύνηση των επιμέρους διαδικαστικών πράξεων, ή αν η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης είναι ασύμφορη κατ' αποτέλεσμα, ήτοι δεν θα έχει ως αποτέλεσμα την εν όλω ή εν μέρει ικανοποίηση του δανειστή. ΕφΘεσ 1366/2001 Αρμ 2002,896.

Η αίτηση δηλαδή απορρίπτεται, όταν κατά την κρίση του Δικαστηρίου η αιτούμενη κατάσχεση δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα του δανειστή. Κατ' ακολουθία η ύπαρξη άλλων περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη που υπόκεινται σε κατάσχεση βάζει άλλων διατάξεων δεν αποτελεί λόγο απορρίψεως της αιτήσεως (ΕφΑθ 4827/98 ΕλΔ 40,1129, ΕφΑθ 9737/89 ΕλΔ 32,1010). ΕφΘεσ969/99 ΑρΧ

Ν50,706, Αρμ 53, 851 ΕφΘεσ 1366/2001 Αρμ 2002,896.

ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΟΛΟΓΙΑ

Η απαίτηση του εργολάβου κατάσχεεται ανεξάρτητα από το αν αποπερατώθηκε ή όχι το έργο. (ΑΠ 1158/2002 ΕΕΝ 2003,616).

Οπως προκύπτει και από το γράμμα του νόμου, η αναφορά ορισμένων δικαιωμάτων είναι ενδεικτική. Αρα και άλλα δικαιώματα που δεν κατονομάζονται ρητά είναι δυνατόν να κατασχεθούν. Τέτοιο είναι και το δικαίωμα επί του σήματος οποιασδήποτε επιχείρησης. ΜΠρΘεσ 24743/96 Αρμ 52,600.

Μεταξύ των ειδικών περιουσιακών στοιχείων τα οποία μπορούν να κατασχεθούν, κατά τις διατάξεις των άρθρων 1022 επ. του ΚΠολΔ, είναι και η εκ του προσυμφώνου και εκ της εργολαβίας παροχή του οικοπεδούχου, ήτοι τα εξ αδιαιρέτου ποσοστά του οικοπέδου, τα οποία με το προσύμφωνο ο οικοπεδούχος είναι υποχρεωμένος να μεταβιβάσει στον αντισυμβαλλόμενο του εργολάβου για την από τον τελευταίο εκτέλεση του έργου που συμφωνήθηκε. ΑΠ 121/2003 ΕλΔ 2003,965, ΝοΒ 2003,1633, ΑΠ 1158/2002 ΕΕΝ 2003,616, ΑΠ 1494/92 ΕλΔ 35,393. ΕφΑθ 8419/2000 ΕλΔ 2001, 1373.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, κατάσχεση μπορεί να γίνει και σε περιουσιακά δικαιώματα τα οποία, κατά την διαδικασία των άρθρων 953 παρ. 1, 982 (εταιρικά μερίδια προσωπικής εταιρίας) και 992 ΚΠολΔ, μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο κατάσχεσης,

εφόσον όμως επιτρέπεται η μεταβίβασή τους κατά το ουσιαστικό δίκαιο. Εξάλλου σύμφωνα με τα άρθρα 760 και 761 ΑΚ, οι απαιτήσεις μεταξύ των εταιρών από την εταιρική σύμβαση δεν μεταβιβάζονται, ενώ, εωσότου τελειώσει η εκκαθάριση, οι εταιρείες δεν μπορούν να διαθέσουν το μερίδιό τους επί των εταιρικών πραγμάτων. Αρα δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση της εταιρικής μερίδας στις προσωπικές εταιρίες, όπως είναι η ομόρρυθμη και ετερόρρυθμη. Παρέπεται και ότι δεν υπόκειται αυτή σε κατάσχεση, διότι διαφορετικά θα ήταν δυνατή η καταστράτηγηση των δύο αυτών διατάξεων. ΕφΑθ 1842/93 ΕΕμπΔ 46,53.

Ο δανειστής του εταίρου έχει τη δυνατότητα της ικανοποίησης με την κατάσχεση των εταιρικών κερδών ή με την κατάσχεση του προϊόντος της εκκαθάρισης αναμένοντας τη λύση της εταιρίας ΕφΑθ 1842/93 ΕΕμπΔ 46,53.

Από την άνω ρύθμιση αποκλείονται οι κεφαλαιουχικές εταιρίες, ενώ στην περίπτωση των ΕΠΕ, όπου το προσωπικό στοιχείο συμπλέκεται με τον κεφαλαιουχικό χαρακτήρα, η κατάσχεση επιτρέπεται με ρητή διάταξη (άρθρο 30 ν 3190/55). ΕφΑθ 1842/93 ΕΕμπΔ 46,53.

Το εταιρικό μερίδιο των ΕΠΕ μπορεί να κατασχεθεί, αλλά όχι με κατάσχεση στα χέρια τρίτου, παρά, ως ειδικό περιουσιακό στοιχείο του εταίρου. Για να επιβληθεί κατάσχεση επί του εταιρικού μεριδίου σε ΕΠΕ πρέπει να εκδοθεί απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου που να την επιτρέπει, τούτο

δε κατ' εφαρμογήν του άρθρου 1023 ΚΠολΔ. Αν δεν εκδοθεί τέτοια απόφαση και εν τούτοις ο δανειστής επιδώσει σχετικό κατασχετήριο στον οφειλέτη εταίρο ή και στην ΕΠΕ, η αντίστοιχη κατάσχεση δεν είναι απλώς άκυρη αλλά δεν υπάρχει καν, και τούτο ανεξάρτητα οποιασδήποτε βλάβης του εταίρου ή της εταιρίας. ΕφΑθ 4345/91 ΕλΔ 34,615.

Αν η δικαστική απόφαση επιτρέψει την κατάσχεση του εταιρικού μεριδίου σε ΕΠΕ και τον, με βάση την εν λόγω κατάσχεση αναγκαστικό πλειστηριασμό αυτού του στοιχείου του οφειλέτη, εκείνος που θα αναδειχθεί υπερτιμητής σ' αυτόν τον πλειστηριασμό, θα αποκτήσει το εταιρικό μερίδιο και συνεπώς τις εξ αυτού απαιτήσεις, αλλά και τις εξ αυτού υποχρεώσεις. ΕφΑθ 4345/91 ΕλΔ 34,615.

Κατά τη διαδικασία των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ μπορούν να κατασχεθούν περιουσιακά δικαιώματα δεκτικά μεταβίβασης. Τέτοιο είναι και η ενοχική υποχρέωση που πηγάζει από προσύμφωνο και συνίσταται στην υποχρέωση των οικοπεδούχων έναντι του εργολάβου προς μεταβίβαση ποσοστών επί του οικοπέδου μετά των εις τα ποσοστά αυτά αντιστοιχουσών οριζοντίων ιδιοκτησιών. Απαιτείται δε, φορέας του αντίστοιχου δικαιώματος να είναι ο εργολάβος, και το δικαίωμα να μπορεί να μεταβιβαστεί κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου, ΕφΑθ 1906/87 ΕλΔ 29,546). ΜΠρΘεσ 6859/96 ΑρΧΝ 48,88, ΑΠ 14/91 ΝοΒ 40,530.

Από τη διάταξη του άρθρου 1022 επ. ΚΠολΔ, συνάγεται ότι για να διαταχθεί

η κατάσχεση ειδικού περιουσιακού στοιχείου και ειδικότερα του εργολαβικού ανταλλάγματος, θα πρέπει ο δικαιούχος εργολάβος να έχει την εξουσία διάθεσης του σχετικού δικαιώματος διότι τότε μόνο επιτρέπεται κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου η μεταβίβασή του. ΜΠρΘεσ 6859/96 ΑρΧΝ 48,88, ΑΠ 14/91 ΝοΒ 40,530.

Περιουσιακό στοιχείο που υπόκειται σε κατάσχεση κατά το άρθρο 1022 ΚΠολΔ αποτελεί και η απαίτηση από προσύμφωνο αγοράς ακινήτου, εκείνου που προσυμφώνησε την αγορά ακινήτου, κατά εκείνου που προσυμφώνησε να του το πωλήσει και μεταβιβάσει. Δηλαδή είναι δυνατή η κατάσχεση τέτοιας απαίτησης του με προσύμφωνο αγοραστή, της οποίας είναι επιτρεπτή η κατά το ουσιαστικό δίκαιο μεταβίβαση, με εκχώρηση (άρθρα 455 επ. ΑΚ) και η οποία, εφόσον δεν είναι χρηματική, δεν μπορεί να κατασχεθεί κατά το άρθρο 982 ΚΠολΔ, έστω και αν έχει εκπληρωθεί η αντιπαροχή του αγοραστή, από την οποία αυτή εξαρτάται (βλ. ΑΠ 1499/92 ΕλΔ 35,393, ΑΠ 14/91 ΝοΒ 40,530, ΕφΘεσ 3112/92 Αρμ 1992,828, ΕφΘεσ 969/99 ΑρΧΝ 50,706, Αρμ 53,851, ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129).

Ειδικότερα μπορεί να κατασχεθεί ο χώρος της πολυκατοικίας με το εξ αδιαιρέτου ποσοστό του οικοπέδου που αντιστοιχεί σ' αυτόν, ο οποίος συμφωνήθηκε να μεταβιβασθεί στον εργολάβο έναντι της αμοιβής του για την ανέγερση απ' αυτόν της πολυκατοικίας, (ΑΠ 1499/92 ΕλΔ 35,393, ΑΠ 14/91 ΝοΒ 40,530, ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129 ΕφΑθ 1906/87 ΕλΔ 29,

546), ανεξάρτητα αν αυτός έχει αποπερατώσει το έργο ή δεν έχει εξοφλήσει ακόμη τις εκ του έργου υποχρεώσεις του έναντι των ασφαλιστικών οργανισμών, ΕφΑθ 2535/79, ΝοΒ 28,793 ΕφΑθ 4287/98 ΕλΔ 40,1129.

Η σχετική αίτηση υποβάλλεται από εκείνον ο οποίος νομιμοποιείται στην επιβολή της αναγκαστικής κατάσχεσης, ως μέσον για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, δηλαδή εκείνον ο οποίος έχει χρηματική απαίτηση κατά του οφειλέτη, εξοπλισμένη με εκτελεστό τίτλο, όπως είναι, κατά το άρθρο 904 παρ. 2 εδ. α ΚΠολΔ και η διαταγή πληρωμής, που έχει περιαφεί τον εκτελεστήριο τύπο και ο οποίος έχει επιδώσει στον οφειλέτη την επιταγή προς πληρωμή. (ΕφΘεσ 969/99 ΑρΧΝ 50,706, Αρμ 3,851).

Η συντηρητική κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα εταιρικά μερίδια σε ΕΠΕ, επιτρέπεται αν και δεν προβλέπεται ρητά στο νόμο, διότι κατά την ορθότερη γνώμη, αφού η διάταξη του άρθρου 707 ΚΠολΔ δεν διακρίνει, όλα όσα μπορούν να κατασχεθούν αναγκαστικά (άρα και τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1022 ΚΠολΔ ειδικά περιουσιακά στοιχεία) μπορούν να κατασχεθούν και συντηρητικά με απόφαση που θα διαλαμβάνει ειδική περιγραφή τους, (ΜΠρΑθ 471/76 Δ 7,295). ΜΠρΛαρ 98/99 Δ 30,537, ΕφΑθ 4345/91 ΕλΔ 34,615, ΕφΑθ 3690/83 ΕλΔ 24,1077, ΕφΑθ 5135/81 Αρμ 35,1035, ΕφΠειρ 290/99 ΕΕμπΔ 2000,83).

Η κατάσχεση αυτή, διατάσσεται από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 1023 παρ. 1 και 741 επ. ΚΠολΔ), εφόσον διακριβωθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1022 και αληθεύουν τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο αιτών για τη θεμελίωση της δικής του απαίτησης κατά του εταίρου εταιρίας περιορισμένης ευθύνης. (ΕφΠειρ 290/99 ΕΕμπΔ 2000,83).

Από τις διατάξεις των άρθρων 1022 και 1023 ΚΠολΔ συνάγεται ότι η αίτηση για την χορήγηση άδειας συντηρητικής κατάσχεσης (ως ασφαλιστικού μέτρου) κάποιου ειδικού περιουσιακού στοιχείου και ειδικότερα της αξίωσης του εργολάβου κατά των οικοπεδούχων να μεταβιβάσουν σ' αυτόν ή σε τρίτους που αυτός θα υποδείξει ποσοστά της αντιπαροχής του εργολάβου επί του ανοικοδομημένου οικοπέδου στα πλαίσια σύμβασης εργολαβίας με αντιπαροχή, πρέπει να διαλαμβάνει το συγκεκριμένο δικαίωμα του οφειλέτη, το οποίο ο αιτών προτίθεται να κατασχεσει και δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και όχι εκείνης των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (ΑΠ 10417/78 ΝοΒ 27,1501, ΜΠρΘεσ 24267/99 Αρμ 2000,1533).

Κατά το άρθρο 5 του ν 4694/30 (όπως τροποποιήθηκε και ερμηνεύθηκε δια των αν 628/37, νδ 914/41, νδ 1051/42 και αν 113/67), που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 52 αρ. 11 ΕισΝΚΠολΔ, απαγορεύεται καθ' όλη τη διάρκεια του έργου και ένα μήνα μετά την περάτωση αυτού η κατάσχεση των προς εργολάβους

οφειλομένων εις αντάλλαγμα της κατασκευής του έργου, για την εκτέλεση του οποίου ο εργολάβος χρησιμοποιεί την εργασία τρίτων ή προμηθεύεται προς τούτο παρά τρίτων υλικά, μηχανήματα κλπ., εκτός αν πρόκειται περί απαιτήσεων από παροχή εργασίας ή προμήθειας υλικών για το έργο. (ΜΠρΑθ 36/99 Δ 2000,913).

Μη διακρίνοντας του νόμου, η απαγόρευση της κατάσχεσης αφορά κάθε είδος οφειλόμενης αμοιβής προς τον εργολάβο. Επομένως, στην περίπτωση της εργολαβικής σύμβασης προς ανέγερση πολυώροφης οικοδομής οριζόντιων ιδιοκτησιών η απαγόρευση της κατάσχεσης αναφέρεται στα εκ του οικείου προσυμφώνου μεταβιβάστεια προς τον εργολάβο ή παρ' αυτού υποδειχθέντα τρίτο ποσοστά εξ αδιαιρέτου του οικοπέδου, μετά των αντιστοιχούντων σ' αυτά οριζόντιων ιδιοκτησιών, εκ μέρους του εργοδότη οικοπεδούχου. (ΜΠρΑθ 36/99 Δ 2000,913).

Ειδικό περιουσιακό δικαίωμα του οφειλέτη-καθού η εκτέλεση, που μπορεί να κατασχεθεί με απόφαση του δικαστηρίου εκδιδομένη κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 1022 ΚΠολΔ είναι και το δικαίωμα αυτού προς εξαγορά των μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου, των οποίων είναι δικαιούχος, από την εταιρία διαχείρισης. Η απόφαση του δικαστηρίου θα διατάσσει την εξαγορά του μεριδίου από την ανώνυμη εταιρία διαχείρισης και την καταβολή του ποσού που αντιστοιχεί στην τιμή εξαγοράς στο δανειστή-αιτούντα και πρέπει να επιδοθεί στον οφειλέτη και ΑΕ διαχείρισης. (ΜΠρΑθ

6338/2000 ΔΕΕ 2001,83).

Ο δανειστής του αγοραστή μπορεί να προβεί σε κατάσχεση της απαίτησης από το προσύμφωνο του οφειλέτη του σύμφωνα με το άρθρο 1022 ΚΠολΔ, αρκεί να είναι εφοδιασμένος με τίτλο εκτέλεστο και να τηρήσει την προδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης (βλ. ΑΠ 373/87 ΝοΒ 1988,560, ΕφΘεσ 3112/92 Αρμ 1992,828. ΜΠρΘεσ 34559/97 ΑρΧΝ 2001,43).

Ο ρθότερα το δικαίωμα που υπόκειται σε κατάσχεση είναι η απαίτηση, την οποία έχει ο εργολάβος κατά των οικοπεδούχων με τους οποίους έχει συμβληθεί προς μεταβίβαση σ' αυτόν ορισμένων ποσοστών εξ αδιαιρέτου επί του οικοπέδου, τα οποία μετά των αντιστοιχούντων σ' αυτά διαμερισμάτων συμφωνήθηκαν ως αντιπαροχή για την υπ' αυτού κατασκευή επί οικοπέδου οικοδομής, εφόσον και η απαίτηση αυτή απορρέει από αμφοτεροβαρή σύμβαση, εξαρτάται από αντιπαροχή, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο των λοιπών ειδικών κατασχεύσεων και είναι επιδεκτική μεταβίβασης ως μη απαγορευομένης από το ουσιαστικό δίκαιο της εκχώρησης ή εκποίησης ή διάθεσης απαίτησης συνιστάμενης στη μεταβίβαση της κυριότητας ακινήτου από επαχθή αιτία, ΕφΘεσ 465/79 Αρμ 1980,594-595, ΕφΑθ 9737/89 ΕλΔ 1991,1010-1011). ΕφΑθ 8419/2000 ΕλΔ 2001,1373.

Η κατάσχεση διατάσσεται από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας εφόσον διακριβωθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, δηλαδή

ότι αληθεύουν τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο αιτών για τη θεμελίωση της δίκης του απαίτησης κατά του εργολάβου και του εργολάβου κατά του οικοπεδούχου, ΕφΑθ 858/96 ΕλΔ 37,1631). ΕφΑθ 8419/2000 ΕλΔ 2001,1373.

Η απόφαση που εκδίδεται κατά τη διαδικασία των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ καθ' υπέρβαση των ορίων της σχέσης εκτέλεσης, ανεξάρτητα από την δεσμευτικότητα που αναπτύσσει στο δικονομικό πεδίο (άρθρο 778 ΚΠολΔ), στο πεδίο του ουσιαστικού δικαίου δεν αναπτύσσει δικαιοπαγωγικά αποτελέσματα και γενικότερα δεν μεταβάλλει την έννομη κατάσταση δικαιωμάτων τρίτων προσώπων. ΠΠρΡοδόη 100/2001 ΧρΙΔ 2002,257.

Ενόψει των ανωτέρω, η εκδοθείσα κατά τη διαδικασία των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ απόφαση με την οποία το Δικαστήριο διέταξε την κατάσχεση και μεταβίβαση στον αιτούντα διαμερισμάτων ημιτελούς οικοδομής προς ικανοποίηση χρηματικής απαίτησης αυτού εναντίον του εργολάβου που ανέλαβε την εκτέλεση του σχετικού έργου κατά το σύστημα της αντιπαροχής, δεν θεμελιώνει αξίωση του αιτούντος και αντίστοιχη υποχρέωση του κυρίου του οικοπέδου για μεταβίβαση των διαμερισμάτων, διότι η ως άνω απόφαση υπερβαίνει τα όρια της σχέσης εκτέλεσης μεταξύ δανειστή και οφειλέτη, η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση καθορίζει ως αντικείμενο της δικαιοπραξιακής εξουσίας του Δικαστηρίου μόνο την απαίτηση του οφειλέτη εργολάβου να του μεταβιβαστούν ποσοστά εξ αδι-

αιρέτου επί του οικοπέδου ως τμήμα του οφειλόμενου προς αυτόν εργολαβικού ανταλλάγματος. Κατά συνέπεια, το Δικαστήριο στην περίπτωση αυτή έχει την εξουσία να διατάξει την κατάσχεση και μεταβίβαση μόνο της παραπάνω απαίτησης του καθ' ού η εκτέλεση εργολάβου, ο οποίος, εφόσον αρνείται να συμπράξει στην κατάρτιση της εκπαινετικής δικαιοπραξίας που απαιτείται για την υλοποίηση της σχετικής απόφασης, μπορεί να εξαναγκαστεί προς τούτο με αγωγή καταδίκης σε δήλωση βούλησης κατ' άρθρο 949 ΚΠολΔ. ΠΠρΡοδόη 100/2001 ΧρΙΔ 2002,257.

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ - ΑΝΑΚΟΠΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

Στην υπό του άρθρου 1022 επ. του ΚΠολΔ προβλεπόμενη κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων έχουν εφαρμογή οι γενικές περί αναγκαστικής εκτέλεσης διατάξεις των άρθρων 904 επ. ΚΠολΔ όπως και εκείνες περί κατάσχεσης περιουσίας προς ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων των άρθρων 951-952 επ. ΚΠολΔ. ΑΠ 1751/2001 ΕΕΝ 2003,142, ΕλΔ 2003,1395.

Ειδικότερα δε, όσον αφορά την ύπαρξη εκτελεστού τίτλου (άρθρα 904-906 ΚΠολΔ), την περιαφή του εκτελεστήριου τύπου (άρθρο 918 ΚΠολΔ), την επίδοση επιταγής για πληρωμή (άρθρα 924-926 ΚΠολΔ), τους όρους περί ενεργητικής και παθητικής νομιμοποίησης (άρθρα 919-923, 926 ΚΠολΔ) και τις περί αντιρρήσεων και ανακοπής διατάξεις του ΚΠολΔ (άρθρα 933-940). ΑΠ 1751/2001 ΕΕΝ 2003,142, ΕλΔ 2003,1395.

Οι ακυρότητες του τίτλου της προδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης και τα ελαττώματα της απαίτησης θα προβληθούν με βάση το άρθρο 933 επ. ΚΠολΔ και μέσα στις προθεσμίες του άρθρου 934 επ. ΚΠολΔ, δηλαδή η δεκαπενθήμερη προθεσμία του άρθρου 934 παρ. 1 περ. α του ΚΠολΔ θα αρχίσει από την επίδοση στον καθού η εκτέλεση της απόφασης, που επιτρέπει την κατάσχεση. ΑΠ 1751/2001 ΕΕΝ 2003,142, ΕλΔ 2003,1395.

Πάντως, ενόψει του αντικείμενου της δίκης, η οποία ανοίγεται με βάση την κατά το άρθρο 1023 ΚΠολΔ αίτηση σε συνδυασμό με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, δεν επιτρέπεται στη σχετική δίκη να προβληθούν από τον καθού η εκτέλεση οφειλέτη ισχυρισμοί, οι οποίοι αφορούν είτε την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, είτε την απαίτηση. ΑΠ 1751/2001 ΕΕΝ 2003,142, ΕλΔ 2003,1395.

Η προβολή τους που εμποδίζεται από την τελευταία διάταξη, θα είναι επιτρεπτή μόνο, εφόσον γίνει δεκτή η σχετική αίτηση, που θα ασκηθεί αποκλειστικώς με την υπό του άρθρου 933 ΚΠολΔ προβλεπόμενη ανακοπή, η οποία αποτελεί μέσο, που έχει αμυντικό, αλλά και συγχρόνως διαπληστικό χαρακτήρα, μέσα στην προθεσμία του άρθρου 934 ΚΠολΔ που αρχίζει στην περίπτωση του εδ. α της παρ. 1 του άρθρου 934 ΚΠολΔ, από την επίδοση στον καθού η εκτέλεση της απόφασης, που διατάζει την κατάσχεση του ειδικού περιουσιακού στοιχείου. ΑΠ 1751/2001 ΕΕΝ 2003,142, ΕλΔ 2003,1395. ■

Επιμέλεια: **Παναγιώτα Βαφειάδου, Δικηγόρος**

**Νόμοι**

1. Κύρωση της Συμφωνίας για τις **θαλάσσιες μεταφορές** μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών-μελών της αφ' ενός και αφ' ετέρου της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας. **N 3266/2004** (ΦΕΚ Α' 182/30.9.2004)
2. **Μειοδοτικό σύστημα ανάθεσης των δημόσιων έργων** και άλλες διατάξεις. **N 3263/2004** (ΦΕΚ Α' 179/28.9.2004)
3. Τροποποιήσεις άρθρων του Ν 2725/1999 (ΦΕΚ Α' 121) και άλλες **ρυθμίσεις θεμάτων αθλητισμού. N 3262/2004** (ΦΕΚ Α' 173/15.9.2004)
4. Κύρωση της τροποποίησης του Άρθρου 1 της Συμφωνίας ίδρυσης της **Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης. N 3261/2004** (ΦΕΚ Α' 169/10.9.2004)

Προεδρικά Διατάγματα

1. Τροποποίηση διατάξεων του ΠΔ 14/2001 «**Οργάνωση Υπηρεσιών Ελληνικής Αστυνομίας**» (ΦΕΚ Α' 12) και άλλες διατάξεις. **ΠΔ 205/2004** (ΦΕΚ Α' 178/27.9.2004)
2. Τροποποίηση διατάξεων Προεδρικού Διατάγματος υπ' αριθμ. 36/2000 (ΦΕΚ Α' 29) «**Οργανισμός Υπουργείου Δικαιοσύνης**». [Τροποποιείται το άρθρο 22 του ΠΔ 36/2000 που αφορά στη δημιουργία Τμημάτων Φύλαξης κρατούμενων σε επιμέρους **καταστήματα κράτησης**]. **ΠΔ 189/2004** (ΦΕΚ Α' 167/10.9.2004)
3. Ανακριτικά Συμβούλια Προσωπικού **Λιμενικού Σώματος. ΠΔ 187/2004** (ΦΕΚ Α' 164/3.9.2004)
4. Κανονισμός λειτουργίας και εσωτερικής υπηρεσίας του **Ειδικού Δικαστηρίου** του άρθρου 99 του Συντάγματος και αναπροσαρμογή του παραβόλου για την άσκηση αγωγής κακοδικίας. **ΠΔ 186/2004** (ΦΕΚ Α' 162/31.8.2004)
5. Τρόπος τήρησης και ενημέρωσης του προσωπικού **μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων** και των υπαλλήλων ΝΠΔΔ που υπάγονται στις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ. **ΠΔ 178/2004** (ΦΕΚ Α' 154/16.8.2004)
6. **Ίδρυση Εφετείου Καθαμάτας. ΠΔ 167/2004** (ΦΕΚ Α' 140/23.7.2004)

Αποφάσεις

1. **Προσωρινή είσοδος - έξοδος ατόμων από αερολιμένες** Αράξου - Αχαΐας και Ν. Αγχιάλου - Μαγνησίας. ΑΥΔημΤάξ 7001/9/17-ιδ'/23.9.2004 (ΦΕΚ Β' 1483/30.9.2004)
2. Έναρξη λειτουργίας **Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.)**. ΑΥφυπΕσωτΔημΔιοίκΑποκ ΔΙΣΚΠΟ/Φ.1/2030/ (ΦΕΚ Β' 1469/27.9.2004)
3. Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας για την απάντηση σε ερωτηματολόγιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την

προσέγγιση, την **αμοιβαία αναγνώριση** και την **εκτέλεση ποινικών κυρώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση**. ΑΥΔικ 96404/26.8.2004 (ΦΕΚ Β' 1414/15.9.2004)

4. Ρύθμιση ορισμένων στρατολογικών θεμάτων, στρατεύσιμων, οπλιτών και ανυποτάκτων. [Ρυθμίζονται **ζητήματα εξαγοράς στρατιωτικών υποχρεώσεων των ανυποτάκτων, των ευρισκομένων νόμιμα έξω από τις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων, των υπηρετούντων στις Ένοπλες Δυνάμεις και των λιποτακτών, μετά τη διακοπή της λιποταξίας τους**]. ΑΥΟικΟικΕθνΑμυν Φ.420/87/81428/Σ.254/6.9.2004 (ΦΕΚ Β' 1370/6.9.2004)
5. Παράταση προθεσμίας υπαγωγής στη **ρύθμιση των διηγεσιών χρεών και υποβολής εκπροθέσμων δηλώσεων** Ν 3259/2004. ΑΥφυπΟικΟικ 1069482/5274-20/0016 (ΦΕΚ Β' 1370/6.9.2004)
6. Σύναψη **Συνοριακής Ασφάλισης** στα τελωνεία των χερσαίων συνόρων. ΑΥφυπΟικΟικ Τ. 3317/96/Β0019 (ΦΕΚ Β' 1353/2.9.2004)
7. Καθορισμός του ύψους της **δικαστικής δαπάνης των διαδίκων** κατά την ακυρωτική διαδικασία στο Διοικητικό Πρωτοδικείο της Βέροιας. ΟλΔιοικΠρΒέρ 2/2004 (ΦΕΚ Β' 1345/31.8.2004)
8. Καθορισμός **προθεσμίας για τη διεκπεραίωση υποθέσεων πολιτών**, αρμοδιότητας Υπουργείου Δημοσίας Τάξης. ΑΥΕσωτΔημΔιοίκΑποκΔημΤάξ 7011/10/58-ιδ' (ΦΕΚ Β' 1338/31.8.2004)
9. Καθορισμός ορισμένων κατηγοριών, μόνιμα ελλημενισμένων στην Ελλάδα, επαγγελματικών και ιδιωτικών πλοίων αναψυχής, με βάση το ολικό μήκος ή τη χωρητικότητα ή τη μεταφορική ικανότητα σε επιβάτες ή την έκταση των πλοίων που απαλλήσσονται από την υποχρέωση να θεωρηθούν τα **ναυτιλιακά τους έγγραφα** και το ΔΕΚΠΑ και να λαμβάνουν άδεια απόπλου ή να υποχρεώνονται σε περιοδική θεώρησή τους και λήψη άδειας απόπλου. ΑΥΕμπΝαυτ Φ.3342/12/2004/12.8.2004 (ΦΕΚ Β' 1337/31.8.2004)
10. Τροποποίηση του ΠΔ 104/1999 (ΦΕΚ Α' 113) σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/7/ΕΚ της Επιτροπής για την τρίτη προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 94/55/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών όσον αφορά την **οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων**. ΑΥΟικΟικΠΕΧΩΔΕΜετΕπικΔημΤάξ οικ. 47368/2522/4.8.2004 (ΦΕΚ Β' 1303/25.8.2004)
11. Αναπροσαρμογή **εισπράξεων υπέρ Δημοσίου για τα σήματα**. ΑΥΟικΟικΑνάπτ Κ4-12383 (ΦΕΚ Β' 1276/20.8.2004)
12. **Μέτρα περιορισμού κυκλοφορίας οχημάτων** στο κέντρο της Αθήνας. ΑΥΠΕΧΩΔΕΜετΕπικΔημΤάξΔΜΕΟ/στ/οικ. 2663/Φ.911/23.8.2004 (ΦΕΚ Β' 1305/26.8.2004)

Επιμέλεια: **Α. Κοντογεωργάκη, δικηγόρος**