





# Υπηρετηση του γενικού καλού Ίνα αιωνίως



Συνάδελφοι,

**Η** ενασχόληση με τα κοινά είναι η πεμπτουσία της Δημοκρατίας.

Στην Αρχαία Αθηναϊκή Δημοκρατία ο ανώτατος άρχων δεν έπρεπε να κυβερνά πέρα από δύο θητείες, γιατί εκτός των άλλων κατά την άποψη των πολιτών γινόταν επικίνδυνος για την Πολιτεία. Θιασώτης του θεσμού αυτού είναι και ο υπογράφων, χωρίς να προσυπογράφει την άποψη για την επικινδυνότητα.

Ο λόγος όμως της αλληλαγής προσώπων, είτε στην πολιτική, είτε στον συνδικαλισμό, είναι πασιφανής. Πρέπει να βγαίνουν στο προσκήνιο νέα πρόσωπα. Και εμείς οι παλαιότεροι έχουμε ένα μεγάλο χρέος. Να έχουμε τη δύναμη να βγαίνουμε από το κάδρο της εξουσίας, εκούσια, και να αφήνουμε τους νέους να προσπερνάνε πάνω από τα δικά μας πατήματα και να βρίσκουν και τη δική τους περπατησιά, βοηθώντας τους απλά.

Αυτό το θεωρώ ως κάτι απόλυτα υγιές και θέλω να είμαι ένας από εκείνους που θα το κάνουν πράξη. Γι αυτό, στις ερχόμενες εκλογές δεν θα είμαι υποψήφιος, ούτε για το αξίωμα του Προέδρου του Συλλόγου, ούτε για το αξίωμα του Προέδρου της Ομοσπονδίας και όχι βέβαια λόγω ηλικίας. Η παρουσία μου θα έχει βοηθητικό, επικουρικό μόνο χαρακτήρα μέσα από τον ταπεινό, απλό αλλά ουσιαστικό ρόλο του αντιπροσώπου.

Δεν θέλω και δεν μου αρέσει να κουρασθούν κάποιοι να βλέπουν τα ίδια πρόσωπα στον συνδικαλισμό, αγωνιώντας για ένα μέλλον που είναι ήδη παρελθόν.

Δεν θέλω να μας δουν κουρασμένους, υπερήλικες, που να μας βοηθά η βακτηρία του τίτλου μας και να περιπλανώμεθα ασταμάτητα στη ζωή μας τρομάζοντας σαν θλιβερά φαντάσματα. Πρέπει να έχουμε το «γνώθι σαυτόν».

Ο συνδικαλισμός δεν έχει ισοβιότητα. Δεν πρέπει να φτάνουμε στο όριο της συνταξιοδότησης και ενώ πρέπει ν' αποχωρήσουμε λόγω ορίου ηλικίας, να θέλουμε να είμαστε ξανά υποψήφιοι. Είναι ύβρις προς τους νέους συναδέλφους.

Δεν πρέπει να περιφερόμαστε και να περιφέρουμε όχι κατάναγκη τις ξεπερασμένες ικανότητες και τα ταλέντα μας, ωσάν να είναι χθές που ξεκινήσαμε και να επιδιώκουμε κι' άλλη εξουσία και δόξα, έως ότου πέσει η βιολογική αυλαία μας.

Δεν πρέπει να είμαστε εγκλωβισμένοι σε πρακτικές που μας αδικούν και μας κάνουν να μοιάζουμε αιχμάλωτοι στον ιστό της αράχνης. Η καταξίωση του καθενός που ασκεί εξουσία είναι αυτή που αναβαθμίζει, αναβαπτίζει την ανθρώπινη ιδιότητα και δίνει πνοή και το καλό παράδειγμα για τους νεότερους.

Η δικαίωση της συνδικαλιστικής μας προσφοράς πιστεύω, ότι δεν μπορεί να έλθει παρά μόνο μέσα από την υπηρετηση του γενικού καλού και κανέναν συνδικαλιστή, με βαριές ηθικές υστερήσεις, δεν μπορεί να υπηρετήσει ως το τέλος το γενικό καλό.

Και ο υπογράφων το γενικό καλό ΤΟ ΥΠΗΡΕΤΗΣΕ και θα συνεχίσει να το υπηρετεί.

**Ευθύμιος Πρεκετές**, Πρόεδρος της Ο.Δ.Ε.Ε.



## ΙΣΗΓΟΡΙΑ

### ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

#### ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας  
Καρόλιου 28, Τ.Κ. 104.37 Αθήνα  
Τηλ.: 210 33.07.127, 210 33.07.128,  
210.52.42.398  
Fax: 210 33.06.109  
E-mail: epimelites@odee.gr  
Ιστοσελίδα: www.odee.gr

#### ΕΚΔΟΤΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές, Πρόεδρος ΟΔΕΕ

#### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Διονύσιος Κριάρης

#### ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές  
Διονύσιος Κριάρης  
Αβραάμ Πάσσογλου  
Ιωάννης Φλώρος  
Ιωάννης Χαλκιαδάκης  
Ηλίας Ζαχάκος

#### ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ευθύμιος Πρεκετές  
Διονύσιος Κριάρης  
Αβραάμ Πάσσογλου  
Ιωάννης Φλώρος  
Ιωάννης Χαλκιαδάκης  
Σεραφείμ Ραΐδης  
Κωνσταντίνος Γογολιόπουλος

#### ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΒΕ  
Μαυρομιχάλη 23, Τ.Κ. 106 80  
Τηλ. Κέντρο 210 36.78.800  
www.nb.org, info@nb.org

#### ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

ΦΩΤΟΛΙΟ

#### ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ - ΔΙΑΝΟΜΗ

Εκδίδεται ανα τμήνο και διανέμεται δωρεάν

Κωδικός εντύπου: 5607 - ISSN 1790-2398



Έτος 5<sup>ο</sup> - Τεύχος 22

Νοέμβριος, Δεκέμβριος 2009, Ιανουάριος 2010

Τιμή τεύχους: 0,01€

**3**

- Αναγκαστική εκτέλεση και δικαστικός επιμελητής στην ευρωπαϊκή ένωση

**6**

- Τίτλος νομικών σπουδών. Εισαγωγή στη νομική σχολή των επιτυχόντων στις εξετάσεις δικαστικών επιμελητών για 4 εξάμηνα

**7**

- Αντισυνταγματικός ο νόμος για εκτέλεση κατά δημοσίου, ΟΤΑ, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. με διαταγή πληρωμής

**9**

- Επίδοση σε ανήλικο

**10**

- Ευρωπαϊκή ημέρα πολιτικής δικαιοσύνης

**11**

- Νέα αύξηση στο εφάπαξ

**12**

- Ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών, Νόμος 3816/2010 (Φ.Ε.Κ. 6 Α/26-1-2010)

**16**

- Η ιστορία του νεοελληνικού δικαίου και ο θεσμός του δικαστικού επιμελητή μέσα σ' αυτό

**18**

- Όρκος και σφραγίδα Δικαστικού Επιμελητή



## ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Το Συμβούλιο της Ευρώπης συμπλήρωσε 60 χρόνια και ήδη από το 2005 στην 3η Σύνοδο Κορυφής του Συμβουλίου της Ευρώπης (Βαρσοβία, Μάιος 2005), οι Αρχηγοί των Κρατών και Κυβερνήσεων ανέλαβαν «να χρησιμοποιήσουν πλήρως το δυναμικό καθορισμού αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης και να προωθήσουν την εφαρμογή και της περαιτέρω ανάπτυξη των νομικών οργάνων και μηχανισμών του Οργανισμού για τη νομική συνεργασία». Σε αυτή τη σύνοδο κορυφής, αποφασίστηκε «να παρασχεθεί συνδρομή στα κράτη-μέλη για να απονέμουν δίκαιη και έγκαιρη δικαιοσύνη».

Όπως υπογράμμισε ο Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρώπης τον Οκτώβριο του 2005, η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων αποτελεί ουσιαστικό στοιχείο στη λειτουργία ενός κράτους που βασίζεται στους κανόνες δικαίου. Αποτελεί δε σοβαρή πρόκληση τόσο σε εθνικό όσο και σε Ευρωπαϊκό επίπεδο.

Αυτή η δήλωση, όπως επιβεβαιώνεται από τη σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), και τα προβλήματα στην εκτέλεση των αποφάσεών του, καθώς και η εργασία της **CEPEJ (Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αποτελεσματικότητα της Δικαιοσύνης)** παρακίνησε την Επιτροπή των Υπουργών να αφιερώσουν μια διαδικασία παρακολούθησης για την εκτέλεση των εθνικών δικαστικών αποφάσεων. Η CEPEJ έλαβε επίσης υπ' όψιν της τις περαιτέρω σημαντικές βελτιώσεις στη νομολογία του ΕΔΑΔ από την κατάρτιση της Σύστασης Αρχείο (2003) 17 αναφορικά με την εκτέλεση.

Η CEPEJ, το καταστατικό της οποίας συμπεριλαμβάνει ως αντικείμενο τη διευκόλυνση της εφαρμογής των διεθνών νομικών εγγράφων του Συμβουλίου της Ευρώπης αναφορικά με την αποτελεσματικότητα και το δίκαιο της δικαιοσύνης, συμπεριλάμβανε την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων στον κατάλογο των προτεραιοτήτων της. Ως πρώτο βήμα, η CEPEJ έδωσε εντολή για μια εκ βαθέων μελέτη αναφορικά με τα θέματα εκτέλεσης σε Κράτη-Μέλη, προκειμένου να κερδίσει καλύτερη κατανόηση για το πώς λειτουργεί η εκτέλεση και για να διευκολύνει την εφαρμογή στην πράξη των σχετικών αρχών και εγγράφων του Συμβουλίου της Ευρώπης. Η μελέτη, που διεξήχθη από τους νομικούς καθηγητές του Πανεπιστημίου του Νανσύ (Γαλλία) και του Ελβετικού Ινστιτούτου Συγκριτικού Δικαίου (Λωζάνη), πρότεινε έναν αριθμό κατευθυντήριων αρχών προκειμένου να διευκολύνει την εφαρμογή των αρχών που περιλαμβάνονται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ως δεύτερο βήμα, η CEPEJ δημιούργησε μια ομάδα εργασίας για την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων (CEPEJ-GT-EXE), στην οποία ανέθεσε την επεξεργασία Κατευθυ-

νητρίων Αρχών για την αποτελεσματική εφαρμογή των υφισταμένων αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Με βάση τις προτάσεις που έγιναν με την εκ βαθέων μελέτη, κάθε μέλος της Ομάδας Εργασίας κατήρτισε ένα έγγραφο που απνύθινα μια οριστική ομάδα θεμάτων αναφορικά με τις μελλοντικές Κατευθυντήριες Γραμμές. Η CEPEJ τότε έδωσε εντολή σε έναν επιστημονικό εμπειρογνώμονα, τον κ. Julien LHUILLIER (Γαλλία) να διεκπεραιώσει την σύνθεση των επεξεργασμένων οδηγιών.

Στις εργασίες της επιτροπής αυτής μετείχαν εκτός των άλλων και ο κ. Φωκίωνας Γεωργακόπουλος, νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Δικαιοσύνης καθώς και εκ μέρους της Διεθνούς Ένωσης Δικαστικών Επιμελητών ο Πρόεδρος Leo Netten και ο ειδικός γραμματέας της Διεθνούς κ. Mathieu Chardon.

Στις 17 Δεκεμβρίου 2009, στο Στρασβούργο, δόθηκε στη δημοσιότητα το τελικό κείμενο της επιτροπής με τίτλο «**Κατευθυντήριες Γραμμές για Καλύτερη Εφαρμογή της Υφιστάμενης Σύστασης του Συμβουλίου της Ευρώπης που αφορά την εκτέλεση**».

Ταυτόχρονα τέθηκαν αρχές και αντικείμενα της εκτέλεσης όπως:

α) Για να διατηρηθεί το δίκαιο και για να έχουν εμπιστοσύνη στο δικαστικό σύστημα αυτοί που χρησιμοποιούν τα δικαστήρια, θα πρέπει να υπάρχουν αποτελεσματικές αληθινές διαδικασίες εκτέλεσης. Ωστόσο, η εκτέλεση μπορεί να επιτευχθεί μόνο όπου ο καθ' ου έχει τα μέσα ή την ικανότητα να ικανοποιήσει την απόφαση.

β) Η εκτέλεση πρέπει να κρατά ισορροπία μεταξύ των αναγκών του επισπεύδοντα και τα δικαιώματα του καθ' ου. Τα κράτη μέρη ενθαρρύνονται να παρακολουθούν τις διαδικασίες εκτέλεσης, να ελέγχουν τη διαχείριση των δικαστηρίων και να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διασφαλίσουν την διαδικαστική ισότητα των μερών,

γ) Η διαδικασία της εκτέλεσης χρειάζεται να είναι αρκετά ευέλικτη έτσι ώστε να επιτρέπει στον παράγοντα της εκτέλεσης ένα εύλογο μέτρο ελευθερίας για να κάνει τις κατάλληλες συνεννοήσεις με τον καθ' ου, όπου υπάρχει συναίνεση μεταξύ του επισπεύδοντα και του καθ' ου η εκτέλεση. Αυτές οι συνεννοήσεις οφείλουν να υπόκεινται σε λεπτομερή έλεγχο για να διασφαλιστεί η αμεροληψία του παράγοντα της εκτέλεσης και η προστασία των συμφερόντων του επισπεύδοντα και των τρίτων μερών. **Ο ρόλος του παράγοντα της εκτέλεσης θα πρέπει να καθορίζεται με σαφήνεια από το εθνικό δίκαιο (για παράδειγμα ο βαθμός της αυτονομίας του). Μπορούν (για παράδειγμα) να έχουν το ρόλο ενός «εξωδικαστικού διαμεσολαβητή», κατά τη διάρκεια του σταδίου της εκτέλεσης.**



Προσδιορίζει επίσης και τις υποχρεώσεις που οφείλει να ικανοποιεί ένα Κράτος-Μέλος, ενδεικτικά αναφέρουμε:

Τα Κράτη Μέλη οφείλουν να παρέχουν στα πιθανά μέρη της διαδικασίας εκτέλεσης όλες τις πληροφορίες σχετικά με την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών και διαδικασιών εκτέλεσης, καθορίζοντας δείκτες απόδοσης έναντι συγκεκριμένων στόχων και καθορίζοντας το χρόνο που οι διάφορες διαδικασίες μπορεί να χρειαστούν.

Όλα τα πρόσωπα που έχουν συμφέρον που πιθανόν να εμπλέκονται στις διαδικασίες της εκτέλεσης (αστυνομία, εμπειρογνώμονες, μεταφραστές, διερμηνείς, τοπικές αρχές, ασφαλιστές κινδύνων, εμπειρογνώμονες παιδικής πρόνοιας κλπ.) **θα πρέπει να εξοπλίζονται με επαρκές νομικό καθεστώς για να βοηθούν τον παράγοντα της εκτέλεσης και θα πρέπει να είναι εγκαίρως διαθέσιμα, σε περίπτωση που χρειάζεται βοήθεια για την εκτέλεση μιας απόφασης.** Οι κοινωνικοί λειτουργοί ιδιαίτερα θα πρέπει να είναι διαθέσιμοι σε περιπτώσεις που αφορούν παιδιά και άλλα άτομα που είναι ευπαθή στην διαδικασία της εκτέλεσης.

Στην έκθεση περιγράφονται με σαφήνεια τα προσόντα που πρέπει να έχει ένας παράγοντας της εκτέλεσης, ποια δικαιώματα και ποιές υποχρεώσεις. Χαρακτηριστικά σας αριθμούμε:

Τα Κράτη-Μέλη θα πρέπει να διαπιστεύουν τους παράγοντες εκτέλεσης μόνο αν οι ενδιαφερόμενοι υποψήφιοι έχουν αρχές και εκπαίδευση ανάλογη με την περιπλοκότητα της αποστολής τους. Είναι σημαντική μια υψηλού επιπέδου εκπαίδευση επαγγελματιών για την εξυπηρέτηση της δικαιοσύνης και για να αυξηθεί η εμπιστοσύνη αυτών που χρησιμοποιούν τη δικαιοσύνη στο δικαιοσύνη τους σύστημα.

Οι παράγοντες της εκτέλεσης θα πρέπει να απαιτείται να ακολουθούν υποχρεωτική συνεχή εκπαίδευση.

Συνίσταται να χαραχθούν συνδυαστικοί κριτικοί μεταξύ των εθνικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. **Τα Κράτη-μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι παράγοντες της εκτέλεσης λαμβάνουν κατάλληλα πιστοποιητικά εκπαίδευσης και θα πρέπει να καθορίσουν κοινές ελάχιστες πρότυπες αρχές για τους εκπαιδευτές στα διάφορα κράτη-μέλη**

Η αρχική και συνεχής εκπαίδευση θα μπορούσε να περιέχει:

- Τις αρχές και τους σκοπούς της εκτέλεσης,
- Την επαγγελματική συμπεριφορά και ηθική,
- Τα στάδια της διαδικασίας εκτέλεσης,
- Την καταλληλότητα, οργάνωση και εφαρμογή των μέτρων εκτέλεσης,
- Το νομικό πλαίσιο,
- Την κατανομή ρόλων και πρακτικές ασκήσεις, όπου χρειάζεται,
- Την εκτίμηση των γνώσεων του εκπαιδευόμενου,
- Τη διεθνή εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και άλλων εκτελεστών τίτλων.

Οι παράγοντες της εκτέλεσης, όπως αυτοί καθορίζονται από τη νομοθεσία μιας χώρας, θα πρέπει να είναι υπεύθυνοι για την διενέργεια της εκτέλεσης και να έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα για:

- Την εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και άλλων εκτελεστών τίτλων ή εγγράφων και
- Την εφαρμογή όλων των διαδικασιών εκτέλεσης που προβλέπονται από τον νόμο του κράτους στο οποίο λειτουργούν.

Οι παράγοντες μπορούν να είναι επίσης εξουσιοδοτημένοι να διενεργούν δευτερεύουσες δραστηριότητες που συνάδουν με τον ρόλο τους, και που τείνουν στο να εξασφαλίζουν την αναγνώριση των δικαιωμάτων των μερών και σκοπεύουν στο να επιταχύνουν τις δικαστικές διαδικασίες ή να μειώνουν το φόρτο εργασίας των δικαστηρίων. Αυτές μπορεί να είναι, ανάμεσα σε άλλα:

- Ανάληψη χρεών,
- Εκούσια πώληση κινητών ή ακινήτων περιουσιακών στοιχείων σε δημόσιο πλειστηριασμό,
- Κατάσχεση αγαθών,
- Καταγραφή και αναφορά αποδεικτικών στοιχείων,
- Παροχή νομικών συμβουλών,
- Πτωχευτικές διαδικασίες,
- Εκπλήρωση αποστολών που τους αναθέτουν τα δικαστήρια,
- Εκπροσώπηση των μερών ενώπιον των δικαστηρίων,
- Κατάρτιση ιδιωτικών συμφωνητικών και εγγράφων,
- Διδασκαλία.

Όπου οι παράγοντες της εκτέλεσης είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, θα πρέπει να υποχρεώνονται να ανοίγουν έναν μη-κατασχετέο λογαριασμό που θα έχει ειδικά το σκοπό της κατάθεσης των ποσών που εισπράττονται για λογαριασμό πελατών. Ο λογαριασμός αυτός θα πρέπει να υπόκειται σε επιθεώρηση. Θα πρέπει επίσης να υποχρεώνεται να αναλαμβάνει ασφάλιση επαγγελματικής και αστικής ευθύνης.

Προσδιορίζει επίσης την επαγγελματική συμπεριφορά και τους κανόνες ηθικής που πρέπει να διέπουν τους παράγοντες της εκτέλεσης

Προσδιορίζει τις πληροφορίες οι οποίες πρέπει να είναι προσβάσιμες στον παράγοντα της εκτέλεσης :

- Για να μπορούν οι παράγοντες της εκτέλεσης να προσκομίσουν μια εκτίμηση δαπανών και να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα που λαμβάνουν είναι ανάλογα προς τα έξοδα αυτά, **τα Κράτη-μέλη θα πρέπει να τους επιτρέπουν με έγκαιρη και κατά προτίμηση άμεση πρόσβαση σε πληροφορίες που αφορούν τα περιουσιακά στοιχεία του καθ' ου. Τα Κράτη-μέλη ενθαρρύνονται να εξετάσουν τη διάθεση τέτοιων πληροφοριών στον παράγοντα της εκτέλεσης μέσω ηλεκτρονικού δικτύου και πάντα μέσω ασφαλούς πρόσβασης, αν είναι δυνατή.**

- Προκειμένου να προληφθεί η περίπτωση να αποφεύγουν οι καθ' ου την εκτέλεση με την μεταφορά και εγκατάσταση σε άλλο μέρος των περιουσιακών τους στοιχεί-



ων, τα Κράτη-μέλη ενθαρρύνονται να δημιουργήσουν μια μοναδική, περιορισμένης πρόσβασης, βάση δεδομένων με βάση πολλαπλές πηγές για τα κατασχεμένα περιουσιακά στοιχεία ενός προσώπου (π.χ. δικαιώματα κυριότητας επί οχήματος, εμπράγματα δικαιώματα, καταβλητέα χρέη, φορολογικά εισοδήματα κλπ.). Τα Κράτη-μέλη θα πρέπει να παρέχουν μια βάση δεδομένων με ένα αποδεκτό επίπεδο ασφάλειας, αναφορικά με τους κινδύνους που αναλαμβάνονται. Η πρόσβαση του παράγοντα της εκτέλεσης στη βάση δεδομένων θα πρέπει να περιορίζεται στα δεδομένα που συνάδουν με την εκκρεμή διαδικασία εκτέλεσης και θα χρειάζεται να υπόκειται σε λεπτομερή έλεγχο. Τα Κράτη-μέλη θα πρέπει να παρέχουν στους καθ' ύλην αρμοστές αποτελεσματικά νόμιμα μέσα για να διασφαλίζεται ότι η έρευνα για τα περιουσιακά τους στοιχεία είναι δικαιολογημένη.

- Η συνεργασία μεταξύ των διαφόρων οργάνων του κράτους και των ιδιωτικών φορέων, υπό τον όρο της συμμόρφωσης με τη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων, είναι ουσιαστική προκειμένου να διασφαλίζεται η ταχεία πρόσβαση στην πληροφόρηση σχετικά με τα περιουσιακά στοιχεία του καθ' ύλην αρμοστές με βάση πολλαπλές πηγές.

**- Όλα τα κρατικά όργανα, που διαχειρίζονται βάσεις δεδομένων με πληροφορίες που είναι απαιτούμενες για αποτελεσματική εκτέλεση, θα πρέπει να έχουν το καθήκον να παρέχουν τις πληροφορίες αυτές στον παράγοντα της εκτέλεσης, εντός των συμφωνημένων χρονικών ορίων, αν οι πληροφορίες αυτές συμμορφώνονται με τη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων.**

- Τα Κράτη-μέλη ενθαρρύνονται έντονα να καταρτίσουν από κοινού Ευρωπαϊκά πρότυπα ποιότητας αναφορικά με τις πληροφορίες που χρειάζονται να παρασχεθούν στα μέρη και στο γενικό κοινό αναφορικά με τις διαδικασίες εκτέλεσης.

Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι πλέον σαφές πως στην Ευρώπη δεν υπάρχει η σκέψη κατάργησης του λειτουργήματος του Δικαστικού Επιμελητή αλλά η περαιτέρω αναβάθμισή του σε πολύ υψηλά επίπεδα. Αντιλαμβάνονται πως μόνο μία ποιοτική παροχή έννομης προστασίας μπορεί να εξασφαλίσει το Ευρωπαϊκό κεκτημένο. Στις Ευρωπαϊκές επιτροπές έχουν ως δεδομένο πως μόνο ο Δικαστικός Επιμελητής είναι ικανός να εξασφαλίσει με φερεγγυότητα τα δικαιώματα των πολιτών είτε αυτοί είναι επισπεύδοντες είτε οφειλέτες. Για το λόγο αυτό θέλουν να αυξήσουν τις αρμοδιότητές μας, όπως παραθέτουμε πιο πάνω.

Σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση του κλίματος αυτού έπαιξε και παίζει η Διεθνής Ένωση Δικαστικών Επιμελητών, την οποία πάντα καλούν στις συνεδριάσεις και η Διεθνής Ένωση με τη σειρά της ανταποκρίνεται με μεγάλη επιτυχία στο καθήκον της αυτό. Δεν είναι τυχαίο πως ο εμπειρογνώμονας που ορίστηκε από την CEPEJ κ. Julien Lhuillier ζήτησε και είχε πολλές συναντήσεις με τη Διεθνή Ένωση Δικαστικών με στόχο την απόλυτη κατανόηση από αυτόν της αναγκαιότητας λειτουργικής παρεμβολής του Δικαστικού Επιμελητή στην αναγκαστική εκτέλεση έτσι ώστε η απονομή της δικαιοσύνης να είναι αξιόπιστη, άμεση και αποτελεσματική.

Καθίσταται πλέον σαφές πως η συμμετοχή μας στη Διεθνή Ένωση είναι τόσο αναγκαία όσο και η επιβίωσή μας. ■



## ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΣ ΚΑΙ Φ.Π.Α.

Υστερα από συντονισμένες προσπάθειες όλων των υπευθύνων των νομικών επαγγελματιών (Δικηγόροι, Δικαστικοί Επιμελητές και Συμβολαιογράφοι) την τελευταία στιγμή αποφεύχθηκε η υπαγωγή μας στις διατάξεις περί αποδόσεως Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ). Παρά τις αντίθετες απόψεις που διατυπώθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο, κυρίως από το Οικονομικό επιτελείο, εν τέλει επικράτησε η άποψη πως όλα τα νομικά επαγγέλματα θα πρέπει να εξαιρεθούν από την υπαγωγή αυτή.



# ΤΙΤΛΟΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

## Εισαγωγή στη Νομική Σχολή των επιτυχόντων στις εξετάσεις Δικαστικών Επιμελητών για 4 εξάμηνα

**Η** Ομοσπονδία μας στην έκτακτη ολομέλεια του Οκτωβρίου αποφάσισε να ζητήσει από τους Πρόεδρους των Νομικών Σχολών να μας γνωρίσουν την άποψή τους στην πρότασή μας για την απόκτηση τίτλου σπουδών από τους Δικαστικούς Επιμελητές ύστερα από παρακολούθηση μαθημάτων για τουλάχιστον 4 εξάμηνα. Η επιστολή έχει ως εξής:

**ΠΡΟΣ: τον Πρόεδρο της Νομικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών**

Αξιότιμε κύριε,

Στα πλαίσια εναρμόνισης του δικαίου στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας (Ο.Δ.Ε.Ε) με στόχο τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του θεσμικού ρόλου και του κύρους των Ελλήνων Δικαστικών Επιμελητών, πιστεύει ότι επιβάλλεται να εναρμονιστούν και σε επίπεδο τυπικών προσόντων, αλλά και γνώσεων οι Δικαστικοί Επιμελητές της Ελλάδας με τους υπόλοιπους συναδέλφους τους των χωρών της Ευρώπης.

Ενδεικτικά σας αναφέρουμε τυπικά προσόντα που απαιτούνται για να διορισθεί Δικαστικός Επιμελητής σε διάφορες χώρες της Ε.Ε.

**Γαλλία:** Πτυχίο Σχολής Δικαστικών Επιμελητών 4 ετούς φοίτησης πανεπιστημιακού επιπέδου

**Βέλγιο:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Ισπανία:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Λουξεμβούργο:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Ολλανδία:** Πτυχίο μετά από 3 έτη φοίτηση σε ειδικό τμήμα της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Ουτρέχτης

**Ουγγαρία:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Ιταλία:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Λιθουανία:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Πολωνία:** Πτυχίο μετά από 5 έτη φοίτηση σε ειδικό τμήμα της Νομικής Σχολής

**Τσεχία:** Πτυχίο μετά από 3 έτη φοίτηση σε ειδικό τμήμα της Νομικής Σχολής

**Δανία:** Πτυχίο Νομικής Σχολής

**Στην Ελλάδα** για να διορισθεί Δικαστικός Επιμελητής ως ελάχιστο τυπικό προσόν απαιτείται απολυτήριο λυκείου, ενώ χρειάζεται να κάνει τουλάχιστον 1 χρόνο άσκηση και στην συνέχεια οι διαγωνιζόμενοι εξετάζονται στην Πολιτική Δικονομία, στον Αστικό Κώδικα, στον Ποινικό Κώδικα, στην Ποινική Δικονομία και στον Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών.

Οι Δικαστικοί Επιμελητές στην Ελλάδα, όπως θα έχετε ήδη διαπιστώσει υπολείπονται σε τυπικά προσόντα και ίσως και γνώση σε σχέση με τους συναδέλφους τους στην υπόλοιπη Ευρώπη.

Θα σας παρακαλούσαμε να συνδράμετε την Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας, στην προσπάθεια της για την επιμόρφωση των Δικαστικών Επιμελητών της χώρας μας και την αναβάθμιση τους, με την απόκτηση του σχετικού τίτλου σπουδών.

Θα θέλαμε να εξετάσετε τις περιπτώσεις που θα μπορούσαν οι Δικαστικοί Επιμελητές, μετά την επιτυχία τους στο διαγωνισμό για την κάλυψη της κενής οργανικής θέσης, **να παρακολουθήσουν στη σχολή σας για τουλάχιστον 4 εξάμηνα τα σχετικά με το αντικείμενο τους μαθήματα, να διαγωνιστούν σε αυτά και να αποκτήσουν ένα τίτλο σπουδών**, προκειμένου στην συνέχεια να διορισθούν.

Ο αριθμός των Δικαστικών Επιμελητών που θα επιβάρυνε και τις 3 Νομικές Σχολές της χώρας είναι πολύ μικρός, 30 μέχρι 45 σπουδαστές το χρόνο συνολικά.

Η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας είναι διατεθειμένη να καλύψει οικονομικά τα όποια έξοδα χρειαστούν (δίδακτρα, εξέταστρα κ.λπ.).

Είμαστε σίγουροι ότι η Σχολή σας μπορεί να συμβάλει στην προσπάθειά μας.

Εξάλλου το επίπεδο των νεοεισερχομένων Δικαστικών Επιμελητών εδώ και 15 χρόνια είναι αρκετά υψηλό, γεγονός το οποίο θα μπορούσαν να βεβαιώσουν και καθηγητές της Σχολής σας, οι οποίοι διδάσκουν σε κύκλω επιμορφωτικών διαδικασιών (σεμιναρίων), που διοργανώνει κάθε χρόνο η Ομοσπονδία μας.

Επειδή το σύστημα ασκήσεων των υποψηφίων Δικαστικών Επιμελητών στην Ελλάδα σύμφωνα με το Ν. 2318/1995, καίτοι σημαντικά βελτιωμένο και εκσυγχρονισμένο δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αντιμετωπίζει πλήρως τα προβλήματα επιστημονικής και επαγγελματικής κατάρτισης των υποψηφίων Δικαστικών Επιμελητών, ελπίζουμε να δείτε το θέμα με ενδιαφέρον και να μας γνωρίσετε την άποψή σας σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Ήδη ύστερα από καρποφόρες συζητήσεις με τον Πρόεδρο της Νομικής Σχολής του Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Φορτσάκη αλλά και το έντονο ενδιαφέρον του ίδιου του Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Χάρη Καστανίδη και των καθηγητών των Νομικών Σχολών η πρότασή μας βρίσκεται σε τέτοιο καλό σημείο ώστε να είμαστε αισιόδοξοι ότι αυτό που όλοι προσδοκούμε να γίνει πραγματικότητα σε σύντομο χρονικό διάστημα. ■

## ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΟΤΑ, Ν.Π.Δ.Δ. ΚΑΙ Ν.Π.Ι.Δ. ΜΕ ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

**Μ**ετά από πέντε χρόνια και συγκεκριμένα από το Δεκέμβριο του 2004, το θέμα που είχε απασχολήσει έντονα την Ελληνική νομική οικογένεια, κυρίως επώνυμους δασκάλους, όπως ο καθηγητής Κώστας Μπένης αλλά και πολλούς άλλους από τους οποίους είχε ακουστεί και γραφεί εντονότατη κριτική για το άρθρο 20 του νόμου 3301/2004. Ένας νόμος που για πολλούς είχε χαρακτηριστεί

ως φωτογραφικός και απαράδεκτος, ένας νόμος που καταστρατηγούσε κατάφωρα τα δικαιώματα των πολιτών, υπερασπιζόμενος άδικα τα «συμφέροντα» του δημοσίου και κυρίως των Δήμων.

Το κείμενο της απόφασης του Αρείου Πάγου και στη μείζονα σκέψη που αφορά το νόμο αυτό δημοσιεύεται αυτούσιο και έχει ως εξής:

### Απόφαση 2347 / 2009 (Α2, ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ) ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ Α2' Πολιτικό Τμήμα

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τους Δικαστές: Δημήτριο Δαλιάνη, Αντιπρόεδρο, Ρένα Ασημακοπούλου, Ιωάννη Ιωαννίδη, Χαράλαμφο Ζώνη και Αθανάσιο Κουτρομάνο, Αρεοπαγίτες.

**ΣΥΝΗΛΘΕ** σε δημόσια συνεδρίαση στο Κατάστημά του, στις 28 Σεπτεμβρίου 2009, με την παρουσία και της γραμματέως Αικατερίνης Σιταρά, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αναιρεσιόντος: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην Κέρκυρα και εκπροσωπείται νόμιμα, εκπροσωπήθηκε δε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο ....., με δήλωση του αρθρ. 242 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δ..

Του αναιρεσιβλήτου: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, ως εκ του νόμου υποκατάστατου των συμπραττόντων γραφείων μελετών α) μελετητικού γραφείου ...και β) της εταιρίας με την επωνυμία «..... ΕΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, εκπροσωπήθηκε δε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του ....., με δήλωση του αρθρ. 242 παρ. 2 του Κ.Πολ.Δ..

Η ένδικη διαφορά άρχισε με την από 17-11-2003 ανακοπή του ήδη αναιρεσιόντος, που κατατέθηκε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών. Εκδόθηκαν οι αποφάσεις: 1318/2005 του ίδιου Δικαστηρίου και 4486/2006 του Εφετείου Αθηνών. Την ανáιρεση της τελευταίας απόφασης ζητά το αναιρεσιόν με την από 14-5-2007 αίτησή του. Κατά τη συζήτηση της αίτησης αυτής, που εκφωνήθηκε από το πινάκιο, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώνεται πιο πάνω. Ο εισηγητής Αρεοπαγίτης Χαράλαμπος Ζώνης ανέγνωσε την από 15-9-2009 έκθεσή του, με την οποία εισηγήθηκε την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης ανάιρεσης.

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στο άρθρο 94 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση του με το από 6.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής ορίζεται ότι «1. Στο Συμβούλιο της Επικρατείας και τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια υπάγονται οι διοικητικές διαφορές ουσίας όπως νόμος ορίζει, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 2. Στα πολιτικά δικαστήρια υπάγονται οι ιδιωτικές διαφορές, καθώς και οι υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας, όπως νόμος ορίζει 3. Σε ειδικές περιπτώσεις και προκειμένου να επιτυγχάνεται η ενιαία εφαρμογή της αυτής νομοθεσίας μπορεί να ανατεθεί με νόμο η εκδίκαση κατηγοριών ιδιωτικών διαφορών στα διοικητικά δικαστήρια ή κατηγοριών διοικητικών διαφορών ουσίας στα πολιτικά δικαστήρια, 4. Στα πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια μπορεί να ανατεθεί και κάθε άλλη αρμοδιότητα διοικητικής φύσης, όπως νόμος ορίζει. Στις αρμοδιότητες αυτές περιλαμβάνεται και η λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις. Οι δικαστικές αποφάσεις εκτελούνται αναγκαστικά και κατά του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως νόμος ορίζει» Στο άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι «5. Η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει αναγκαστικά μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης. Στο άρθρο 1 του ν.3068/2002 (ΦΕΚ α 274/14.11.2002), όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 20 του ν.3301/2004, που εκδόθηκε εις εκτέλεση του άρθρου 94 παρ.4 του Συντάγματος, ορίζεται ότι «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων.

*Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει». Επακολούθησε ο ν. 3301/2004 με το άρθρο 20 του οποίου προστέθηκε στο άνω άρθρο 1 του ν.3068/02 εδάφιο, σύμφωνα με το οποίο, δεν είναι δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του παρόντος νόμου και δεν εκτελούνται*



οι εκτελεστοί τίτλοι που αναφέρονται στις περιπτώσεις των εδαφίων γ'- ζ' της παρ.2 του άρθρου 904 ΚΠολΔ (μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι κατά τα άρθρα 623 επ. του ίδιου Κώδικα εκδιδόμενες από τον αρμόδιο δικαστή διαταγές πληρωμής), πλην των κηρυχθεισών εκτελεστών αλληλοδαπών δικαστικών αποφάσεων. Περαιτέρω, το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, που, μαζί με το προαιρετικό Πρωτόκολλό του, κυρώθηκε με τον ν.2462/1997, και άρχισε να ισχύει για την Ελλάδα από 5.8.1997 (Ανακοίνωση Υπ. Εξωτ. Φ.0546/62/Α1 /292/Μ.2870/7.5.1997), έχει δε υπερνομοθετική ισχύ κατά το άρθρο 28 παρ.1 του Συντάγματος, στο άρθρο 2 παρ.3 αυτού ορίζει ότι: «Τα Συμβαλλόμενα Κράτη στο παρόν Σύμφωνο αναλαμβάνουν την υποχρέωση: α) να εγγυώνται ότι κάθε άτομο, του οποίου τα δικαιώματα και οι ελευθερίες, που αναγνωρίζονται στο παρόν Σύμφωνο, παραβιάσθουν, θα έχει στη διάθεσή του μία πρόσφορη προσφυγή, ακόμη και αν η παραβίαση θα έχει διαπραχθεί από πρόσωπα που ενεργούν υπό την επίσημη κρατική ιδιότητά τους, β) να εγγυώνται ότι η αρμόδια δικαστική, διοικητική, νομοθετική... αρχή ... θα αποφαίνεται πράγματι σχετικά με τα δικαιώματα του προσφεύγοντος, και να προωθήσουν τη δυνατότητα δικαστικής προσφυγής, γ) να εγγυώνται την εκτέλεση, από τις αρμόδιες αρχές, κάθε απόφασης που θα έχει κάνει δεκτή τη σχετική προσφυγή». Εξάλλου, το άρθρο 14 παρ.1 εδ. α' του ίδιου Συμφώνου ορίζει ότι: «Κάθε πρόσωπο έχει το δικαίωμα η υπόθεσή του να δικαστεί από ... δικαστήριο ... το οποίο θα αποφασίσει ... και για αμφισβητήσεις δικαιωμάτων και υποχρεώσεων αστικού χαρακτήρα». Με τη διάταξη αυτή συμπореύεται και το δικαίωμα πρόσβασης σε δικαστήριο, που καθιερώνεται με το άρθρο 6 παρ.1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) (η οποία κυρώθηκε με το ν.δ.53/1974), καθώς και με το άρθρο 20 παρ.1 του Συντάγματος. Οι ως άνω διατάξεις δεν ιδρύουν μόνο διεθνή ευθύνη των συμβαλλόμενων κρατών, αλλά έχουν άμεση εφαρμογή και υπερνομοθετική ισχύ, άρα θεμελιώνουν δικαιώματα υπέρ των προσώπων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής τους. Οι διατάξεις αυτές εγγυώνται όχι μόνο την ελεύθερη πρόσβαση σε δικαστήριο, αλλά και την πραγματική ικανοποίηση του δικαιώματος που επιδικάστηκε από το δικαστήριο, δηλαδή το δικαίωμα αναγκαστικής εκτέλεσης, χωρίς την οποία η προσφυγή στο δικαστήριο θα απέβηλε την ουσιαστική αξία και χρησιμότητά της.(Ολ.ΑΠ 21/2001) Από τις εκτεθείσες συνταγματικές διατάξεις και εκείνες του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα και της ΕΣΔΑ σαφώς συνάγεται ότι, προς επίτευξη του επιδιωκόμενου με αυτές σκοπού της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, επιτρέπεται η εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων κατά του Δημοσίου, ΟΤΑ και νομικών ν.π.δ.δ., με τις οποίες επιδικάζονται εις βάρος τους χρηματικές απαιτήσεις, στους τίτλους δε αυτούς συμπεριλαμβάνονται και οι κατά τα άρθρα 627 επ. ΚΠολΔ διαταγές πληρωμής, οι οποίες ναι μεν εκδίδονται από δικαστή, χωρίς προηγουμένως να ακουστεί και να αναπτύξει τις απόψεις του ο καθού, μετά από εξέταση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή τους και όχι από συγκροτημένο δικαστήριο, πλην όμως εξομοιώνονται λειτουργικά με τις δικαστικές αποφάσεις, διότι αφ' ενός μεν επιλύουν διαφορές, εφ' ετέρου δε ανταποκρίνονται στα βασικά λειτουργικά γνωρίσματα της προβλεπόμενης από το άρθρο 20 του Συντάγματος δικαστικής προστασίας, δεδομένου ότι παρέχεται η δυνατότητα στον καθού να ασκήσει ανακοπή και να προβάλει τους ισχυρισμούς του, τόσο ως προς τη μη συνδρομή των προϋποθέσεων έκδοσης της διαταγής πληρωμής όσο και ως προς την απαίτηση. Παρέπεται, ότι η άνω νομοθετική ρύθμιση του άρθρου 20 ν. 3301/2004, κατά την οποία δεν εκτελούνται οι αναφερόμενοι σ' αυτή εκτελεστοί τίτλοι, μεταξύ των οποίων και οι διαταγές πληρωμής, αντίκειται στις ειρηνόμενες διατάξεις του Συντάγματος και των Διεθνών Συμφώνων και ως εκ τούτου είναι δυνατή, η από τον αρμόδιο πολιτικό δικαστή (ειρηνοδίκη ή δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου) έκδοση διαταγής πληρωμής, συντρεχουσών των προς τούτο προϋποθέσεων εις βάρος του Δημοσίου, ΟΤΑ και ν.π.δ.δ., και αν ακόμη η υποκείμενη σχέση, από την οποία απορρέει η χρηματική απαίτηση προς πληρωμή της οποίας ζητείται η έκδοση διαταγής πληρωμής, υπάγεται στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων, όπως συμβαίνει επί διαφοράς από σύμβαση δημόσιου έργου. (σχ. ΑΕΔ 18/2005).....

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 14-5-2007 αίτηση του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «.....» για αναίρεση της υπ' αριθ. 4486/2006 απόφασης του Εφετείου Αθηνών και καταδικάζει το αναιρεσίον στα δικαστικά έξοδα του αναιρεσιβλήτου από τριακόσια (300) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 23 Νοεμβρίου 2009 και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 28 Δεκεμβρίου 2009.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αυτή η απόφαση του Αρείου Πάγου έρχεται σαν επιστέγασμα σε αρκετές προηγούμενες αποφάσεις πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων δικαστηρίων της χώρας. Κάποιες από αυτές έχουμε αυτούσιες αναρτήσει στην ιστοσελίδα μας από την περίοδο δημοσιεύσεώς τους. Επίσης από την πρώτη στιγμή αναρτήσαμε και αρκετές αρθρογραφίες εκλεκτών νομικών. Ιδιαίτερη μνεία όμως, πρέπει να γίνει στην πρώτη απόφαση που εκδόθηκε, την υπ' αριθμ. 2913/2005 (Ασφαλιστικά Μέτρα) από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθήνας, η οποία στην πραγματικότητα άνοιξε τον δρόμο σε όλα τα

άλλα δικαστήρια της χώρας. **Η απόφαση αυτή ερέθισε τον καθηγητή κ. Κώστα Μπέν να χαρακτηρίσει το νόμο αυτό ως «νομοθετικό πραξικόπημα» καθώς επίσης να γράψει ως επίλογο στο άρθρο του: «Ευτυχώς όμως στην εποχή μας υπάρχουν και δικαστές όρθιοι.»**

Η Ομοσπονδία μας από την πρώτη στιγμή είχε λάβει θέση με αναρτήσεις στην ιστοσελίδα μας αλλά και αρθρογραφία στο περιοδικό μας εναντίον αυτού του Νόμου. ■



**Μ**ε αφορμή επιστολή του Συνηγόρου του πολίτη προς την Ομοσπονδία μας και μέσα από την απάντηση που δώσαμε σας κάνουμε γνωστή τη νομολογία για την επίδοση προς ανήλικο. Ένα ζήτημα το οποίο διδάσκεται τα τελευταία χρόνια στους νέους μας συναδέλφους στα σεμινάρια.

Η επιστολή του Συνηγόρου του Πολίτη έχει ως εξής:



**ΠΡΟΣ: την Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας**

Αξιότιμοι Κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει αναλάβει τη διερεύνηση της υπ' αριθμ. πρωτ. 4015/2009 αναφοράς της κυρίας Θεοδώρας Σχοινά, σχετικά με τη νομιμότητα και τη σκοπιμότητα επίδοσης εγγράφου σε ανήλικο.

Στην εν λόγω αναφορά η πολίτης υποστήριξε ότι δικαστικός επιμελητής επέδωσε έγγραφο στο ανήλικο τέκνο της, αντί του προσώπου το οποίο αφορούσε η επίδοση, που απουσίαζε εκείνη τη στιγμή από την οικία του, εν γνώσει μάλιστα του επιμελητή ότι η επίδοση έγινε τελικά σε ανήλικο. Αποτέλεσμα της παραπάνω ενέργειας ήταν να λάβει γνώση ο ανήλικος ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων του άμεσα εμπλεκόμενου γονέα του (καταδίκη σε προσωποκράτηση) και να υποστεί κλονισμό, ενώ συγχρόνως του δημιουργήθηκε και έντονο αίσθημα ανασφάλειας. Με βάση το παραπάνω περιστατικό, η αναφερομένη ζήτησε την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, προκειμένου να εξετασθεί η νομιμότητα της εν λόγω πρακτικής εκ μέρους του δικαστικού επιμελητή.

Με βάση όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, θα ήταν ιδιαίτερα βοηθητικό για τη διερεύνηση της αναφοράς και για τον καθορισμό της διαμεσοληθτικής παρέμβασης της Αρχής, να μας πληροφορήσετε σχετικά με το ισχύον καθεστώς, κατά την εκτέλεση του έργου του δικαστικού επιμελητή. Ειδικότερα, θα ήταν χρήσιμο να πληροφορηθούμε εάν υπάρχει ειδική πρόβλεψη, σε νομοθετικό κείμενο ή, ακόμη και υπό τη μορφή οδηγιών, σε σχέση με το ειδικό και ευαίσθητο αυτό θέμα.

Σε αναμονή της απάντησης και των τοποθετήσεών σας για το παραπάνω θέμα, που σχετίζεται άμεσα με την ψυχική υγεία των παιδιών, το σεβασμό της ανηλικότητάς τους, αλλά και, γενικότερα, την προστασία και το σεβασμό της προσωπικότητάς τους, σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων και βρισκόμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία και διευκρίνιση χρειαστείτε.

Με εκτίμηση,

**Γιώργος Μόσχος**, Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη για τα Δικαιώματα του Παιδιού

Η απάντηση της Ο.Δ.Ε.Ε. είναι η παρακάτω:

**ΠΡΟΣ: το Συνήγορο του Πολίτη**

Θέμα: Επίδοση σε ανήλικο

Σε απάντηση της από 24-11-2009 και με αριθμ. πρωτ. 4015.2/2009 επιστολής σας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Έχει κριθεί από τη νομολογία ότι ανήλικοι 11,12,14 και 15 ετών έχουν την απαραίτητη ωριμότητα, προκειμένου να παραλάβουν το επιδιδόμενο έγγραφο και να το παραδώσουν στον παραλήπτη. Ωστόσο είναι απαραίτητο ο δικαστικός επιμελητής να βεβαιώνει ότι ο ανήλικος έχει συνείδηση των πραττομένων: ΑΠ 22/1997, ΕΕΝ 1998.380· ΕφΑθ 10174/1996, ΕλλΔνη 1998.434· 9227/1989, ΕΔικΠολυκ 1992.28· 7300/1988, ΕλλΔνη 1989.1466· Εφθεσ 389/1970, Αρμ 1970.695.

Σημειώνουμε επίσης ότι οι σύνοικοι δεν είναι απαραίτητο να έχουν δικαιοπρακτική ικανότητα, διότι η παραλαβή του επιδιδόμενου εγγράφου αποτελεί απλή υλική πράξη. Πρέπει όμως να έχουν συνείδηση των πραττομένων: ΑΠ 1293/2005, ΝΟΜΟΣ· το βάρος απόδειξης στην περίπτωση της έλλειψης συνείδησης των πραττομένων έχει εκείνος που την επικαλείται: ΕφΑθ 1276/1982, ΑρχΝ 1983.54.

Θέλουμε να τονίσουμε με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο ότι οι Δικαστικοί Επιμελητές είναι ιδιαίτερα ευαίσθητοι και προσεκτικοί σε περιπτώσεις που αφορούν την προστασία και το σεβασμό της προσωπικότητας των ανηλικών, και όχι μόνο, έχοντας πλήρη επίγνωση του λειτούργηματος που επιτελούν.

Η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας έχει προτείνει στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την τροποποίηση διατάξεων του ΚΠολΔ, προς αποφυγή παρόμοιων περιπτώσεων, να γίνεται θυροκλήση των εγγράφων σε ενσφράγιστο φάκελο.

Σημειώνουμε ότι σε παρόμοιες περιπτώσεις επιστολών ακόμη και από πολίτες δίνεται πάντα η απάντηση από την Ο.Δ.Ε.Ε. με νομικά επιχειρήματα αλλά και με σεβασμό προς τον πολίτη. ■

# ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΗΜΕΡΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ



Ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου και ομιλητές της εκδήλωσης

Στις 10 Δεκεμβρίου 2009 πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα εκδηλώσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά η εκδήλωση για την Ευρωπαϊκή Ημέρα Πολιτικής Δικαιοσύνης.

Την ημερίδα διοργάνωσε το Ελληνικό Τμήμα του Ευρωπαϊκού Δικτύου σε Αστικές και Εμπορικές Υποθέσεις υπό την αιγίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η εκδήλωση είχε ως θέμα τις Εξελίξεις στον ενιαίο Ευρωπαϊκό Δικαστικό χώρο και Επίκαιροι Προβληματισμοί.

Συντονιστής της εκδήλωσης ήταν ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Γεώργιος Καθαμίδας και χαιρετισμό απηύθυναν ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά κ. Στέλιος Μανουσάκης καθώς και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Τέντες.



Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλοι επίσημοι στην εκδήλωση

## Θέματα – Ομιλητές:

### Κανονισμός 593/2008 για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενочές (Ρώμη I)

με ομιλητή τον Εφέτη Πειραιά κ. **Κυριάκο Οικονόμου**.

### Κανονισμός 864/2007 για το εφαρμοστέο δίκαιο στις εξωσυμβατικές ενочές (Ρώμη II)

με ομιλήτρια την Επίκουρη Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Αθηνών κ. **Χρυσάφω Τσούκα**.

### Κανονισμός 2201/2003 για τη διεθνή δικαιοδοσία, αναγνώριση & εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές & διαφορές γονικής μέριμνας (Βρυξέλλες IIa)

με ομιλητή τον Πρωτοδίκη Αθηνών κ. **Παναγιώτη Καρακωνσταντή**.

Παρέμβαση επί των θεμάτων αυτών έκαναν οι κ.κ.:

**Αναστασία Περιστεράκη**, Εφέτης Αθηνών και

**Αγγελική Καμπανάρη**, Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών.

### Κανονισμός 1393/2007 περί επιδόσεως και κοινοποιήσεως στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδικων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις και κατάργησης του Κανονισμού 1348/2000

με ομιλητή τον Πρωτοδίκη Αθηνών κ. **Ηλία Κανελλόπουλο**.

Παρέμβαση επί του θέματος έκαναν οι κ.κ.:

**Αντώνιος Κουτσοφίος**, Δικηγόρος Πειραιώς και

**Γεώργιος Παπαγεωργίου**, Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών.

Μετά το τέλος των ομιλιών και παρεμβάσεων ακολούθησε συζήτηση και η εκδήλωση έκλεισε με τη δεξίωση που παρέθεσε ο Πρόεδρος και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά.

Τον Κλήδο μας εκπροσώπησε ο Αντιπρόεδρος **Διονύσιος Κριάρης**. ■



# ΝΕΑ ΑΥΞΗΣΗ ΣΤΟ ΕΦΑΠΑΞ

Σύμφωνα με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με αριθμό πρωτοκόλλου Φ.30211/23825/1208 (ΦΕΚ 2587β/31-12-2009) αποφασίστηκε η αύξηση του παρεχόμενου εφάπαξ βοηθήματος προς τους Δικαστικούς Επιμελητές, παρά την έλλειψη εισοδηματικής πολιτικής για το προηγούμενο έτος, σε ποσοστό που ανέρχεται σε ποσοστό δώδεκα τοις εκατό (12%) από 31-12-2008.

## ΔΙΑΚΥΜΑΝΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΦΑΠΑΞ ΒΟΗΘΗΜΑΤΟΣ

ΕΤΟΣ	30 ΕΤΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΑΥΞΗΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΚΑΤ' ΕΤΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ	ΑΠΟΦΑΣΗ	ΦΕΚ
1980	-	-	8250	-	46.337
1981	-	-	10.000	-	16.473
1982	-	-	13.000	-	1.982
1984	-	-	19.500	-	1.465
1985	-	-	21.800	-	994
31/12/1987	-	-	24.500	-	839
8/3/1987	-	-	27.000	-	787
1989	-	-	30.250	-	661
1990	Μέχρι 30	-	36.300	11.100	450
1991	«	-	45.375	13.875	420
1992	«	-	50.460	15.430	312
1993	11%	5.550	56.010	X35	7.506
1994	20%	11.202	67.212	X35	4.374
1995	-	-	67.500	-	1.536
1/1/1995	9%	6.075	73.575	Φ211/1/778/25-8-95	928
1/1/1996	20%	14.715	88.290	-	561
1/1/1997	15%	13.244	101.534	-	270
1998	9%	9.139	110.673	-	1.669
4/2/1999	5%	5.534	116.207	-	855
1/1/2000	5%	5.810	122.018	-	2.251
1/1/2001	4%	4.880	126.898 (372,41 €)	Αποφ. Φ211/442/01	1.069
Από 1/1/2002 έως 6/10/2003	3%	11,17	383,58€	Φ211/1146/02	439
Από 7/10/2003	5%	19,18	402,76€	Φ30211/21293/ 944/04	467
Από 1/1/2005	4%	16,11	418,87€	Φ3211/16050/ 749/4-7-05	
Από 1/1/2006	4%	16,76	435,63	Φ30211/6894/ 295/19-5-06	
Από 1/1/2007	15%	65,35	598,00	Φ30211/16050/ 749/4-7-2005	
Από 1/1/2008	10%	50,10	551,08	Φ.30211/2611/ 105/2-6-2008	
Από 31/12/2008	12%	66,13	617,21	Φ.30211/23825/ 1208/30-12-08	

Η Ομοσπονδία με τις συνεχείς προσπάθειές της αλλά και τις μεθοδικές πρακτικές της, ως όφειλε άλλωστε, κατάφερε και πέτυχε σημαντικές και διαδοχικές αυξήσεις στο εφάπαξ βοήθημά μας.

**Συγκεντρωτικά σας αναφέρουμε πως τα τελευταία τρία χρόνια το εφάπαξ αυξήθηκε, σε απόλυτους αριθμούς, κατά τριάντα επτά τοις εκατό (37%). Η αύξηση ανέρχεται σε ποσόν 181,58 € κατά τα τρία τελευταία χρόνια και συνολικά κατ' έτος υπηρεσίας κάθε εξερχόμενος Δικαστικός Επιμελητής θα λαμβάνει 617,21 € από 435,63 €.**

Ο παραπάνω πίνακας αποδεικνύει, χωρίς καμία αμφιβολία πως η μεθοδική και συστηματική προσπάθεια είναι η βάση πάνω στην οποία η Ομοσπονδία μας ενεργεί και θα πρέπει να συνεχίσει να εργάζεται.

# Ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών

## Νόμος 3816/2010 (Φ.Ε.Κ. 6 Α/26-1-2010)

**Δ**ημοσιεύθηκε ο νόμος που ψηφίσθηκε στις 19-01-2010 από την Ολομέλεια της Βουλής του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με τίτλο «**Ρύθμιση επιχειρηματικών και επαγγελματικών οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα, διατάξεις για την επεξεργασία δεδομένων οικονομικής συμπεριφοράς και άλλες διατάξεις**»

Στο άρθρο 1 και στις παραγράφους 1 έως 4 ορίζεται ποια πρόσωπα, φυσικά ή νομικά έχουν δικαίωμα στη ρύθμιση αυτή, υπό ποίες προϋποθέσεις και για ποια χρονική διάρκεια θα ισχύει η ρύθμιση αυτή. Επιγραμματικά αναφέρουμε πως δικαίωμα έχουν όσα φυσικά ή νομικά πρόσωπα έχουν συνάψει συμβάσεις δανείων ή πιστώσεων με πιστωτικά ιδρύματα για επιχειρηματικούς ή επαγγελματικούς ή αγροτικούς σκοπούς και για συνοδικές οφειλές που έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες μετά την 30-06-2007.

Επίσης δικαίωμα έχουν όσοι οφειλέτες από συμβάσεις της παραγρ. 1 έχουν οφειλές που έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες μετά την 1-1-2005 έως την 30-6-2007, υπό τον όρο πως θα αποπληρωθεί μέχρι 15-5-2010 ποσό ίσο με το 10% της οφειλής που προκύπτει μετά την αφαίρεση τόκων υπερημερίας και ανατοκισμού. (άρθρο 1 παρ. 4)

**Στην παράγραφο 5 αναφέρεται επί λέξει:**

«Οι αιτήσεις για την υπαγωγή στην ρύθμιση των οφειλών των προηγούμενων παραγράφων υποβάλλεται μέχρι τις 15.4.2010. Τα πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται να γνωστοποιούν στον οφειλέτη μέσα σε τριάντα ημέρες από την υποβολή της αίτησης στο ύψος



της οφειλής που προκύπτει κατά τα ανωτέρω. Από την δημοσίευση του παρόντος νόμου και μέχρι την 31.7.2010 δεν επιτρέπεται η έναρξη ή η συνέχιση της κύριας διαδικασίας της έμμεσης αναγκαστικής εκτέλεσης, εκτός αν έχει διενεργηθεί ήδη ο πλειστηριασμός, για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων του Ελληνικού Δημοσίου, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης, για οποιαδήποτε αιτία οφειλής και υπό τον όρο ότι ο οφειλέτης θα έχει υποβάλει εμπρόθεσμα σχετική αίτηση υπαγωγής στις ρυθμίσεις του παρόντος.

Ο οφειλέτης επικαλείται και αποδεικνύει την εμπρόθεσμη υποβολή της αίτησης.»

**Στις υπόλοιπες παραγράφους του άρθρου 1 αναφέρονται:**

**6)** Στις διατάξεις του παρόντος άρθρου υπάγονται και ληξιπρόθεσμες οφειλές από συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης με χρηματοδοτικά και πιστωτικά ιδρύματα που δεν έχουν καταγγελθεί. Η διάρκεια της αποπληρωμής της οφειλής δεν μπορεί να υπερβαίνει τον εναπομένοντα μέχρι τη λήξη της μίσθωσης χρόνο. Στην περίπτωση της υπέρβασης δεν εφαρμόζεται το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 2. Καταγγελίες μετά την 15.12.2009 και μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου δεν παράγουν τα αποτελέσματά τους. Η παράγραφος 3 εφαρμόζεται και για τις συμβάσεις αυτές.

**7)** Δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου ληξιπρόθεσμες οφειλές από συμβάσεις πρακτορείας επιχειρηματικών απαιτήσεων από ομολογιακά δάνεια, από

δάνειο ή πιστώσεις εγγυημένα ή επιδοτούμενα από το Δημόσιο ή εγγυημένα από το Ταμείο Εγγυοδοσίας μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων. Στις διατάξεις του παρόντος άρθρου υπάγονται και ληξιπρόθεσμες οφειλές κοινωφελών ιδρυμάτων.

**8)** Δικαίωμα να ζητήσουν την υπαγωγή στο νόμο αυτό έχουν οι πρωτοφειλέτες, οι εγγυητές και οι καθολικοί διάδοχοί τους, εφόσον διαθέτουν φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.

Από την πρώτη στιγμή της ψήφισής του ο νόμος αυτός δημοιούργησε πολλά ερωτηματικά και αμφιβολίες. Έχουμε όμως, να παρατηρήσουμε τα εξής:

- Δεν περιλαμβάνονται στη δυνατότητα υπαγωγής στη ρύθμιση όλα τα δάνεια από πιστωτικά ιδρύματα παρά μόνο όσων ο σκοπός είναι επιχειρηματικός, επαγγελματικός ή αγροτικός καθώς και οι ληξιπρόθεσμες οφειλές από συμβάσεις ανοικτού ή αλληλόχρεου λογαριασμού που έχουν καταγγεληθεί.
- Ενώ δεν καθίσταται απόλυτα σαφές, από τη διατύπωση του νόμου και ιδιαίτερα του άρθρου 1 παρ. 5, αν υπάρχει ρητή απαγόρευση και μέχρι 15-4-2010 στην επιβολή κατάσχεσης ή συνέχισης εκκρεμούς διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης από πιστωτικά ιδρύματα, παρά μόνο αν ο οφειλέτης έχει ήδη υποβάλει εμπρόθεσμα σχετική αίτηση υπαγωγής στις ρυθμίσεις του νόμου, εντούτοις το αποσαφηνίζει η Έκθεση της Β' Διεύθυνσης Επιστημονικών Μελετών, Τμήμα Νομοτεχνικής Επεξεργασίας σχεδίων και προτάσεων νόμων της Βουλής επί του νομοσχεδίου για το άρθρο αυτό, η οποία και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Βουλής μόλις στις 27-1-2010.

Η έκθεση αναφέρει: **«2. Επί του άρθρου 1 παρ. 5**

**Συμφώνως προς την παρ. 5 του άρθρου 1 του νσχ, από τη δημοσίευση του παρόντος**

**και μέχρι την 30.6.2010 «δεν επιτρέπεται η έναρξη ή η συνέχιση της κύριας διαδι-**

**κασίας της έμμεσης αναγκαστικής εκτέλεσης, εκτός αν έχει διενεργηθεί ήδη ο**

**πλειστηριασμός...». Η αναστολή των διαδικασιών εκτέλεσης είναι, εν προκειμένω, αυτοδίκαιη. Μετά δε την πάροδο της προβλεπόμενης προθεσμίας και εφόσον συντρέχουν και οι λοιπές προϋποθέσεις του ίδιου άρθρου, η εκτέλεση αρχίζει ή συνεχίζεται μετά από τον επαναπροσδιορισμό του οφειλόμενου ποσού κατά τους όρους της ρύθμισης. Με τον όρο έμμεση αναγκαστική εκτέλεση νοείται η μορφή εκείνη της αναγκαστικής εκτέλεσης κατά την οποία η ικανοποίηση του δανειστή επέρχεται όχι αμέσως, δηλαδή με μια πράξη, αλλά με περισσότερες πράξεις (Π. Γέσιου – Φαίτση, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, Ι, Γενικό Μέρος, εκδ. Σάκκουλα, Θεσσαλονίκη, σελ. 28-29). Ιδίως, δε, νο-**

**είται η κατάσχεση του πράγματος, η οποία οδηγεί στην εκπλειστηρίασή του και, στη συνέχεια, στην ικανοποίηση του δανειστή από το πλειστηρίασμα, η αναγκαστική διαχείριση της επιχείρησης ή η επιβολή χρηματικής ποινής.»**

- Παρατηρείται όμως και ένα ακόμα ερωτηματικό. Αυτό έχει να κάνει με το βάρος απόδειξης της ύπαρξης της εμπρόθεσμης υποβολής της αίτησης υπαγωγής στις ρυθμίσεις. **Το βάρος επίκλησης και απόδειξης το έχει ο οφειλέτης.** Κατά την άποψή μας θα ήταν πολύ ευκολότερο και πιο σωστό αν το επισπεύδον πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο άλλωστε θα γνωρίζει στο τέλος της προθεσμίας (15-4-2010) την ύπαρξη ή όχι της αίτησης αυτής, είχε την ευθύνη της χορήγησης της εντολής είτε για την έναρξη είτε για τη συνέχιση της εκτελεστικής διαδικασίας. Έτσι όμως όπως ορίζει ο νόμος, την ευθύνη έχει ο οφειλέτης και το δεύτερο ερώτημα είναι ο οφειλέτης ενώπιον ποίου επικαλείται την εμπρόθεσμη ύπαρξη της αίτησης, απευθείας στο όργανο της εκτέλεσης ή υποχρεούται να προσφύγει το δικαστήριο του άρθρου 933 ΚΠολΔικ. Πάλι κατά την άποψή μας πρέπει να απευθυνθεί στο δικαστήριο, το οποίο είναι αρμόδιο να κρίνει το εμπρόθεσμο ή αν πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις που ο νόμος τάσσει.

- Επίσης υφίσταται μία «αντιπαράθεση» στο εάν ο νόμος καταλαμβάνει μόνο τα πιστωτικά ιδρύματα ή καταλαμβάνει και όλους τους ιδιώτες. Και για τις δύο απόψεις υπάρχουν επιχειρήματα κυρίως γραμματικής φύσεως. Κατ' αρχάς ο τίτλος **«Ρύθμιση επιχειρηματικών και επαγγελματικών οφειλών προς τα πιστωτικά ιδρύματα,...»** δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνειών. Στη συνέχεια, κατά την άποψή μας το Υπουργείο στόχο είχε, κατ' αρχήν να ρυθμίσει τις σχέσεις μεταξύ δανειοληπτών και τραπεζών και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από το κείμενο της συγκεκριμένης παραγράφου στο ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ έτσι όπως το κατέθεσε η Υπουργός κ. Λούκα Κατσέλη στη Βουλή και το συνυπογράφουν οι Υπουργοί Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Το ακριβές κείμενο στην παράγραφο αυτή, έτσι όπως είναι αναρτημένο στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Ελλήνων έχει ως εξής: **«... Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και μέχρι τις 30.6.2010 δεν επιτρέπεται να αρχίσει ή να συνεχίσει αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών, που δύνανται να ρυθμιστούν με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.»** Την απαγόρευση αυτή λοιπόν, μόνο, προς τα πιστωτικά ιδρύματα την αναφέρει και η ΕΚΘΕΣΗ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και μάλιστα με μεγαλύτερη ακρίβεια. Στο ΜΕΡΟΣ Α' άρθρο 1 περ. ζ γράφει: **«ζ. Τα πιστωτικά ιδρύματα από τη δημοσίευση του υπό ψήφιση νόμου και μέχρι τις 30.6.2010 δεν μπορούν να αρχίσουν ή να συνεχίσουν...»** Πρέπει να σημειωθεί πως στην Αιτιολογική Έκθεση στο σχέδιο νόμου στο Ειδικό μέρος αντιγράφεται η ίδια η παράγραφος, στο δε

γενικό μέρος αναφέρει: «*Επιχειρήσεις, επαγγελματίες και αγρότες μπορούν πλέον να ομαλοποιήσουν τις σχέσεις τους με τα πιστωτικά ιδρύματα, να αποφύγουν τις διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης που εκκρεμούν σε βάρος τους...*» Στη συνέχεια από τη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου κατατέθηκε προς ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής διαφορετικό κείμενο το οποίο έχει κατά λέξη όπως το ψηφισθέν. Από κανένα σημείο του κείμενο πάντως, της Έκθεσης της διαρκούς επιτροπής δεν προκύπτει αλληλαγή στη φιλοσοφία του νομοθετήματος και από κανένα σημείο του αναρτημένου κειμένου δεν προκύπτει πως στο νόμο αυτό εμπνέονται οι όποιες απαιτήσεις προς όποιον δανειστή

Η Ομοσπονδία μας θέλοντας να ερμηνεύσει όσο το δυνατόν καλύτερα το νέο νόμο μελέτησε ενδελεχώς τα Πρακτικά της Βουλής των Ελλήνων, όπως και αυτά είναι αναρτημένα στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής. Μελετήσαμε τα πρακτικά και των τριών συνεδριάσεων της Ολομελείας και κυρίως αυτά των συζητήσεων για την κατ' αρχήν ψήφιση του νομοσχεδίου αλληλά και στην κατ' άρθρο συζήτηση. Από καμία τοποθέτηση κανενός ομιλητή από κανένα κόμμα, πόσο μάλλον από την αρμόδια Υπουργό δεν προκύπτει το παραμικρό στοιχείο-ένδειξη που να τείνει στην άποψη πως ο νόμος καταλαμβάνει την οποιαδήποτε οφειλή προς οποιονδήποτε δανειστή από οποιαδήποτε αιτία.

Κατά την άποψή μας αν αυτό επικρατήσει θα είναι ένας από τους πλέον άδικους και άνιστους νόμους. Για παράδειγμα, πως είναι δυνατόν να απαγορεύει ένας νόμος που δημιουργήθηκε για να ρυθμίσει τις σχέσεις μεταξύ οφειλετών, φυσικών ή νομικών προσώπων και τραπεζών, την κατάσχεση από την σύζυγο κατά του πρώην συζύγου της για οφειλόμενη διατροφή. Ή να απαγορεύεται στον εργαζόμενο να κατασχεσει το ακίνητο του οφειλέτη-εργοδότη του για οφειλόμενες (πολλές φορές τελεσιδικές) απαιτήσεις του.

Εν πάση δε περιπτώσει δεν ευθύνονται για την οικονομική κρίση ούτε για τη έλλειψη ρευστότητας των επιχειρήσεων ή των επαγγελματιών τα ανήλικα τέκνα που και αυτά πρέπει να διατραφούν ή μορφωθούν. Ούτε βέβαια ευθύνονται οι εργαζόμενοι που απολύθηκαν, δεν αποζημιώθηκαν, δικαιώθηκαν όμως από τα Ελληνικά Δικαστήρια, ώστε να τιμωρηθούν απαγορεύοντάς τους το ύψιστο δικαίωμα μιας δίκαιης δίκης και μια δίκη δεν μπορεί ποτέ να είναι δίκαιη αν δεν καθίσταται δυνατή η πραγμάτωση του δικαιώματος.

Τα ίδια επίσης ισχύουν και σε ό,τι αφορά το Ελληνικό Δημόσιο και τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης. Σε όλα τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και όχι μόνον όλοι οι αρμόδιοι Υπουργοί κλη αναλύουν το μέγα πρόβλημα του Κράτους στις εισπράξεις των βεβαιωμένων και ηχησθέντων οφειλών που ανέρχεται σε 32 δις ευρώ. Πως θα καλύψει το Κράτος τις ανάγκες του αν δεν εισπράξει από τους οφειλέτες του. Η λύση είναι εύκολη .... Θα την πληρώσουμε πάλη όλοι μέσω των έμμεσων φόρων .

## Διευκρινίσεις και το δικαίο των επιχειρημάτων μας

Για όλους αυτούς τους προβληματισμούς το Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας διοργάνωσε μία συνάντηση στο Υπουργείο, στην οποία κλήθηκαν όλες οι τράπεζες, καθηγητές Πανεπιστημίων, φορείς και η Ομοσπονδία μας. Τον κλάδο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος Ευθύμιος Πρεκετές και ο Αντιπρόεδρος Διονύσης Κριάρης. Το συντονισμό της συζήτησης είχε ο κ. Σπυράκος από τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή που ήταν και εκ των συστακτών του νόμου. Στη συγκέντρωση αυτή ο συντονιστής περιληπτικά ανέφερε το πνεύμα του νόμου αυτού και επί του ζητήματος που αφορά τους δικούς μας προβληματισμούς ανέφερε πως η απαγόρευση ισχύει για τον οποιοδήποτε επισπεύδοντα-δανειστή και πως αυτό είναι δίκαιο για την ισότητα μεταξύ των δανειστών. Μετά από αρκετές τοποθετήσεις το λόγο πήρε ο Πρόεδρός μας και εξήγησε πως πέραν αυτών που παραθέτουμε πιο πάνω πως, είναι πιθανόν να προσκρούει και στο Σύνταγμα.

Ο Κ. Σπυράκος εξήγησε πως είναι ένα νομοθέτημα εντελώς έκτακτο και θέλει να αντιμετωπίσει έκτακτες καταστάσεις και για αυτό είναι περιορισμένος χρονικής διάρκειας.

Επί του θέματος τοποθετήθηκε η καθηγήτρια κ. Χρυσούλα Απαλληγάκη, εκπρόσωπος της Τράπεζας Πειραιώς και εξήγησε πως στην αναγκαστική εκτέλεση καμία ενέργεια δεν είναι αυτοδικαίως άκυρη. Ο οποιοσδήποτε τρίτος δανειστής μπορεί να ξεκινήσει ή να συνεχίσει εκκρεμή διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης ακόμα και πιστωτικό ίδρυμα για την ικανοποίηση απαίτησης που δεν εμπνέει στο νόμο. Ο οφειλέτης, όμως, καθώς και η τράπεζα που έχει έννομο συμφέρον και εμπραγμάτως ασφαλισμένη απαίτηση μπορεί να ανακόψει την διαδικασία κατ' άρθρο 933 ΚΠολΔ και να επιτύχει την αναστολή κατ' άρθρο 938 ΚΠολΔ. Θεωρεί πως μία τέτοια ανακοπή θα ευδοκιμήσει.

Εμείς είμαστε επιφυλακτικοί για το αποτέλεσμα μιας τέτοιας δίκης.

Από αυτά συνάγεται και η απάντηση σε ένα από τα παραπάνω ερωτηματικά μας. Ο οφειλέτης οφείλει με ανακοπή του άρθρου 933 ΚΠολΔ να επικαλεστεί την ύπαρξη της αίτησης και όχι στον Δικαστικό Επιμελητή.

Αντίθετη άποψη εκφράστηκε από τον κ. Παναγόπουλο, εκπρόσωπο της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, ο οποίος συντάχθηκε με την άποψή μας και τόνισε, φέρνοντας ταυτόχρονα και ως παράδειγμα μία τελεσιδικώς επιδικασθείσα εργατική απαίτηση, πως δεν είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα μία τέτοια απαγόρευση.

**Εν κατακλείδι η άποψή μας είναι αυτή που εκφράστηκε από την πρώτη στιγμή. Οι τρίτοι επισπεύδοντες δανειστές δεν εμπνέονται αυτοδικαίως στην απαγόρευση αυτή.** ■

# ΝΟΜΟΣ 3814/2010 (Φ.Ε.Κ. 3 Α/12-1-2010)

**Οι πλειστηριασμοί**, οι οποίοι επισπεύδονται για την ικανοποίηση απαιτήσεων που δεν υπερβαίνουν το ποσό των διακοσίων χιλιάδων (200.000,00 €) ευρώ, από πιστωτικά ιδρύματα και εταιρείες παροχής πιστώσεων, καθώς και τους εκδοχείς των απαιτήσεων αυτών

**αναστέλλονται έως και την  
30η Ιουνίου 2010.**

Με νόμο αυτό επικυρώνεται η από 16-9-2009 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου και ταυτόχρονα επεκτείνεται η ισχύς της χρονικά από 31-12-2009 στις 30-6-2010.



## Νόμος 3808/2009

(ΦΕΚ 227 Α/10-12-2009)  
**Αναστολή βεβαιωμένων οφειλών  
προς το Δημόσιο**

**Ψ**ηφίστηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2009 και δημοσιεύθηκε στις 10-12-2009 (ΦΕΚ Α' 227) ο ν. 3808/2009 «ΕΚΑΣ-Εκτ. Εισφορά επιχειρήσεων & ακίν. Περιουσίας, Ιατροί ΕΣΥ κλπ». Στο άρθρο 4 παράγραφος 5 του νόμου αυτού ορίζεται:

**5. Παρατείνεται μέχρι 31.12.2011 ο χρόνος παραγραφής των βεβαιωμένων, στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) και τα Τελωνεία του Κράτους, χρεών προς το Δημόσιο και τρίτους που παραγράφονται εντός των 2009 και 2010.**

Αυτός ο νόμος έρχεται να βοηθήσει τους συναδέλφους εκείνους που συνεργάζονται με τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες αλλά και τα Τελωνεία έτσι ώστε να έχουν τον απαραίτητο χρόνο να κάνουν τις έρευνές τους προκειμένου να ανακαλύψουν περιουσιακά στοιχεία των οφειλετών και να επιβάλουν με άνεση τις αναγκαστικές κατασχέσεις. Δίδεται χρόνος ικανός προκειμένου και εμείς, οι Δικαστικοί Επιμελητές, να συμβάλουμε στην αύξηση των Δημοσίων Εσόδων, πράγμα στο οποίο η χώρα μας έχει μεγάλα προβλήματα. ■

## ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΕΣ

**Χ**ρονιά αρχαιρεσιών η φετινή. Το δεύτερο Σάββατο μετά την τακτική γενική συνέλευση των Συλλόγων διενεργούνται οι αρχαιρεσίες για την εκλογή των διοικητικών συμβουλίων, της ελεγκτικής επιτροπής και των αντιπροσώπων της Ομοσπονδίας.

Μέσα στο Φεβρουάριο καταρτίζονται από τα διοικητικά συμβούλια των Συλλόγων κατάλογοι των μελών που έχουν δικαίωμα ψήφου σύμφωνα με το άρθρο 126 του ΚΔΕ.

Για να ανακηρυχθεί κάποιος υποψήφιος Πρόεδρος, σύμβουλος, μέλος της ελεγκτικής επιτροπής ή αντιπρόσωπος στην Ομοσπονδία πρέπει να υποβάλει αίτηση στον Πρόεδρο του Συλλόγου μέσα στο πρώτο δεκαπενθήμερο του Φεβρουαρίου.

Σημειώνουμε ότι η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος αποτελεί υποχρέωση για όλα τα μέλη των Συλλόγων και ευχόμαστε η συμμετοχή όχι μόνο των υποψηφίων αλλά και των ψηφοφόρων να είναι μεγάλη για την υπηρέτηση του γενικού καλού του κλάδου μας. ■

## Τιμητική διάκριση σε συνάδελφό μας

**Η** Νομαρχία Ξάνθης εκτιμώντας το πλούσιο συγγραφικό έργο του Προέδρου του Συλλόγου Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θράκης κ. **Χρήστου Μιχαλόπουλου**, με απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής Βράβευσης Προσωπικότητων, τον επέλεξε για την απονομή της Διάκρισης για τα Γράμματα.

Την τιμητική διάκριση παρέλαβε ο εκλεκτός συνάδελφός μας από το Νομάρχη Ξάνθης κ. Γεώργιο Παυλίδη σε ειδική εκδήλωση της Νομαρχίας για προσωπικότητες των Γραμμάτων και των Τεχνών του Νομού Ξάνθης.

Χαιρόμαστε διότι μαζί με τον συνάδελφό μας νοιώθουμε ότι βάζουμε κι εμείς ένα λιθαράκι στη διατήρηση της πολιτισμικής μας ταυτότητας και συμβάλλουμε στην αναβάθμιση της ποιότητας ενός λαού. ■

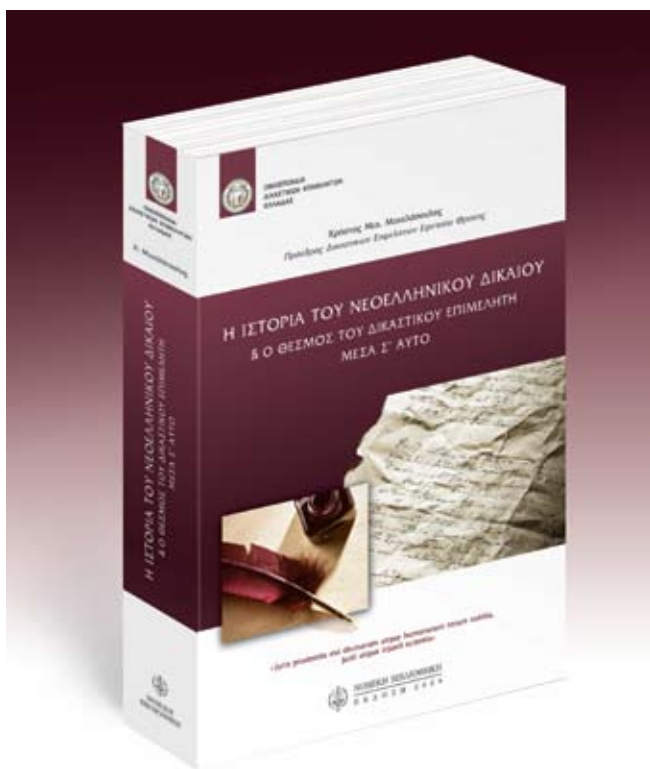


## Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ ΜΕΣΑ Σ' ΑΥΤΟ

Πολλοί καλοί συνάδελφοι με παρότρυναν να γράψω την ιστορία των Δικαστικών Επιμελητών. Αν και μου άρεσε η ιδέα, εντούτοις δεν έδωσα μεγάλη σημασία και άφησα το θέμα να αιωρείται, χωρίς ποτέ να το αποκλείσω. Οι πιέσεις όμως συνεχίστηκαν ώστε να με κάνουν να το δω πιο ζεστά και να ξεκινήσω σιγά σιγά να συλλέγω και να συγκεντρώνω τα σχετικά στοιχεία που είχα.

Η ταξινόμηση έφερε την αναζήτηση και η αναζήτηση τη συνεχή έρευνα, με αποτέλεσμα να καταφέρω να συλλέξω όλο το υπάρχον υλικό από την δημιουργία των θέσεων των κλητῆρων του νεοσύστατου ελληνικού βασιλείου μέχρι τον σημερινό θεσμό των Δικαστικών Επιμελητών. Αυτός υπήρξε και ο πρωταρχικός σκοπός μου, δηλαδή η συγγραφή της ιστορίας των Δικαστικών Επιμελητών, από την εμφάνισή τους μέχρι σήμερα.

Η έρευνα είναι σαν ένα καλήθι με κεράσια. Όταν τραβάς ένα, έρχονται μαζί του και άλλα πέντε - έξι. Κατ' αυτό τον τρόπο, η πορεία των αναζητήσεών μου κατέστησε αναγκαίο, και πολλές φορές απαραίτητο, η ιστορία αυτή να εξιστορηθεί μαζί με την κεντρική ιστορία όλου του νεοελληνικού δικαίου, μέρος της οποίας, όπως ήταν φυσικό, υπήρξε ο θεσμός των Δικαστικών Επιμελητών. Έτσι, η έρευνα παραλληλίστηκε και με την συγκρότηση και την πρόοδο του νεοελληνικού δικαίου, στην αγκαλιά του οποίου εκκολάφθηκε αρχικά ο κλητῆρας και στη συνέχεια ανδρώθηκε ο Δικαστικός Επιμελητής. Κατ' αυτό τον τρόπο, η ιστορία του νεοελληνικού δικαίου ἤρθε ως αναπόφευκτη συνέχεια της έρευνάς μου, η οποία, ως μεγάλη δεξαμενή εγχολληώνει την μικρή ιστορία του θεσμού του Δικαστικού Επιμελητή, καθ' όλη την διάρκεια της πορείας του. Και η πορεία αυτή είναι τελικά κοινή, διότι το δικαιοσύνη σύστημα αναζήτησε από



την αρχή της νεοελληνικής δημιουργίας του ένα γρανάζι, ταπεινό στην αρχή αλλά σημαντικό στη συνέχεια, με το οποίο θα γυρνούσε ο στιβαρός μύλος της απονομής της δικαιοσύνης.

Η ιστορία αυτή αναφέρεται στην δημιουργία, συγκρότηση και ολοκλήρωση του νεοελληνικού δικαίου από την έναρξη της επανάστασης του 1821 μέχρι σήμερα. Εμβόλιμα παρουσιάζεται, με μεγαλύτερη λεπτομέρεια, επικεντρώνοντας στα ειδικά νομοθετήματα, η εμφάνιση των κρατικών οργάνων που ονομάστηκαν κλητῆρες, η προαγωγή τους σε δικαστικούς ἔμμισθους ή ἄμισθους κλητῆρες και τέλος σε

Δικαστικούς Επιμελητές, σε ένα βάθος χρόνου 190 περίπου ετών.

Την εργασία μου την χώρισα σε τρία μέρη.

Το πρώτο και γενικό μέρος αποτελείται από δύο κεφάλαια. Το πρώτο κεφάλαιο αναφέρεται γενικά στο δίκαιο, ως μία γενική εισαγωγή για το δικαιοσύνη σύστημα της χώρας μας, τους λειτουργούς του και την απονομή της δικαιοσύνης σύμφωνα με αυτό. Η ιστορία του συγχρόνου δικαίου θα ήταν ελλιπής εάν δεν αναφερόμουν στο ελληνικό δίκαιο από την εμφάνισή του κατά την αρχαιότητα και την διαμόρφωσή του μέχρι την ολοκλήρωση του νεοελληνικού δικαίου με την ίδρυση του ελληνικού κράτους. Στο δεύτερο κεφάλαιο λοιπόν αναφέρομαι περιληπτικά στην πορεία του ελληνικού δικαίου, από το αρχαιοελληνικό και ελληνορωμαϊκό μέχρι το βυζαντινορωμαϊκό και το τουρκοκρατούμενο ελληνικό.

Το δεύτερο μέρος του βιβλίου, το οποίο καταλαμβάνει και τον κυρίως όγκο της εργασίας μου και αποτελείται από δέκα κεφάλαια, αναφέρεται ειδικά στην δημιουργία και την εξέλιξη του νεοελληνικού δικαίου από την έναρξη της επανάστασης του 1821 μέχρι την εποχή

μας, παράλληλα με την εμφάνιση και την συγκρότηση του θεσμού των Δικαστικών Επιμελητών. Η εξιστόρηση έγινε χρονολογικά και παράλληλα των δύο αντικειμένων, ο δε διαχωρισμός των κεφαλαίων έγινε σύμφωνα με τις περιόδους της ελληνικής ιστορίας. Και αυτό, όχι διότι η εξέλιξη του δικαίου δεν παρουσίαζε περιόδους άνθισης ή στασιμότητας, αφού συνεχώς παραγόταν, αλλά διότι δεν υπήρξε χρονική περίοδος παραγωγής δικαίου αδιάφορη ή ξέχωρη από τις πολιτικές ή στρατιωτικές εξελίξεις της ιστορίας μας, αφού και το ίδιο το δίκαιο διαμόρφωνε αυτές.

Το τρίτο και τελευταίο μέρος του βιβλίου αναφέρεται, στα δύο κεφάλαιά του, στα ασφαλιστικά ταμεία των Δικαστικών Επιμελητών, στους σύγχρονους Δικαστικούς Επιμελητές και στις ημέρες της Ομοσπονδίας τους, διατυπώνοντας σκέψεις γι' αυτούς. Τέλος, κλείνω την εργασία μου με ρήσεις και νομικά αξιώματα ως επίλογο.

Σ' όλη την εργασία μου χρησιμοποιώ πολλά αποσπάσματα των επισήμων κειμένων, αυτούσια και στην εθνική γραφή, μέσα σε εισαγωγικά και με πλάγια γράμματα, σε συνέχεια με τα δικά μου γραπτά, για να καταδείξω την πραγματική πορεία των κειμένων και των γραπτών από παιδιόθεν μέχρι σήμερα.

Μεγάλη σημασία έδωσα στους σοφούς νομοδιδασκάλους, και κατά συνέπεια και στους πολιτικούς άνδρες, νομικούς ως επί το πλείστον, οι οποίοι διαδραμάτισαν σημαντικότερο ρόλο στην δημιουργία, την έρευνα, τη μελέτη, την διδασκαλία, τη νομοθέτηση και τέλος την κωδικοποίηση του νεοελληνικού

δικαίου από την ίδρυση του ελληνικού κράτους μέχρι σήμερα. Γι' αυτό σημειώνω με παραπομπές τις βιογραφίες αυτών των ανδρών, δίνοντας πρωτεύουσα σημασία στην πορεία τους, καθώς και στην αξιόλογη εργογραφία τους, ελληνική και ξένη, ως μέρος της εξέλιξης του δικαίου στη χώρα μας.

Η εργασία αυτή δεν έχει σκοπό να υποκαταστήσει άλλες επιστημονικότερες εργασίες περί δικαίου, αλλά να παρουσιάσει την πορεία του από ιστορική, δικαιοική, νομοθετική αλλά και κληδική γωνία. Επίσης, δεν φιλοδοξεί να της απονεμηθεί επιστημονικό αριστείο, αλλά να καταδείξει τις προσπάθειες κάποιων κρατικών λειτουργών, ανάλογα βέβαια με τις δυνατότητες τους, στην προώθηση, αναβάθμιση και ενίσχυση του υψηλού έργου της απονομής της δικαιοσύνης, καθ' όλη την διάρκεια της εξέλιξης του νεοελληνικού δικαίου.

Τελειώνοντας, θέλω να ευχαριστήσω θερμά την Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας και συγκεκριμένα τον Πρόεδρο κ. Ευθύμιο Πρεκετέ και την Εκτελεστική Γραμματεία, για την μεγάλη ενθάρρυνσή τους και την αμέριστη συνδρομή τους προς εμένα, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την ομόφωνη συναίνεσή τους για την έκδοση της παραπάνω εργασίας μου από τον Εκδοτικό Οίκο της Αθήνας «Νομική Βιβλιοθήκη». Ελπίζω η προσπάθειά μου να αποδειχθεί αντάξια των προσδοκιών τους. ■

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧ. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Πρόεδρος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θράκης

## ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

ΕΦΕΤΕΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ- ΠΕΙΡΑΙΩΣ- ΑΙΓΑΙΟΥ-  
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ ΚΑΙ ΛΑΜΙΑΣ



Από την παρακολούθηση των σεμιναρίων των Ασκουμένων Δικαστικών Επιμελητών

### Σεμινάρια ασκουμένων

Στις αρχές Δεκεμβρίου ασκούμενοι Δικαστικοί Επιμελητές που θα διαγωνιστούν στις εξετάσεις του Μαΐου 2010 παρακολούθησαν την ανάπτυξη πρακτικών και θεωρητικών θεμάτων σχετικά με τα καθήκοντα του Δικαστικού Επιμελητή από τον Πρόεδρο και μέλη του Δ.Σ. του Συλλόγου.

Περίπου 250 ασκούμενοι παρακολούθησαν τα μαθήματα επί 2 ημέρες και κατανόησαν βασικές διατάξεις όχι μόνο των Κωδίκων αλλά εμπέδωσαν και αξίες του υψηλού λειτουργήματος που καλούνται να υπηρετήσουν.

### Κοπή πίτας

Στις 9-1-2010 στα γραφεία του Συλλόγου και με μεγάλη προσέλευση συναδέλφων έγινε η κοπή της πίτας. Οι συνάδελφοι είχαν την ευκαιρία να συζητήσουν, να ενημερωθούν αλλά και να διασκεδάσουν με μουσική.

### Χορός Συλλόγου

Στις 23-1-2010 πραγματοποιήθηκε ο ετήσιος Αποκριάτικος χορός του Συλλόγου μας στο κέντρο Πλάτο με καταπληκτικό μουσικό πρόγραμμα το οποίο πλαισίωσαν οι καταξιωμένοι καλλιτέχνες με «τραγούδια παντός καιρού» Γλυκερία, Χρήστος Νικολόπουλος, Μελίνα Ασλανίδου, Κώστας Καραφώτης. Πολλοί επίσημοι προσκεκλημένοι διασκέδασαν και χόρεψαν μαζί μας. ■



## Όρκος και σφραγίδα Δικαστικού Επιμελητή

**Α**μέσως μετά τη μεταπολίτευση ψηφίσθηκε από την Βουλή ο Νόμος 48 «Περί της Εθνικής Σημαίας της Ελλάδος, του Εμβλήματος της Ελληνικής Δημοκρατίας, του όρκου των αναλαμβόντων δημοσίων εν γένει υπηρεσίας, του τύπου των σφραγίδων των Δημοσίων Αρχών και των εγγράφων τούτων» της 7ης Ιουνίου 1975.

Σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο, εκτός των άλλων, ο όρκος που δίδει όποιος αναλαμβάνει οποιοδήποτε δημόσιο αξίωμα ή λειτούργημα ή καταλαμβάνει οποιαδήποτε θέση λειτουργού ή υπαλλήλου επί σχέσει Δημοσίου Δικαίου με το Δημόσιο ή Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, έχει ως εξής:

*«Ορκίζομαι να φυλάττω πιστίν εις την Πατρίδα, υπακοήν εις το Σύνταγμα και τους νόμους και να εκτελήρω ευσυνείδητως τα καθήκοντά μου».*

Αυτόν τον όρκο δίδει και ο Δικαστικός Επιμελητής, όταν αναλαμβάνει τα καθήκοντά του.

Η σφραγίδα, την οποία φέρουν οι αρχές του κράτους, αποτελείται από τρεις επάλληλους ομόκεντρους κύκλους, ο εξωτερικός των οποίων έχει διάμετρο μήκους 0,04 του μέτρου. Ο εσωτερικός κύκλος φέρει το Έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, δηλαδή τον κυανό θυρεό, ο οποίος σχηματίζει αιχμή στο μέσον της κάτω πλευράς του, έχει αργυρό σταυρό στο μέσον και περιβάλλεται εξ ολοκλήρου κυκλικά με δύο κλάδους δάφνης, οι οποίοι διασταυρώνονται κάτω από την αιχμή της κάτω πλευράς του. Γύρω από το έμβλημα κυκλωτέρως φέρει το όνομα της υποκείμενης Αρχής, στην οποία ανήκει η σφραγίδα, στον δε εξωτερικό κύκλο φέρει τις λέξεις «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ».

Αυτόν τον τύπο σφραγίδας φέρουν, από δω και πέρα, οι Σύλλογοι Δικαστικών Επιμελητών, καθώς και η δημιουργηθείσα στη συνέχεια, το 1995, Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας, ως Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, τα οποία είναι και υπεύθυνα για την φύλαξή τους. Επίσης, και τα πάσης φύσεως έντυπα, τα οποία συντάσσονται από τους Σύλλογους και την Ομοσπονδία, φέρουν στην επικεφαλίδα τους το Έμβλημα

της Ελληνικής Δημοκρατίας και τις λέξεις «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ».

Ο παραπάνω Νόμος 48 «Περί της Εθνικής Σημαίας της Ελλάδος, του Εμβλήματος της Ελληνικής Δημοκρατίας, του όρκου των αναλαμβόντων δημοσίων εν γένει υπηρεσίας, του τύπου των σφραγίδων των Δημοσίων Αρχών και των εγγράφων τούτων» της 7ης Ιουνίου 1975, ο οποίος αποτελείται από 11 άρθρα, υπογράφεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Μιχαήλ Στασινοπούλο και τον Υπουργό Δικαιοσύνης Κωνσταντίνο Στεφανάκη, δημοσιεύθηκε δε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με αριθμό φύλλου 108/7-6-1975, Τεύχος Πρώτο.

Σύμφωνα με την 63669 Υπουργική Απόφαση «Περί τηρήσεως σφραγίδων παρά των Υπηρεσιών αρμοδιότητος Υπουργείου Δικαιοσύνης» της 7ης Ιουλίου 1975 του Υπουργού Δικαιοσύνης, προσωπική σφραγίδα δικαιούνται να έχουν, εκτός από **α)** τα Δικαστήρια, τις Εισαγγελίες και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας επί της Φορολογικής Δικαιοσύνης, **β)** όλες τις υπηρεσίες, οι οποίες υπάγονται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, καθώς και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου που εποπτεύονται απ' αυτό, **γ)** τους Συμβολαιογράφους, **δ)** τους άμισθους Υποθηκοφύλακες, και **ε)** οι άμισθοι Δικαστικοί Επιμελητές.

Ο τύπος της σφραγίδας που δικαιούται να φέρει ο Δικαστικός Επιμελητής, πρέπει να είναι σύμφωνος με τον παραπάνω περιγραφόμενο τύπο των αρχών του κράτους. Επιπροσθέτως, η σφραγίδα του Δικαστικού Επιμελητή πρέπει να αναγράφει και τα εκ του νόμου προβλεπόμενα ατομικά του στοιχεία, όπως το όνομα, το επώνυμο, την ιδιότητα και την έδρα του, επιτρέποντας συγχρόνως την κατανομή του εσωτερικού χώρου της σφραγίδας, ανάλογα των κατά περίπτωση απαιτήσεων, χωρίς όμως μεταβολή της διαμέτρου του εξωτερικού κύκλου και της υπερβολικής σμίκρυνσης του εμβλήματος.

Η παραπάνω 63669 Υπουργική Απόφαση «Περί τηρήσεως σφραγίδων παρά των Υπηρεσιών αρμοδιότητος Υπουργείου Δικαιοσύνης» της 7ης Ιουλίου 1975 υπογράφεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης Κωνσταντίνο Στεφανάκη, δημοσιεύθηκε δε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με αριθμό φύλλου 769/26-7-1975, Τεύχος Δεύτερο. ■



## ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ – ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

	2005	2006	2007	2008	2009
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	47.629	56.441	46.100	46.337	57.908
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	11.732	12.775	15.100	16.473	23.396
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	2.154	2.637	1.993	1.982	2.648
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	1.520	1.206	1.187	1.465	2.436
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ		821	952	994	1.529
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ		840	794	839	1.463
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ		708	636	787	1.156
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ			771	661	1.354
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ		450	393	675	1.240
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	464	603	693	420	1.219
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	190	272	438	312	814
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			7.760	7.506	15.699
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		4.394	3.861	4.374	8.513
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ			1.420	1.536	2.857
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ			815	928	1.881
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		559	560	561	998
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		156	228	270	510
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ			1.654	1.669	3.392
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ			775	855	1.903
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΜΟΙΡΩΝ-ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ				2.251	9.368
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ			1.027	1.069	3.751
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ		685	542	439	595
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ		449	416	467	631

## ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

	2005	2006	2007	2008	2009
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	8.667	9.387	8.399	8.446	8.264
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	2.252	2.233	2.250	1.946	2.402
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ	-	968	1.013	1.106	1.073
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	-	871	713	795	817
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	-	1.090	985	857	879
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ	-	-	926	939	1.117
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	857	1.021	1.078	1.156	1.113
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	-	-	5.481	5.654	5.062
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	-	-	920	942	1.036
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	-	512	499	428	569
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	-	-	1.954	1.752	1.801
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ - ΜΟΙΡΩΝ - ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	-	-	-	1.331	-
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ	-	417	417	465	489

Συγκρίνοντας τα στοιχεία των τελευταίων ετών παρατηρείται μία σημαντική αύξηση στην έκδοση των διαταγών πληρωμής όλων των δικαστηρίων της χώρας. Παρατηρείται όμως μία στασιμότητα στις πράξεις εκτέλεσης ή και οι διαφοροποιήσεις δεν είναι άξιες λόγου.



## Νόμοι

1. Έκτακτη οικονομική ενίσχυση κοινωνικής αλληλεγγύης, έκτακτη εισφορά κοινωνικής ευθύνης των μεγάλων επιχειρήσεων και της μεγάλης ακίνητης περιουσίας και άλλες διατάξεις. **Ν 3808/2009** (ΦΕΚ Α' 227/10.12.2009).

## Προεδρικά Διατάγματα

1. Καθορισμός και ανακατανομή αρμοδιοτήτων των Υπουργείων. **ΠΔ 189/2009** (ΦΕΚ Α' 221/5.11.2009).
2. Κατάργηση υπ' αριθμ. 180/2009 προεδρικού διατάγματος «Όροι, προϋποθέσεις, διαδικασία και προδιαγραφές για την ίδρυση και λειτουργία Ιδιωτικών Φορέων Παροχής Υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (Π.Φ.Υ.)». **ΠΔ 188/2009** (ΦΕΚ Α' 216/19.10.2009).

## Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου

1. Αναπροσαρμογή των τελών κυκλοφορίας οχημάτων και κατάργηση του μέτρου απόσυρσης οχημάτων καθώς και διατάξεων της από 16.9.2009 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Μέτρα για την αντιμετώπιση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης» (ΦΕΚ Α' 181). **ΠΝΠ 2.11.2009** (ΦΕΚ Α' 219/2.11.2009).
2. Αναστολή εφαρμογής διατάξεων τακτοποίησης ημιυπαίθριων και λοιπών κλειστών χώρων που άλλαξαν χρήση. **ΠΝΠ 29.10.2009** (ΦΕΚ Α' 218/29.10.2009).

## Υπουργικές Αποφάσεις

1. Κύρωση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας Πληρωμάτων των Ακτοπλοϊκών Φορτηγών Πλοίων Μ/Σ -Π/Κ - Ι/Φ μέχρι 500 κ.ο.χ., έτους 2009. **ΑΥΟιΑΝ 3525.7/01/2009** (ΦΕΚ Β' 2425/9.12.2009).
2. Κατάρτιση Ειδικού Προγράμματος Ολοκληρωμένης Παρέμβασης για τους 800 πρώην εργαζομένους που προέρχονται από τις επιχειρήσεις «ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ Α.Ε.Γ.Α.», «ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ Α.Ε.Α.Ζ.», «Γ.Η. ΣΚΟΥΡΤΗΣ Α.Ε.Γ.Α.», «ΓΕΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α. (GENERAL UNION)», «ΓΕΝΙΚΗ ΠΙΣΤΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α. (GENERAL TRUST)» και «ΕΟΣ Α.Ε.Α.Ζ.». **ΑΔΣ ΟΑΕΔ Β147309/26.11.2009** (ΦΕΚ Β' 2415/7.12.2009).
3. Κατάρτιση νέου πίνακα φορέων που συμμετέχουν στην εφαρμογή του θεσμού της παροχής κοινωφελούς εργασίας. **ΑΥΕσΑΗΔΕΠΘΕΚΑΥΚΑΔικΔΑΔ 144360** οικ. (ΦΕΚ Β' 2410/4.12.2009).
4. Κύρωση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας Πλοιάρχων Φορτηγών Πλοίων από 4500 TDW και άνω. **ΑΥΟιΑΝ 3525/1.1.2009** (ΦΕΚ Β' 2397/1.12.2009).
5. Κύρωση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας Πληρωμάτων Μεσογειακών-Τουριστικών Επιβατηγών Πλοίων έτους 2009. **ΑΥΟιΑΝ 3525.10/01/2009** (ΦΕΚ Β' 2396/1.12.2009).
6. Κύρωση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας Πληρωμάτων Φορτηγών Πλοίων από 4500 TDW και άνω. **ΑΥΟιΑΝ 3525/2.1.2009** (ΦΕΚ Β' 2395/1.12.2009).

7. 2η Τροποποίηση της ΥΑ με αριθμ. 41240/ΕΥΣ6713/26.8.2009 (ΦΕΚ Β' 1791/27.8.2009) «Προκήρυξη για την ενίσχυση ελευθέρων επαγγελματιών στο πλαίσιο των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2007-2013. **ΑΥΟιΑΝ 55907/ΕΥΣ9041** (ΦΕΚ Β' 2392/30.11.2009).
8. Χρόνος και τρόπος υποβολής της εκκαθαριστικής δήλωσης ΦΠΑ έτους 2009 - Όροι και προϋποθέσεις υποβολής της εμπρόθεσμης πιστωτικής ή μηδενικής εκκαθαριστικής δήλωσης ΦΠΑ με τη χρήση ηλεκτρονικής μεθόδου (TAXISnet) των υποκειμένων, των οποίων η διαχειριστική τους περίοδος λήγει την 31.12.2009 - Υποχρεωτική η ηλεκτρονική υποβολή για τους τηρούντες βιβλία Γ' κατηγορίας του ΚΒΣ. **ΑΥπΟικ Πολ. 1141** (ΦΕΚ Β' 2391/30.11.2009).
9. Τροποποίηση της ΥΑ 39449/ΕΥΣ6448/7.8.2009 του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1693/17.8.2009) «Διάθεση πιστώσεων από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων για την εφαρμογή των δράσεων κρατικών ενισχύσεων στο πλαίσιο των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς 2007-2013, και ορισμός των ποσών, ποσοστών και ενισχύσεων. **ΑΥΟιΑΝ 55732/ΕΥΣ9019** (ΦΕΚ Β' 2385/27.11.2009).
10. Τροποποίηση και συμπλήρωση της αριθ. οικ. 125494/25.9.2009 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΦΕΚ Β' 2082) για τον καθορισμό διαδικασιών και λεπτομερειών για την εφαρμογή του άρθρου 3 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Μέτρα Αντιμετώπισης της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης (ΦΕΚ Α' 181)». **ΑΥΟικΠερΕνεργΚλιμΑλληΥποδΜετΔικτ 2/81302/0026** (ΦΕΚ Β' 2354/19.11.2009).
11. Λήξη διαδικασίας υπαγωγής ανέργων στο «Πρόγραμμα Απόκτησης Εργασιακής Εμπειρίας (Stage) 2009 σε Υπηρεσίες και Φορείς του Δημοσίου, του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης» το οποίο καταρτίστηκε με την αριθμ. 15030/434/4.5.2009 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 844). **ΑΥΟικΕΚΑ 32046/1032/5.11.2009** (ΦΕΚ Β' 2343/16.11.2009).
12. Καθορισμός δεύτερης, υπενθυμηστικής επιστολής για την αποκατάσταση ελλείψεων των στοιχείων των δηλώσεων στοιχείων ακινήτων μέσω τηλεφωνικού κέντρου και διαδικτύου. **ΑΥΟικ Δ13ΦΜΑΠ 100000 ΕΞ 2009** (ΦΕΚ Β' 2342/16.11.2009).
13. Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 16655/22.12.2006 απόφασης Υπουργού Τουριστικής Ανάπτυξης «Διαδικασία αναγνώρισης ιαματικών φυσικών πόρων» (ΦΕΚ Β' 1932). **ΑΥΤourΑναπτ 17414** (ΦΕΚ Β' 2215/2.10.2009).
14. Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για κατηγορίες πράξεων «Ενίσχυση επιχειρηματικότητας οικογενειών με τρία τέκνα και άνω» και «ενίσχυση επιχειρηματικότητας POM» του επιχειρησιακού προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των επιχειρησιακών προγραμμάτων των περιφερειών μεταβατικής στήριξης του ΕΣΠΑ στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης. **ΥΑναπτ 11148/1647/Φ.0020Γ** (ΦΕΚ Β' 2208/2.10.2009).