



ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

Ισηγορία

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ, ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ, ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2011

ΤΕΥΧΟΣ 29 • ΕΤΟΣ 7^ο • ΤΙΜΗ 0,01 €



■ ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ■ ΟΛΟΜΕΛΕΙΕΣ ΟΔΕΕ
■ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΑΣΚΟΥΜΕΝΩΝ ■ ΝΟΜΟΣ ΠΕΡΙ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ■ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΕ Δ.Ο.Υ.

Σημείωμα Εκδότη



Συνάδελφοι,

Στο σημείωμα του προηγούμενου τεύχους έγραφα: Οι εξελίξεις είναι ραγδαίες... Η ηλεκτρονική επίδοση είναι θέμα χρόνου. Η αναγκαστική εκτέλεση αλληλάζει δραματικά...» Λίγο μόνο διάστημα έτρεξε και η επαλήθευση ήρθε. Έγινε γνωστή η νέα κυβερνητική παρέμβαση σχετικά με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και οι αλλαγές είναι μεγάλες σε ό, τι αφορά την αναγκαστική εκτέλεση. Η άσκηση της ανακοπής, είτε αυτής του 632 είτε αυτή του 933 θα έχει αυτοδίκαιο ανασταλτικό αποτέλεσμα αφού η δικάσιμος θα ορισθεί εντός 60 ημερών. Πιλοτικά, στο Συμβούλιο της Επικρατείας θα αρχίσει να εφαρμόζεται η ηλεκτρονική δικαιοσύνη.

Αυτό σημαίνει, πως η ηλεκτρονική δικαιοσύνη είναι εδώ. Εμείς είμαστε έτοιμοι να την δεχτούμε και να ενταχθούμε σ' αυτή τη διαδικασία αξιόπιστα ή συνεχίζουμε την απάθεια του παρελθόντος;

Οι επιθέσεις στον Κλάδο μας άρχισαν. Δικηγορικοί Σύλλογοι αποστέλλουν ομόφωνες αποφάσεις τους ζητώντας την ανάληψη των καθηκόντων μας από αυτούς. Επίδοση, κατάσχεση και αποβολή. Ανοσιές θα πει κανείς. Πως είναι δυνατόν αυτός που υπερασπίζεται τα συμφέροντα ενός των διαδίκων και μόνο, να επιβάλλει την αναγκαστική εκτέλεση ή να κάνει την επίδοση στον αντίδικό του!!! Σωστά. Πλην όμως δημιουργείται μία κατάσταση αμφισβήτησης και συζήτησης, στην οποία, βεβαίως, εμείς δεν συμμετέχουμε, αφού θέλουμε να ηλεγόμαστε σοβαροί. Οφείλουμε όμως να σκύψουμε πάνω στη δική μας ταυτότητα και στα δικά μας ποιοτικά χαρακτηριστικά. Όσο κι αν στις μέρες που ζούμε η Ευρωπαϊκή ενοποίηση και η εναρμόνιση νομοθεσιών και πρακτικών, ακούγεται προβληματική ή αντιπαθητική, εμείς οφείλουμε να ζητάμε τον Ευρωπαϊκό παραλληλισμό μας με τους Ευρωπαίους συναδέλφους. Σε αυτή την εναρμόνιση βρίσκονται τα όπλα για την αντιμετώπιση και των ειδικών αλλή και των γενικών επιθέσεων και κριτικής που δεχόμαστε ή ενδεχομένως δεχτούμε στο μέλλον. Ταυτόχρονα πρέπει να υπερασπιστούμε τον Κλάδο μας και θεσμικά και ατομικά. Οφείλουμε να χτυπηθούμε με φαινόμενα που προσβάλλουν όλους μας και προκαλούν την κοινωνία. Πρέπει να αναλογιστούμε: Μήπως αν εκδώσω σήμερα ένα πρόγραμμα πλειστηριασμού με 22 φύλλα

για ένα οικόπεδο, παραδίδω τον Κλάδο βορά στις επιθέσεις των αντιπάλων; Όποιος συνάδελφος βλέπει τέτοια φαινόμενα, οφείλει να καταγγείλει, επίσημα και όχι στα περυσύλλα, αυτές τις συμπεριφορές, αφού έτσι προστατεύει όλους μας και τον εαυτό του. Η αντίθετη στάση, απλώς μας σκάβει το λάκκο ακόμα βαθύτερα.

Εκτός των τειχών του οίκου μας και κοιτώντας την Ελληνική κοινωνία τα πράγματα είναι ζοφερά. Η κατάσταση είναι αποκαρδιωτική αφού για όλα φταίει ο κακός Έλληνας, ο ακαμάτης, ο νότιος, ο..... Δεν φταίει η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των οίκων αξιολόγησης..... Καινούργιο πράγμα της εποχής.... Προσωπικά μέχρι τώρα γνώριζα τους οίκους ανοχής....Τυχαίο;; δεν νομίζω.....

Το 1989 πανηγυρίζαμε όλοι την κατεδάφιση του τείχους του Βερολίνου. Οι ανόητοι!!

Δε βλέπαμε τον Πανγερμανισμό, το αυγό του φιδιού.... Τώρα που ανδρώθηκε και αποδεικνύει ξανά, τι κρύβεται, διαχρονικά στο αίμα του, τρέμουμε μπροστά του όλοι. Όχι μόνο εμείς οι ένοχοι, τα PIGS αλλή και οι μεγάλοι...οι Γάλλοι εξασκούνται στις αθλοπαιδιές και ειδικά στις επικύψεις, οι Ιταλοί, οι Ισπανοί τα ίδια....

Εν τέλει η κρίση είναι ευκαιρία για αλλαγές και πρόοδο; Επιμένω πως ναι. Εμείς πρέπει να δούμε, ψύχραιμα, πέρα από τον κουρνιαχτό, να στοχαστούμε και να αποφασίσουμε. Όταν όμως αποφασίσουμε, πρέπει να ενεργήσουμε χωρίς χρονοτριβές και δευτερες σκέψεις. Χρόνος δεν υπάρχει για καθυστερήσεις ούτε στη λήψη των αποφάσεων ούτε στην υλοποίησή τους.

Το αύριο απέχει μόλις μια ανάσα. Αν δεν πάρουμε αυτή την ανάσα, τώρα, το μέλλον είναι μακριά. Σαφώς αυτή την ανάσα πρέπει να την πάρουμε μαζί με άλλους αλλή αν οι άλλοι δεν το καταλάβουν, έγκαιρα, πρέπει να την πάρουμε μόνοι μας. Ο Έλληνας δικαστικός επιμελητής πρέπει, σαν τον Κυρ-Μέντιο να ξυπνήσει, να οραματισθεί για αυτόν, να πάψει να είναι θύμα ή ψώνιο και τότε, και μόνον τότε, θα φέρει ανάποδα το ντουινιά.

Διονύσιος Κριάρας, Πρόεδρος της Ο.Δ.Ε.Ε.

Ισηγορία

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας
Καρόλου 28, Τ.Κ. 104.37 Αθήνα
Τηλ.: 210 33.07.127, 210 33.07.128, 210.52.42.398
Fax: 210 33.06.109
E-mail: epimelites@odee.gr
Ιστοσελίδα: www.odee.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ

Διονύσιος Κριάρης, Πρόεδρος ΟΔΕΕ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Διονύσιος Κριάρης

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Διονύσιος Κριάρης
Γεώργιος Μήτσος
Παύλος Γενναίόπουλος
Ιωάννης Φλώρος
Νικόλαος Αντωνίου
Κώστας Παντουβέρης
Ιωάννης Χαλκιαδάκης

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΒΕ
Μαυρομιχάλη 23, Τ.Κ. 106 80
Τηλ. Κέντρο 210 36.78.800
www.nb.org, info@nb.org

ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

ΦΩΤΟΛΙΟ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ - ΔΙΑΝΟΜΗ

Εκδίδεται ανα τρίμηνο και διανέμεται δωρεάν

Κωδικός εντύπου: 5607 - ISSN 1790-2398

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ



Έτος 7^ο - Τεύχος 29
Αύγουστος, Σεπτέμβριος, Οκτώβριος 2011
Τιμή τεύχους: 0,01€

4 - Διεθνής Επιστημονική Ημερίδα

7 - Ολομέλειες ΟΔΕΕ

13 - Ασφάλιση Ασκουμένων

14 - Νόμος περί Αυθαιρέτων

18 - Αλλαγές σε Δ.Ο.Υ.



Συνέντευξη του Προέδρου από τη Διεθνή Ένωση



Τόσο μεγάλη και ευχάριστη έκπληξη προξένησε στη Διεθνή Ένωση Δικαστικών Επιμελητών η δράση της Ομοσπονδίας μας, ώστε ζήτησαν και πήραν συνέντευξη από τον Πρόεδρό μας Διονύσιος Κριάρι, την οποία περιέλαβαν σε Newsletter και απόστειλαν σε όλες τις χώρες μέλη της.

Η συνέντευξη περιστράφηκε γύρω από το Προεδρικό Διάταγμα περί εξαιρέσεως του επαγγέλματός μας από την απειλευθέρωση των επαγγελμάτων καθώς και γύρω από την τεράστια επιτυχία της κατοχύρωσης, με νόμο, της ηλεκτρονικής επίδοσης από τον κατά τόπο αρμόδιο δικαστικό επιμελητή. Σε ό,τι αφορά το τελευταίο, παραδόθηκε το νομοθέτημα (άρθρο και αιτιολογική έκθεση) και απεστάλη από τη ΔΕΔΕ και στις 72 χώρες μέλη της σε όλο τον κόσμο. Να σημειωθεί, επίσης πως το πλήρες κείμενο του άρθρου 122, εισήχθη προς νομοθετική ρύθμιση στις επιχειρούμενες τροποποιήσεις του Κώδικά τους και στον Καναδά.

NEWSLETTER

Sue Collins (USA), Member of the board of the UIHJ, is in charge with our colleague Jacky Sizam Guadeloupe (France) to make contact with this organization.

GREECE

Interview of Dionysios Kriaris

President of the National Chamber of Judicial officers of Greece Vice Secretary of the board of the UIHJ

1. A new Act relating to the opening of professions was passed earlier this year. Can you explain its purpose?

The purpose of the Act 3919/2011 «The principle of professional freedom, abolition of inexcusable restrictions on access and practice of professions» was to completely deregulate all professions by removing restrictions that exist in terms of access and their practice. 347 profes-

sions are covered by this law, including the profession of judicial officer.

2. In what way was the law dangerous for the judicial officers?

The danger for the profession of judicial officer was considerable, for at least two reasons. On the one hand, this law provides a period of four months to enable the Ministries of Finance and Justice to exclude a profession from this complete deregulation. If, within that period, no presidential decree would have been signed up to make exclusions, our profession would have been completely deregulated! That period expired July 2, 2011.

On the other hand, banks thought to use this law to serve their interests and reduce the cost of the services they ask us.

3. Can you explain your action and its result?

Early on, that is to say, before the publication of Act 3919/2011, we began to work around five themes, since we knew almost for certain its content:

- A European perspective: the existing EU directives concerning our profession allow us to know what are the countries with statutory regulations and what are the laws involved in these regulations (numerus clausus, territorial jurisdiction, tariff, etc.).
- Greek law
- European guidelines of the CEPEJ
- Greek and European case law
- Comparative elements, etc.

After the adoption of the law in the Greek Parliament we urged the Minister of Justice to establish a committee responsible for preparing the publication of a decree providing for the exclusion of our profession for reasons of general interest.

I will not go into details of the actions we deployed and the contacts we had. But I can tell you one thing: this war of four months was ruthless! You can imagine the financial powers of this world that can control entire governments (I need not remind you of the situation Greece is facing today). But we won: the decree in which the profession of judicial officer was totally excluded from the deregulation was signed on the last day (that is to say on 1 July 2011)! Be aware that only one decree was published and it concerned our profession of judicial officer.

The contribution of the UIHJ was crucial in gathering all the necessary elements for the justification of our arguments. So in my capacity as President of the judicial officers of Greece, I would like to thank the official intervention of the UIHJ in all the forums, especially with the Position Paper

ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ



Η Επιστημονική Ομάδα της Διεθνούς Ένωσης

Πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 7 Οκτωβρίου 2011 η Επιστημονική ημερίδα της Διεθνούς Ένωσης Δικαστικών Επιμελητών σε συνδιοργάνωση με την ΟΔΕΕ και με θέμα εργασίας: «Ο Δικαστικός Επιμελητής στη διαδικασία της Δικαστηριακής Απόδειξης». Ένα αντικείμενο που αποτελεί τη βάση στη δίκαιη δίκη και στην απονομή της δικαιοσύνης, κυρίως και αυτό αναλύθηκε στην Πολιτική Δίκη. Εκεί, όπου ο δημόσιος, ανεξάρτητος δημόσιος λειτουργός, παίζει σημαντικό ρόλο σε αρκετές χώρες της Ευρώπης και που ευελπιστούμε κάποια μέρα να αντιληφθούν και οι νομοθετούντες στη χώρα μας.

Τα συμπεράσματα και οι αναλυτικές τοποθετήσεις, λόγω του περιορισμένου χώρου του παρόντος τεύχους θα δημοσιευθούν στο επόμενο φύλλο.

Εν κατακλείδι ήταν μία πολύ σημαντική ημερίδα, αναπτύχθηκε το υφιστάμενο καθεστώς που ισχύει σε πολλές χώρες του κόσμου, κυρίως όμως της Ευρώπης και κατέστη κατανοητό από πολλούς δικαστικούς λειτουργούς και καθηγητές της Νομικής Σχολής που μας

τίμησαν με την παρουσία τους, πως η εμπλοκή - παρεμβολή του δικαστικού επιμελητή σε ορισμένες μορφές απόδειξης θα καταστήσουν την απονομή της δικαιοσύνης στις Αστικές και Εμπορικές υποθέσεις όχι μόνο ασφαλέστερη και ταχύτερη αλλά και σημαντικά πιο αξιόπιστη. Επίσης, έγινε, πιστεύουμε, αντιληπτό πόσο θα μειωθεί το κόστος από πλευράς της Πολιτείας από την απεμπλοκή μιας σειράς υπαλλήλων που ασχολούνται για τη διεκπεραίωση όλων των αυτών των υποθέσεων.



Η Επιστημονική Ομάδα της Διεθνούς Ένωσης στα γραφεία της ΟΔΕΕ

Την προηγούμενη ημέρα (6-10-2011), όπως άλλωστε συνηθίζεται, συνεδρίασε η επιστημονική ομάδα της Διεθνούς από κοινού με το μόνιμο Γραφείο της ΔΕΔΕ.

Την ημέρα αυτή η Ομοσπονδία μας, ξενάγησε όλους τους καλεσμένους στο Μουσείο Ακρόπολης, που όπως ήταν φυσικό, έμειναν κατάπληκτοι και στη συνέχεια έγινε η συνεδρίαση στα γραφεία της ομοσπονδίας. Το βράδυ παρατέθηκε δείπνο σε γνωστό εστιατόριο της Αθήνας, όπου ο Δημήτρης Σκαρμούτσος, γνωστός Έλληνας σεφ, ταξίδεψε τους καλεσμένους μας στην παραδοσιακή Κρητική κουζίνα, ακούγοντας κρητική μουσική.



ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΚΡΙΑΡΗΣ

Ο Πρόεδρος τόνισε πως απαιτείται η εμπλοκή του δημοσίου οργάνου, του Δικαστικού Επιμελητή, στη διαδικασία της δικαστηριακής απόδειξης, αφού έτσι και η απόδειξη θα αποκτήσει αποδεικτική βαρύτητα, αφού δεν θα λαμβάνεται πλέον ελεύθερα υπ' όψιν από το Δικαστή αλλά και θα ευνοηθεί η περιστολή του κόστους, για το Κράτος, σε πολλές διαδικασίες, όπως αυτής της επικοινωνίας τέκνων-γονέων»



LEO NETTEN

Ο Πρόεδρος της ΔΕΔΕ τόνισε πως η Ελληνική έννομη τάξη πρέπει να ακολουθήσει την Ευρωπαϊκή πρακτική, που εφαρμόζεται με μεγάλη επιτυχία περισσότερο από 40 χρόνια και να εκμεταλλευθεί την φερεγγυότητα που προσδίδει ο Δικαστικός Επιμελητής στις ενέργειες στις οποίες εμπλέκεται.



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΑΛΩΤΗΣ

Ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης τόνισε πως η Ελληνική Πολιτεία, έμπρακτα, τα τελευταία χρόνια αναθέτει στο Δικαστικό Επιμελητή όλο και περισσότερες αρμοδιότητες διότι αφενός ακολουθείται η Ευρωπαϊκή εναρμόνιση, αφετέρου, όμως, οι Δικαστικοί Επιμελητές αποδεικνύουν καθημερινά, πως το επίπεδο έχει ανέβει σε Ευρωπαϊκά επίπεδα. Μέγιστο παράδειγμα, η πρόσφατη ανάθεση της ηλεκτρονικής επίδοσης αποκλειστικά στο δικαστικό επιμελητή. Επισήμανε, τέλος, πως το Υπουργείο επεξεργάζεται νέο σχέδιο νόμου επιτάχυνσης της απονομής της Πολιτικής Δίκης, όπου και πάλι οι δικαστικοί επιμελητές θα αντιμετωπισθούν και πάλι, ως δημόσιοι λειτουργοί.

FOCUS

11.15 II. Απόδειξη που διεξάγεται από δικαστικό επιμελητή δια μέσου των παραδοσιακών δραστηριοτήτων του: επίδοση και εκτέλεση

Συντονιστής:

Νικόλαος Κλημαρής, Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών

A. Η ουσιαστική απόδειξη μέσω των παραδοσιακών δραστηριοτήτων του: επίδοση και εκτέλεση.

Συγκριτική μελέτη σε Ευρωπαϊκό επίπεδο:

Nathalie Ficero, Καθηγήτρια της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Νίκαιας Γαλλίας.

Γενική άποψη της επικρατούσας κατάστασης στη Νότια Αμερική: **Aida de Carlucci**, Δικαστής Ανωτάτου Δικαστηρίου επαρχίας Μεντόζα Αργεντινής.

Γενική άποψη της επικρατούσας κατάστασης στη Βόρεια Αμερική: **Robert Emerson**, Καθηγητής του Πανεπιστημίου της Φλόριδας Η.Π.Α. (Τμήμα: Δίκαιο Επιχειρήσεων).

Ομιλητές:

Ελλάδα:

Κωνσταντίνος Παντουβέρης: Η θανθάνουσα απόδειξη

Γαλλία:

Mathieu Chardon: Η αποδεδειγμένη απόδειξη Ισπανία:

Luis Ortega: Η πρωτοτυπία της απόδειξης

Ελλάδα:

Βασίλειος Ρήγας, *Αρεοπαγίτης επί τιμή, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Δικονομολόγων.*

Ερωτήσεις και συζήτηση

12.30 Μεσημεριανό γεύμα

14.00 Συνέχιση των εργασιών

B. Η εξωγενής απόδειξη εκτός των παραδοσιακών του δραστηριοτήτων

Ομιλητές:

Βέλγιο:

Marc Schmitz

Ρουμανία:

Andrian Stoica

Γαλλία:

Rose Marie Bruno

Η.Π.Α.:

Sue Collins

Ερωτήσεις και συζήτηση

15.00 III. Απόδειξη και οικονομία

Συντονιστής:

Γεώργιος Μήτσος, Αντιπρόεδρος ΟΔΕΕ

Ομιλητές:

Γαλλία:

Francoise Andrieux

Ταϊλάνδη:

Pimonrat Vattanahathai, Δικαστής του Ανωτάτου

Δικαστηρίου της Ταϊλάνδης

15.30 Στρογγυλό τραπέζι στο τέλος της διάσκεψης της επιστημονικής ομάδας: σύσταση Απόδειξη και εγγύηση των οικονομικών ανταλλαγών: ποιος πρέπει να είναι ο ρόλος του δικαστικού επιμελητή;



Mathieu Chardon



Luis Ortega



Βασίλειος Ρήγας



Marc Schmitz



Rose Marie Bruno



Sue Collins



Γεώργιος Μήτσος



Francoise Andrieux



Άποψη από την γεμάτη αίθουσα του ξενοδοχείου TITANIA

ΟΛΟΜΕΛΕΙΕΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ



Από την έκτακτη ολομέλεια

ΕΚΤΑΚΤΗ

Στις 3 Σεπτεμβρίου πραγματοποιήθηκε έκτακτη Ολομέλεια της Ομοσπονδίας σε ξενοδοχείο των Αθηνών με θέματα ημερήσιας διάταξης: i) Π.Δ. 68/2011 «Εξαίρεση των Δικαστικών Επιμελητών από την απελευθέρωση», ii) ν. 3994/2011 «Τροποποιήσεις ΚΠολΔ.», iii) Τα προβλήματα των Ασφαλιστικών Ταμείων και iv) εκλογή νέου εκπροσώπου του Κλάδου στη διοικούσα επιτροπή του Τομέα Νομικών του ΕΤΑΑ.

Αφού αναλύθηκαν όλα τα ζητήματα και έγιναν γνωστές διάφορες λεπτομέρειες των εμποδίων μέχρι την έκδοση του Π.Δ. αλλά και των τροποποιήσεων και τοποθετήθηκαν όσοι αντιπρόσωποι το ζήτησαν, ο εκπρόσωπός μας, μέχρι σήμερα, στη διοικούσα επιτροπή Αβραάμ Πάσογλου, ανέλυσε όλα τα οικονομικά δεδομένα των Ταμείων και κατέθεσε τις εκτιμήσεις του. Εξήγησε τη διαμάχη που υπήρξε μεταξύ του ίδιου αλλά και του Προέδρου Διονύση Κριάρη, με κάποιους εκπροσώπους περιφερειακών Δικηγορικών Συλλόγων και έκρουσε τον κώδωνα του κινδύνου για το μέλλον τονίζοντας πως αυτό προβλέπεται ιδιαίτερα δύσκολο. Κατέθεσε, μεταξύ των άλλων και τα εξής στοιχεία: Στο ΤΥΔΕ οι δικαστικοί επιμελητές αντιπροσωπεύουν το 1/7 των ασφαλισμένων στο Ταμείο και ταυτόχρονα εμείς το 1/7 καταβάλλουμε τα 2/5 των συνολικών πόρων του Ταμείου. Αριθμητικά, ενώ οι δικαστικοί επιμελητές καταβάλλουν, κατά μέσο όρο, 1.450 € ετησίως, οι Υποθηκοφύλακες καταβάλλουν 600 €, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των ασφαλισμένων, οι δικηγόροι, μόλις 700 €. Αυτή η αδικία μεγιστοποιήθηκε, όταν, κατά πλειοψηφία, η Γ.Σ. του ΤΥΔΕ αποφάσισε το διπλασιασμό της ονομαστικής αξίας των ενσήμων. Ανέφερε πως από κοινού με τον Πρόεδρο, σε έκτακτη, άτυπη, συνεδρίαση των Κλάδων που ανήκουν στο ΤΥΔΕ, πρότειναν την κατάργηση των ενσήμων του ΤΥΔΕ και καταβολή εφ' άπαξ της εισφοράς-συνδρομής, η οποία να αυξηθεί περίπου κατά 50% για όλους. Η κατάργηση των ενσήμων (από-υλοποίηση) θα αποφέρει στο Ταμείο περίπου το 12-13%

της ονομαστικής αξίας των ενσήμων (σε εκτιπώσεις-διακινήσεις-ποσοστά τράπεζας κλη).

Το λόγο έλαβε ο Πρόεδρος Διονύσης Κριάρης, ο οποίος εκθείασε την παρουσία του Αβραάμ Πάσογλου στη διοικούσα επιτροπή, δήλωσε πως η εκπροσώπησή μας ήταν άριστη και τον ευχαρίστησε εκ μέρους όλων των συναδέλφων για τη μέχρι τώρα προσφορά του, λέγοντας πως η προσφορά αυτή δεν σταματά εδώ και δεν πρόκειται, τουλάχιστον, ο ίδιος να τον αφήσει «ήσυχο».

Τέλος, μετά την εισήγηση του Γ.Γ. της Εκτελεστικής Γραμματείας Νίκου Αντωνίου για την εκλογή εκπροσώπων του Κλάδου στο ΤΑΝ εξελέγησαν ως τακτικό μέλος ο Αντιπρόεδρος της ΟΔΕΕ Γιώργος Μήτσος και αναπληρωτής του ο Πρόεδρος του Συλλόγου της Θεσσαλονίκης Σταμάτης Χαρατσής.

ΤΑΚΤΙΚΗ

Στις 22 Οκτωβρίου στα γραφεία της Ομοσπονδίας, πραγματοποιήθηκε η Τακτική Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων της Ο.Δ.Ε.Ε. με θέματα: ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ-ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ-ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ.

Ο Πρόεδρος Διονύσης Κριάρης, ως όφειλε, απολογήθηκε για λογαριασμό ολόκληρης της Εκτελεστικής Γραμματείας ενώπιον της Ολομέλειας για τα πεπραγμένα της τελευταίας περιόδου, ανέλυσε όσα διαδραματίστηκαν, εξήγησε πάλι τις δυσκολίες που αντιμετώπισε η Εκτελεστική Γραμματεία. Δήλωσε πως όσα έγιναν κατορθωτά στην περίοδο αυτή, έγιναν γιατί η Ε.Γ. είχε ομόνοια, σύμπνοια και για κάθε ζήτημα, έκανε αμέτρητες συνεδριάσεις και συζητήσεις. Ευχαρίστησε ιδιαίτερα τη αρωγή όλων των Προέδρων στις προσπάθειες αυτές και ζήτησε την ίδια συμμετοχή και στο μέλλον.

Τοποθετήθηκαν όλοι οι αντιπρόσωποι και αίσθηση έκανε η τοποθέτηση του πρώην Προέδρου Αβραάμ Πάσογλου. «Δύο χρονιές θα γραφούν με χρυσά γράμματα στην ιστορία των Δικαστικών Επιμελητών, αυτή του 1995, όταν ψηφίστηκε ο Κώδικάς μας και αυτή του 2011, αφού τόσες επιτυχίες δεν υπήρξαν ποτέ στο παρελθόν.»

Τέλος εγκρίθηκαν, κατά πλειοψηφία, όλα τα κονδύλια του Προϋπολογισμού και Απολογισμού. Μειοψήφισε ο Ηλίας Ζαχάκος, μόνο σε ό, τι αφορά το κονδύλιο των Διεθνών Σχέσεων.

Επίσης αποφασίστηκε ομόφωνα να χορηγηθεί χρηματικό βοήθημα, ύψους 2.000 €, στον άτυχο συνδικαλιστή που απεβίωσε κατά τη διάρκεια των συγκεντρώσεων έξω από τη Βουλή. ■

ΑΠΟΝΟΜΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΝΕΟΥΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΕΣ



Οι επιτυχόντες δικαστικοί επιμελητές

Ολοκληρώθηκαν με επιτυχία τα ετήσια σεμινάρια των επιτυχόντων δικαστικών επιμελητών και όπως κάθε χρόνο πραγματοποιήθηκε, προς τιμή τους, εκδήλωση απονομής σε ξενοδοχείο της Αθήνας.



ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Νικόλαος Κανελλόπουλος

Στην εκδήλωση παραυρέθηκαν αρκετοί επίσημοι, μεταξύ των οποίων ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Νικόλαος Κανελλόπουλος, η Γενική Διευθύντρια κ. Διαμάντω Ζάβρα, καθηγητές Πανεπιστημίου, όπως ο κ. Νικόλαος Κλημαρής, εκπρόσωποι Δικηγορικών και Συμβολαιογραφικών Συλλόγων καθώς και οι περισσότεροι Πρόεδροι των Συλλόγων μας και πολλοί συνάδελφοι, γονείς επιτυχόντων. Η αίθουσα ασφυκτικά γεμάτη και η συγκίνηση μεγάλη.

Στις παρεμβάσεις που έγιναν από τον Πρόεδρο Διονύση Κριάρη και από άλλους επισήμους ξεχώρισε αυτή του Γενικού Γραμματέα, ο οποίος τόνισε το μεγάλο βαθμό υπευθυνότητας που πρέπει να χαρακτηρίζει ένα δημόσιο λειτουργό, απαραίτητο κρίκο στην αλυσίδα της απονομής της δικαιοσύνης και επισήμανε πως η Πολιτεία είναι πάντα παρούσα στην αναβάθμιση του λειτουργήματός μας. Συνεχάρη, τέλος την Ομοσπονδία μας για τις συνεχείς προσπάθειες και προτάσεις που φέρνει στο Υπουργείο στην κατεύθυνση της αναβάθμισης αυτής και της εναρμόνισης προς τα Ευρωπαϊκά δεδομένα και απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΟΜΙΛΙΑ 1ης ΕΠΙΤΥΧΟΥΣΑΣ

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε της Ομοσπονδίας
Αξιότιμε κ. Πρόεδρε του Συλλόγου της Αθήνας
Αξιότιμοι κ.κ. Πρόεδροι και εκ/ποι των λοιπών Συλλόγων της χώρας
Αξιότιμοι Επίσημοι
Αγαπητοί μας γονείς και φίλοι

Σας ευχαριστούμε όλους θερμά και μέσα από την ψυχή μας για την τιμή που μας κάνετε να μας καλωσορίσετε και να μας υποδεχθείτε εγκάρδια στην αποψινή εκδήλωση, η οποία αποτελεί και κορύφωση του κύκλου της επαγγελματικής μας κατάρτισης εκ μέρους της Ομοσπονδίας.

Η παρουσία σας απόψε εδώ δηλώνει εμπράκτως πως εξ αρχής βρίσκεστε κοντά μας για να μας αγκαλιώσετε και να μας ευχηθείτε με τον καλύτερο τρόπο στην αρχή της επαγγελματι-

κής μας σταδιοδρομίας. Μέσα από την αποψινή μας εκδήλωση βλέπουμε όλοι εμείς οι επιτυχόντες – και συνάδελφοι από αύριο – την επιβράβευση των κόπων μας. Γνωρίζουμε πολύ καλά πως η διάκρισή μας και η επιτυχία μας ήταν Γολγοθάς που δεν το ανεβήκαμε με χέρια σταυρωμένα. Χρειάστηκε από μέρους μας δύναμη και θέληση. Θυσιάσαμε ποικίλες δραστηριότητες, άπλητο ελεύθερο χρόνο και μεγάλο κομμάτι της ψυχαγωγίας μας. Ο καθένας από εμάς επέδειξε με τρόπο ευθύ και δύσκολο πως ο στόχος προς την επιτυχία και την αναγνώριση αν και ήταν επίπονος τελικά πραγματοποιήθηκε. Όλοι εμείς τοποθετήσαμε ψηλά τον δείκτη της επιτυχίας και πετύχαμε στο αποτέλεσμα. Σήμερα χαρούμενοι, έτοιμοι για τον αγώνα της επαγγελματικής ζωής μας, έχοντας εφόδια την γνώση από την μελέτη του αντικείμενου μας, την επιμόρφωση που μας παρέχεται, αλλά πάνω απ'όλα την συμπαράσταση και την πείρα των μεγαλύτερων συναδέλφων μας δικαστικών επιμελητών. Θα ήθελα με δύο λόγια να αναφέρω τους παράγοντες που συνετέλεσαν στην προσωπική μου επιτυχία.

Τον θεμελιώδη ρόλο για την πρόδοό μου και την προσωπικότητά μου διαδραμάτισε η οικογένειά μου – οι γονείς μου. Όσες εγκυκλοπαιδικές γνώσεις και αν έχω, όσα βιβλία και αν έχω διαβάσει, τίποτα δεν μου προσφέρει έτσι απλόχερα όπως οι γονείς μου τα μαθήματα του σεβασμού, της τιμιότητας, του ήθους και της αξιοπρέπειας. Πάντοτε θα αποτελούν για μένα τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και με αυτά τα χαρακτηριστικά σκοπεύω να συνεχίσω στην επαγγελματική μου καριέρα που ξεκινά. Το επάγγελμα του δικαστικού επιμελητού μου προσέδωκε από νωρίς το ενδιαφέρον – από τα μαθητικά μου κιόλας χρόνια – αφού μέλος του συγγενικού μου περιβάλλοντος ασκεί το επάγγελμα αυτό με επιτυχία, ήθος και αξιοπρέπεια. Έτσι και εγώ περισσότερο από θαυμασμό προς το επάγγελμα, με τα υπέρ και τα κατά πήρα την καθοριστική απόφαση μετά την αποφοίτησή μου από το Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Ιστορίας του Παντείου Πανεπιστημίου Αθηνών – να ενταχθώ στο χώρο αυτό έχοντας ως βασικό συντελεστή το πάθος για εργασία.

Αξιότιμοι κύριοι και κυρίες καλεσμένοι μας,

Αγαπημένοι μας γονείς,

Όλοι εμείς οι αυριανοί δικαστικοί επιμελητές και ο καθένας χωριστά – σας ευχαριστούμε και σας ευγνωμονούμε για τις αρχές που μας προοικίσατε, την αξιοπρέπεια που μας διδάξατε και τα ηθικά διδάγματα που μας δώσατε για να τα έχουμε εφόδιο στη ζωή μας. Θεωρούμε ότι η οικογένεια είναι το φυτώριο μέσα στο οποίο εκκολάπτονται και καλλιεργούνται όλες οι ηθικές αξίες της ζωής. Είμαστε τυχεροί γιατί τις ίδιες πιο πάνω αξίες απαίτησαν από εμάς και οι διδάσκοντές μας και ιδιαίτερα ο Πρόεδρος μας κ. Κριάρης που μαζί με όλους τους υπολοίπους μας έδωσαν τόσες καινούργιες γνώσεις που πιστεύω ότι κανείς άλλος κλάδος δεν του δίνονται στο ξεκίνημά του. Στην δύσκολη κοινωνική και οικονομική κρίση που συντελείται παγκοσμίως, αλλά και ιδιαίτερα βιώνει η χώρα μας, εμείς θα πορευτούμε με πάθος και διάθεση για εργασία. Η αρχή είναι πάντα δύσκολη, ίσως όμως στο βάθος του τούνελ αρχίσει για εμάς ένα γλυκό ξεκίνημα.

Μετά τιμής

Νάτση Μαρία



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ & ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ & Ε.Φ.Κ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΗΞΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: ΠΛ. ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 185.10 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Σ*. Πίνας
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 45.15.587, 21042.87.875
ΤΗΛ./ΦΑΞ: 21045.11.009, 21045,11.562

ΠΕΙΡΑΙΑΣ .10.2011

ΑΡ.ΠΡΩΤ. Α-16662

ΠΡΟΣ: **1) ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ**
Καρόλου 28 - Μεταξουργείο ΑΘΗΝΑ
2) ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ
Καποδιστρίου 24 - Εξάρχεια ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ.: **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ
& ΤΕΛ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΕΛ. & ΕΦΚ Δ/ΝΣΗ
19η ΤΕΛ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΤΜΗΜΑ Α'
Καραγεώργη Σερβίας 10 10184-ΑΘΗΝΑ

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

Αρ. Πρωτ. 3266
Ημερ. 13-10-2011

ΘΕΜΑ: «Αναγραφή του Α.Φ.Μ. στα προγράμματα πλειστηριασμών»

ΣΧΕΤ.: Το με αριθ. Α - 9927/07.06.2011 έγγραφο μας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, με το οποίο σας είχαμε επισημάνει την ανάγκη αναγραφής του Α.Φ.Μ. του κάθε οφειλέτη στα προγράμματα πλειστηριασμών, προκειμένου να διευκολύνεται το έργο των Τελωνειακών Αρχών και να επιτυγχάνεται η ταχύτερη αναγγελία τους όπου συντρέχει περίπτωση, επανερχόμεστε και πάλι στο ίδιο θέμα ζητώντας την παρέμβαση σας για την υποχρεωτική αναγραφή του ΑΦΜ με έντονη γραφή (Bold) κατά τη σύνταξη των προγραμμάτων πλειστηριασμών από τους δικαστικούς επιμελητές.

Το στοιχείο αυτό καθίσταται ιδιαίτερα κρίσιμο καθώς επίκειται αλλαγή της διαδικασίας κοινοποίησης των προγραμμάτων στο προσεχές μέλλον, η οποία θα γίνεται μέσω της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων ώστε να υπάρχει άμεση ταυτοποίηση του οφειλέτη από το κάθε ενδιαφερόμενο Τελωνείο και να διασφαλίζονται με τον καλύτερο τρόπο τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΠΑΓΩΝΗ



ΥΠΟΘΕΣΗ ΝΤΡΕΪΦΟΥΣ

Η ΥΠΟΘΕΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΛΑΝΗΣ ΠΟΥ ΣΥΓΚΛΟΝΙΣΕ ΑΠΟ ΤΟ 1894 ΚΑΙ ΕΠΙ ΜΙΑ 12ΕΤΙΑ ΤΗΝ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ, ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΖΩΗ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ

Ο Αλφρέδος Ντρέυφους, υιός εβραίου υφασματοβιομήχανου, αν και αρχικά, το 1882, εισήχθη στο Ecole Polytechnique, προτίμησε τελικά να ακολουθήσει την στρατιωτική σταδιοδρομία. Ήδη, το 1889 είχε φθάσει στον βαθμό του λοχαγού πυροβολικού. Ήταν καλός οικογενειάρχης, ευκατάστατος οικονομικά, ο φάκελός του και οι συστάσεις του ήταν εξαιρετικές, η διαγωγή του άψογη, η δε σταδιοδρομία του εξελισσόταν λαμπρά.

Το 1894, όταν υπηρετούσε στην γαλλική πρωτεύουσα, στο Υπουργείο Πολέμου και στο Γραφείο Πληροφοριών του Γενικού Επιτελείου, κατηγορήθηκε ότι πούλησε στρατιωτικά μυστικά στον Σβαρτσκόπεν, τον στρατιωτικό ακόλουθο της γερμανικής πρεσβείας στο Παρίσι. Τότε ήταν 35 ετών. Συνελήφθη και κλείστηκε στις φυλακές του Σερζ – Μιντί, ο δε Υπουργός των Στρατιωτικών Στρατηγός Μερσιέ ανέθεσε την προανάκριση της υπόθεσης στον Ταγματάρχη Πατύ ντε Κλάμ.

Η προανάκριση δεν στοιχειοθέτησε την κατηγορία, αλλά ο γαλλικός τύπος έπαιξε την πρώτη ραψωδία νότα της τραγωδίας που θα ακολουθούσε. Η εφημερίδα «Ελευθερος Λόγος» που εξέδιδε ο Εντουάρ Ντρυμόν, η οποία έστρεφε τον αγώνα της κατά του δημοκρατικού καθεστώτος και των Εβραίων, εκτρέφοντας τα αντισημιακά αισθήματα του γαλλικού λαού, κυκλοφόρησε με τον πρωτοσέλιδο τίτλο «Εσχάτη Προδοσία. Σύλληψη του Εβραίου Αξιωματικού Α. Ντρέυφους». Την επομένη, σύσσωμος ο αντικυβερνητικός τύπος εξαπολύει μία άγρια αντισημιακή καμπάνια, η δε κοινή γνώμη αρχίζει να βρίσκεται σε πλήρη αναταραχή, θεωρώντας ότι ο συλληφθείς αξιωματικός ήταν ένοχος προδοσίας.

Μέσα σ' εκείνη την τρομακτική πίεση, ο Στρατηγός Μερσιέ παραπέμπει την υπόθεση σε τακτική ανάκριση, αναθέτοντάς την στον Ταγματάρχη της Στρατιωτικής Δικαιοσύνης Ντ' Ορμεσβίλ, και με το πέρας αυτής, ο Διοικητής της Περιφέρειας των Παρισίων Στρατηγός Σωσιέ ανακοινώνει την έναρξη της διεξαγωγής της δίκης. Το Στρατοδικείο συγκροτήθηκε από

επτά αξιωματικούς και συνεδρίασε στο Μέγαρο του Σερζ – Μιντί. Η δίκη του Λοχαγού Ντρέυφους άρχισε αμέσως, κεκλεισμένων των θυρών, παρά τις αντιρρήσεις του συνηγόρου του Ντεμάνζ. Ο Ντρέυφους αρνήθηκε πεισματικά τις κατηγορίες, οι νομικές όμως διαδικασίες, οι οποίες στηρίχθηκαν σε ανεπαρκείς αποδείξεις και ψευδείς, όπως θα αποδειχθούν αργότερα, μαρτυρίες, κατέληξαν στην ομόφωνη καταδίκη του για εσχάτη προδοσία. Η ποινή ήταν στρατιωτική καθάριση και ισόβια κάθειρξη στην άθλια και φοβερή αποικία καταδίκων της Νήσου του Διαβόλου, ανοικτά της ακτής της Γαλλικής Γουιάνας.

Η κοινή γνώμη της Γαλλίας και ο γαλλικός τύπος, κατευθυνόμενος από την αντισημιακή πτέρυγά του, επιδοκίμασε την δικαστική απόφαση και την ποινή, εδραιώνοντας έτσι την πεποίθηση ότι οι Εβραίοι επιβουλεύονταν την ασφάλεια του γαλλικού κράτους. Επί του θέματος αυτού διεξήχθησαν σφοδρές συζητήσεις στην γαλλική βουλή και στον τύπο της Γαλλίας, ο δε αντισημιασμός που



αναπτύχθηκε οδήγησε ακόμη και στην απόπειρα ανατίναξης της εβραϊκών συμφερόντων τράπεζας «Ρότσιλντ». Μάταια η οικογένεια του Ντρέυφους προσπαθούσε να αποδείξει ότι τα προσκομισθέντα στο δικαστήριο έγγραφα ήταν πλαστά και κατά συνέπεια άδικη η καταδίκη του Λοχαγού.

Γρήγορα όμως άρχισαν να εμφανίζονται οι πρώτες αμφιβολίες. Το καλοκαίρι του 1895 τοποθετήθηκε ως Διευθυντής του Γραφείου Πληροφοριών ο Αντισυνταγματάρχης Ζωρζ Πικάρ, ο οποίος είχε παρακολουθήσει την διαδικασία της δίκης ως εκπρόσωπος του Υπουργείου των Στρατιωτικών. Αυτός, αφού ανακάλυψε νέα στοιχεία, την επιδίκη δηλαδή επιστολή κομμένη σε μικρά κομματάκια, η οποία αργότερα έγινε γνωστή με την ονομασία «Μπορντερό» ή «Υπόμνημα», και αφού ερεύνησε εκ νέου την υπόθεση και μελέτησε τον φάκελο της υπόθεσης του Ντρέυφους, διαπίστωσε και στη συνέχεια βεβαιώθηκε ότι ο γραφικός χαρακτήρας του

συντάκτη της ήταν, όχι του Λοχαγού Ντρέυφους, αλλά του Ταγματάρχη Σ. Φ. Βάλσιν – Εστερχάζυ. Αυτός λοιπόν ήταν ο πραγματικός κατάσκοπος. Ο Εστερχάζυ, καταγόταν από αριστοκρατική οικογένεια της Αυστρίας, ανήλθε στην στρατιωτική ιεραρχία με την βοήθεια του θείου του Στρατηγού Βαϊσέν, γρήγορα όμως επιδόθηκε σε ασωτίες και δημιούργησε χρέη, κυρίως από την χαρτοπαιξία.

Η συκοφαντία όμως αρχίζει να αγγίζει και τον Πικάρ. Η εφημερίδα «Εκλταίρ» δημοσίευσε το περίφημο άρθρο της για την υπόθεση Ντρέυφους με τίτλο «Ο προδότης», το οποίο κακώς αποδόθηκε στον ίδιο τον Πικάρ. Έτσι, ύστερα από τις νέες αναταράξεις στην ηγεσία του στρατεύματος και την κοινή γνώμη, τον Νοέμβριο του 1896, ο Πικάρ μετατέθηκε στην Τύνιδα καθ' υπόδειξη του Αρχηγού του Επιτελείου Στρατηγού Μπουαντέφρ. Η απομάκρυνση αυτή του Πικάρ από την θέση του, δεν διέκοψε επ' ουδενί την διαλεύκανση της υπόθεσης, δημιούργησε δε την αίσθηση ότι οι ανακαλύψεις του Αντισυνταγματάρχη ήταν αρκετά ενοχλητικές για τους ανωτέρους του.

Προτού λοιπόν ο Πικάρ απέλθει από την υπηρεσία του, φοβούμενος την διαπόμπεισή του για τα νέα στοιχεία που ανακάλυψε, εμπιστεύθηκε το πόρισμα των ερευνών του στον καλό φίλο και συμμαθητή του Λεμπούα, τον δικηγόρο του. Ο Λεμπούα με την σειρά του ανακοίνωσε τα στοιχεία του Πικάρ στον Αντιπρόεδρο της Γερουσίας Ωγκύστ Σερέρ – Κεστνέρ, ο οποίος μετέφερε στη συνέχεια τις πληροφορίες του προς τον προσωπικό του φίλο Υπουργό των Στρατιωτικών Μπιγιό, εκφράζοντάς του συγχρόνως τις αμφιβολίες του για την ενοχή του καταδικασθέντος Ντρέυφους. Ταυτόχρονα, έγινε γνωστό ότι τα πορίσματα της ανάκρισης περιήλθαν στην γνώση του Εστερχάζυ από αξιωματικούς του Επιτελείου, οι οποίοι, όπως έγινε αργότερα γνωστό, είχαν συμπρά-

ξει μαζί του στην προδοσία. Με την επέμβαση του Σερέρ, αλλά και με τα αλληπάλληλα διαβήματα της Κυβέρνησης, η κατάσταση αρχίζει και πάλι να γίνεται δύσκολη για το Επιτελείο. Ο Γερουσιαστής Σερέρ υπέδειξε στον Στρατηγό Μπιγιό ότι όφειλε να αποκαταστήσει την ηρεμία στην χώρα, διατάσσοντας ανακρίσεις για την επανόρθωση της τυχόν υπάρχουσας δικαστικής πλάνης. Ταυτόχρονα, ο Ματιέ Ντρέυφους, αδελφός του καταδικασθέντος Αλφέρδου, υπέβαλε στις 16 Νοεμβρίου 1897 μήνυση κατά του Ταγματάρχη Εστερχάζυ, ως πραγματικού πλάστογράφου και ενόχου της προδοσίας του 1894. Τάχιστα, τον ίδιο μήνα, διατάχθηκε ο Στρατιωτικός Διοικητής των Παρισίων Στρατηγός Σωσσιέ να προβεί στις απαιτούμενες ανακρίσεις. Ο τελευταίος ανέθεσε την υπόθεση στον Στρατηγό Πελλιέ, ο οποίος, θέλοντας να διατηρήσει το γόητρο της στρατιωτικής δικαιοσύνης, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι για τον Εστερχάζυ δεν υπάρχουν απτές αποδείξεις της ενοχής του, ενώ για τον Πικάρ ότι είχε περι-

πέσει σε σοβαρό στρατιωτικό παράπτωμα, ζητώντας την πειθαρχική του τιμωρία. Κατόπιν τούτων, και ύστερα από έντονες αντιδικίες στην Βουλή, το Υπουργείο των Στρατιωτικών αρνήθηκε την αναθεώρηση της δίκης του Ντρέυφους, θεωρώντας ότι οι δυο υποθέσεις, Ντρέυφους και Εστερχάζυ, δεν είχαν σχέση μεταξύ τους. Από την άλλη όμως και μετά τις ανακρίσεις που διεξήγαγε ο Ταγματάρχης Ραβαρί, ο Εστερχάζυ οδηγήθηκε στο Δικαστήριο, ο οποίος, μετά από μία παρωδία δίκης κεκλεισμένων των θυρών που κράτησε μόνο μία ημέρα, αθωώθηκε, ο δε Πικάρ τιμωρήθηκε με εξήντα ημέρες φυλάκιση.

Ήταν πλέον ολοφάνερο ότι η Γαλλία περνούσε μία έντονη περίοδο βαθιάς πολιτικής, ηθικής και κοινωνικής κρίσης. Βαθμιαία και ενώ η υπόθεση απασχολούσε όλο και περισσότερο την κοινή γνώμη, ο καταδικασθείς Ντρέυφους αποκτούσε συνεχώς αρκετούς σημαίνοντες οπαδούς, όπως τον δημοσιογράφο Ζοζέφ Ρενάκ, τον δημοσιογράφο και μετέ-

πειτα πρωθυπουργό της Γαλλίας Ζωρζ Κλεμανσώ, τον γερουσιαστή Ωγκύστ Σερέρ – Κεστνέρ, τον αρχηγό του Σοσιαλιστικού Κόμματος της Γαλλίας Ζαρές, τον κοινωνιολόγο Ζωρζ Σορέλ, τον λογοτέχνη και αργότερα νομπελίστα Ανατόλ Φρανς, τον χημικό και καθηγητή του Πολυτεχνείου Γκριμώ, τον διευθυντή του Ινστιτούτου Παστέρ Ντυμπιλώ, τον δικηγόρο Αλμπέρ Κλεμανσώ, αλλά και τον δικό μας φιλόλογο και λογοτέχνη Γιάννη Ψυχάρη. Από την επομένη της απαλλαγής του Εστερχάζυ ξεκινούν οι μαζικές εκδηλώσεις για την εξεύρεση της αλήθειας και την αναθεώρηση της δίκης του Ντρέυφους.

Στις 13 Ιανουαρίου 1898, ο λογοτέχνης Εμίλ Ζολά δημοσίευσε μία ανοικτή επιστολή στην πρώτη σελίδα της νέας εφημερίδας «Ορόρ», που είχε ιδρύσει ο Ερνέστ Βωγκάν,

προς τον Πρόεδρο της Γαλλικής Δημοκρατίας, με τίτλο «Κατηγορώ». Στην περιώνυμη αλλά και φιλογερή εκείνη επιστολή, ο Ζολά κατηγορούσε ανοικτά τον στρατό, και προσωπικά τους στρατιωτικούς που συμμετείχαν στις έρευνες, για την συγκάλυψη των στοιχείων, την καταδίκη του Ντρέυφους και την αθώωση του Εστερχάζυ κατόπιν εντολής του Υπουργείου Πολέμου. Η περίφημη εκείνη επιστολή τελείωνε ως εξής: «... Κατηγορώ τον Αντισυνταγματάρχη Πατύ ντε Κλαμ, γιατί υπήρξε ο σατανικός δράστης της δικαστικής πλάνης, ασυνείδητα θέλω να πιστεύω, και γιατί ύστερα υπερασπίστηκε επί τρία χρόνια το κακοποιό έργο του με τις πιο γελιοφες και ένοχες μηχανογραφίες. Κατηγορώ τον Στρατηγό Μερσιέ, γιατί, το λιγότερο από πνευματική ανεπάρκεια, έγινε συνένοχος του μεγαλύτερου ανομήματος του αιώνα. Κατηγορώ τον Στρατηγό Μπιγιό, γιατί είχε στα χέρια του αναμφισβήτητες αποδείξεις της αθωότητας του Ντρέυφους και τις έπνιξε κι έγινε έτσι ένοχος εγκλήματος εσχάτης προ-



ΙΣΤΟΡΙΚΑ

δοσίας κατά του ανθρωπισμού και της δικαιοσύνης, για πολιτικούς σκοπούς και για να σώσει το συνεργό στην πλεκτάνη Επιτελείο. Κατηγορώ τον Στρατηγό Ντε Μπουαντέρφ και τον Στρατηγό Γκονζ, γιατί υπήρξαν συνένοχοι του ίδιου εγκλήματος, ο ένας τυφλωμένος αναμφίβολα από το πάθος του καθολικισμού του και ο άλλος, κατά πάσα πιθανότητα, από την στρατιωτική εκείνη νοοτροπία που θεωρεί τα επιτελικά γραφεία κιβωτό ιερή και απαραβίαστη. Κατηγορώ τον Στρατηγό Ντε Πελλιέ και τον Ταγματάρχη Παβαρί, γιατί έκαναν μία εγκληματική προανάκριση, με την πιο τερατώδη μεροληψία, που μάς αφήνει, στην έκθεση του δευτέρου, ένα ακατάλητο μνημείο αφελούς θράσους. Κατηγορώ τους τρεις γραφολόγους Μπελόμ, Βαρινιάρ και Γουάρ, γιατί συντάξαν ψεύτικες εκθέσεις απατεώνων, εκτός αν αποδειχθεί με ιατρική εξέταση ότι πάσχουν από κάποια αρρώστια στα μυαλά και τα μάτια τους. Κατηγορώ το Υπουργείο των Στρατιωτικών και το Επιτελείο, γιατί έκαναν στις εφημερίδες, ιδιαίτερα στην «Αστραπή» και την «Ηχώ των Παρισίων», μία βδελυρή και απαράδεκτη εκστρατεία για να παραπληθήσουν την κοινή γνώμη και να σκεπάσουν το λάθος τους. Κατηγορώ, τέλος, το πρώτο Στρατοδικείο, γιατί παραβίασε το δίκαιο, γιατί καταδίκασε έναν κατηγορούμενο βασιζόμενο σ' ένα έγγραφο που παρέμεινε μυστικό και κατηγορώ το δεύτερο – αυτό που δίκασε τον Εστερχάζυ – γιατί συγκάλυψε, κατόπιν διαταγής, την παρανομία αυτή και διέπραξε έτσι με την σειρά του το δικαστικό έγκλημα να αθώσει ενσυνείδητα έναν ένοχο. Διαπιστώνοντας τις κατηγορίες αυτές, δεν αγνοώ ότι υπόκει-

μαι στις διατάξεις των άρθρων 30 και 31 του Νόμου περί Τύπου της 29ης Ιουλίου 1881, που κολλάζουν τα αδικήματα της δυσφήμισης. Εκθέτω οικειοθελώς τον εαυτό μου σ' αυτόν τον κίνδυνο. Όσο για τους ανθρώπους που κατηγορώ, δεν τους ξέρω, δεν τους είδα ποτέ, δεν έχω εναντίον τους ούτε μνησικακία, ούτε μίσος. Δεν είναι για μένα παρά αφηρημένες έννοιες, κακοποιά πνεύματα της κοινωνίας. Και η πράξη που εκτελώ εδώ δεν είναι παρά ένα επαναστατικό μέσον για να επισπεύσω την έκρηξη της αλήθειας και της δικαιοσύνης. Δεν έχω παρά ένα πάθος, το πάθος του φωτός, εν ονόματι της ανθρωπότητας που τόσο υπέφερε και που έχει δικαίωμα στην ευτυχία. Η πυρακτωμένη διαμαρτυρία μου δεν είναι παρά η κραυγή της ψυχής μου. Ας τοημήσουν λοιπόν να με παραπέμψουν στο Κακούργιοδικείο και η διαδικασία να γίνει στα φανερά. Περιμένω.». Πραγματικός κόλληφος. Έως το βράδυ εκείνης της ημέρας η εφημερίδα είχε πουλήσει 300.000 αντίτυπα. ■

Η συνέχεια και το τέλος στο επόμενο τεύχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧ. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ
Πρόεδρος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θράκης




36ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ

Πραγματοποιήθηκε στη Λάρισα στις 16 & 17 Σεπτεμβρίου το 36ο Συνέδριο των Ελλήνων Δικονομολόγων με θέμα συζήτησης «Δικονομικά Ζητήματα του Πτωχευτικού Δικαίου». Ένα άκρως ενδιαφέρον συνέδριο όπου αναλύθηκαν τα προβλήματα που έχουν ήδη ανακύψει από την εφαρμογή του ν. 3588/2007 σε συνδυασμό με τις καινούργιες παρεμβάσεις της Πολιτείας και στο άρθρο 99 (Συνδιαλλαγή) αλλά και με αυτές των ν. 3869/2010 (Υπερχρεωμένα νοικοκυριά) και αναστολών των πλειστηριασμών από πιστωτικά ιδρύματα είτε κύριας κατοικίας είτε για απαιτήσεις κάτω των 200.000 €.

Επιφανείς καθηγητές των νομικών Σχολών από όλη τη χώρα αλλά και διακεκριμένοι δικαστικοί για το επιστημονικό τους έργο παραυρέθηκαν και πήραν το λόγο, έκαναν παρεμβάσεις ή τοποθετήσεις όπως ο Καθηγητής Νικόλαος Κλημαρής, Γεώργιος Ορφανίδης, Καλλιόπη Μακρίδου, Δημήτριος Τσιρκικός, Ιωάννης Δελικωστόπουλος, Βασίλειος Χατζηνιάννου, Νικόλαος Κατηφόρης, οι δικαστικοί Ευδοξία Κιουπτσίδου-Στρατουδάκη και δικηγόροι. Την ΟΔΕΕ, επίσημη προσκεκλημένη, εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος Διεύθυνσης Κρίαρης, ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Φλώρος και ο Γ.Γ. Νικόλαος Αντωνίου. ■

Ν. 3996/2011 άρθρο 48 παρ. 3 (ΦΕΚ. 170 Α' / 5-8-2011)

Με τη δημοσίευση του ν. 3996/2011 προβλέπεται η υποχρεωτικότητα στους ασκουμένους δικαστικούς επιμελητές, όπως και δικηγόρους να ασφαρίζονται στο ΤΥΔΕ από της εγγραφής τους. Η Εκτελεστική Γραμματεία αντέδρασε αμέσως αφού έπρεπε να διευκρινιστεί το άδικο για τους ήδη ασκουμένους αφού δεν υπάρχει στο νόμο αυτό μεταβατική διάταξη. Επί τη βάση του εγγράφου μας, μας στάληκε η κάτωθι απάντηση που διευκρίνισε πλήρως το ζήτημα. ■



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ
(Ε.Γ.Α.Α.)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση Μάρνη 22 τ.κ 104 33
Πληροφορίες Κουτσόλαμπρος Ανδρέας
Τηλέφωνο 210 5217316
FAX 210 5217208

Αρ. Πρωτ. 2231
Αθήνα, 27 Σεπτεμβρίου 2011

ΠΡΟΣ: Τ.Υ.Δ.Ε. Ε. Τ. Α. Α.
ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΕΠΑΡΧΙΩΝ


ΑΡ. ΠΡΩΤ. 131051/1110/11
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 28/9/11

ΘΕΜΑ: Χρόνος εγγραφής ασκουμένων δικηγόρων και δικ.επιμελητών.

ΣΧΕΤ: Το 3259/19.9.2011 έγγραφό της Ομοσπονδίας Δικ.Επιμελητών.

Επί των ερωτημάτων που τίθενται με το ανωτέρω σχετικό σας, η γνώμη μας είναι η εξής:

1. Με δεδομένο ότι η διάταξη του άρθρου 48 παρ.3 του Ν.3996/2011 δεν εξαιρεί κανέναν, ούτε κάνει διάκριση, είναι σαφές ότι καταλαμβάνει όλους τους ασκουμένους, ανεξάρτητα από το χρόνο εγγραφής τους στον Οικείο Δικηγορικό Σύλλογο ή Σύλλογο Δικ.Επιμελητών.
2. Μη υπάρχουσας μεταβατικής διάταξης ή άλλης διάταξης που να προβλέπει αναδρομική εφαρμογή της ανωτέρω ρύθμισης του άρθρου 48 παρ.3 του Ν.3996/2011, η υποχρέωση εγγραφής των ασκουμένων στον Κλάδο Υγείας και εντεύθεν πληρωμής ασφαλιστικών εισφορών, γεννάται από της δημοσίευσής του Νόμου στο ΦΕΚ (Α'170/5.8.2011) κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 91 του ίδιου Νόμου. Άλλωστε θι ήταν άτοκο και άδικο να ζητηθούν εισφορές (από της εγγραφής στον οικείο Σύλλογο) για παροχές υγειονομικής περίθαλψης που ουδέποτε μπορούσε κάνει χρήση ο ασφαλισμένος.



Ο Προϊστάμενος Δ/σης Νομικών Υποθέσεων

α/α

Ανδρέας Κουτσόλαμπρος

Ν. 4014 (Φ.Ε.Κ. Α' 209/21-9-2011): «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ»

Δημοσιεύθηκε Ν. 4014 όπου στο άρθρο 23 αναφέρεται:

Άρθρο 23: Απαγόρευση εμπράγματων δικαιωπραξιών σε ακίνητα με αυθαίρετες κατασκευές ή αυθαίρετες αλληλαγές χρήσης

1. Από τη δημοσίευση του παρόντος απαγορεύεται και είναι απολύτως άκυρη η μεταβίβαση ή η σύσταση εμπράγματου δικαιώματος σε ακίνητο, στο οποίο έχει εκτελεστεί αυθαίρετη κατασκευή ή αλληλαγή χρήσης, όπως ειδικότερα ορίζεται στα άρθρα 5 παρ. 2 και 22 παρ. 3 του Ν. 1577/1985 (Α' 210). Στην παραπάνω απαγόρευση επιπίπτει και η εισφορά ακινήτου σε εταιρεία.

2. Από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εξαιρούνται τα ακίνητα, στα οποία έχουν εκτελεστεί αυθαίρετες κατασκευές ή έχουν εγκατασταθεί αυθαίρετες χρήσεις:

- α) που υφίστανται προ του 1955 ή
- β) που έχουν εξαιρεθεί από την κατεδάφιση με το Ν. 1337/1983 (Α' 33) ή
- γ) που έχουν νομιμοποιηθεί με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 16 του Ν. 1337/1983 ή της παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν. 1577/1985, της παρ. 8 και παρ. 10 του άρθρου 9 του Ν. 1512/1985 (Α' 4) ή
- δ) των οποίων έχει ανασταλεί η κατεδάφιση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15, 16, 17, 20 και 21 του Ν. 1337/1983 (Α' 33), όπως ισχύουν, χωρίς όμως να έχει απορριφθεί με απόφαση του αρμοδίου κατά περίπτωση οργάνου η αίτηση για την εξαίρεση από την κατεδάφιση ή
- ε) για τις οποίες έχει περατωθεί η διαδικασία διατήρησης κατά τις διατάξεις του Ν. 3775/2009 (Α' 122) ή του Ν. 3843/2010 (Α' 62) και για το χρονικό διάστημα που προβλέπεται σε αυτές ή
- στ) για τις οποίες έχει περατωθεί η διαδικασία καταβολής του ενιαίου ειδικού προστίμου, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 6 του επόμενου άρθρου και για το χρονικό διάστημα που προβλέπεται στον παρόντα νόμο.

3. Δεν υπάγεται στις εξαιρέσεις της προηγούμενης παραγράφου η μεταβίβαση αυτοτελούς ιδιοκτησίας ή σύσταση εμπράγματου δικαιώματος σε ακίνητο στο οποίο έχει εκτελεστεί αυθαίρετη κατασκευή ή έχει εγκατασταθεί αυθαίρετη χρήση, αν:

- α) το ακίνητο βρίσκεται:
 - α1) σε εγκεκριμένο κοινόχρηστο χώρο της πόλης,

α2) στη ζώνη ασφαλείας των διεθνών, εθνικών, επαρχιακών ή δημοτικών ή κοινοτικών οδών κατά τη νομοθεσία περί μέτρων για την ασφάλεια της υπεραστικής συγκοινωνίας που ίσχυαν κατά την εκτέλεση ή εγκατάστασή τους,

α3) σε δημόσιο κτήμα,

α4) σε δάσος, σε δασική ή αναδασωτέα έκταση, στον αιγιαλό ή τη ζώνη παραλίας,

α5) σε αρχαιολογικό χώρο, ιστορικό τόπο, ιστορικό διατηρητέο οικισμό και περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, εφόσον απαγορευόταν η δόμηση κατά το χρόνο εκτέλεσης της αυθαίρετης κατασκευής ή εγκατάστασης της αυθαίρετης χρήσης,

α6) σε παραδοσιακό οικισμό και σε οικιστικό σύνολο που έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο,

α7) σε ρέμα, κρίσιμη παράκτια ζώνη, κατά την έννοια των άρθρων 2 περίπτωση 10 και 20 παρ. 8α του Ν. 3937/2011 (Α' 60), ή προστατευόμενη περιοχή του άρθρου 19 του Ν. 1650/1986, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 5 του Ν. 3937/2011 εφόσον απαγορευόταν η δόμηση κατά το χρόνο εκτέλεσης της αυθαίρετης κατασκευής ή εγκατάστασης της αυθαίρετης χρήσης,

β) η αυθαίρετη κατασκευή ή αλληλαγή χρήσης έχει εκτελεστεί ή εγκατασταθεί σε κηρυγμένο διατηρητέο κτίριο ή κτίριο που είναι αρχαίο ή κηρυγμένο νεότερο μνημείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 (Α' 153) ή

γ) η αυθαίρετη κατασκευή ή αλληλαγή χρήσης έχει εκτελεστεί ή εγκατασταθεί σε κτίσμα, ευρισκόμενο εκτός σχεδίου πόλεως ή εκτός ορίων οικισμού το ανώτατο ύψος του οποίου βρίσκεται λιγότερο από είκοσι μέτρα κάτω από το ύψος της κορυφογραμμής (υδατοκρίτης) ή

δ) η αυθαίρετη κατασκευή ή αλληλαγή χρήσης που έχει εκτελεστεί ή εγκατασταθεί στο εντός του εύρους του εξώστη τμήμα πάνω από κοινόχρηστο χώρο της πόλης.

4. Σε κάθε δικαιοπραξία εν ζωή που συντάσσεται μετά τη δημοσίευση του παρόντος και έχει ως αντικείμενο τη μεταβίβαση ή τη σύσταση εμπράγματου δικαιώματος σε ακίνητο, εκτός από τα επισυναπτόμενα που προβλέπονται στην παρ. 12 του άρθρου 17 του Ν. 1337/1983,

επισυνάπτεται υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη και βεβαίωση μηχανικού, με τις οποίες δηλώνεται και βεβαιώνεται αντίστοιχα ότι στο ακίνητο δεν έχουν εκτελεστεί αυθαίρετες κατασκευές που να επηρεάζουν την επιφάνεια και το ύψος της ιδιοκτησίας, τη δόμηση, την κάλυψη και το ύψος του κτιρίου και δεν έχουν εγκατασταθεί χρήσεις χωρίς άδεια ή ότι οι εκτελεσμένες αυθαίρετες κατασκευές ή οι εγκατεστημένες αυθαίρετες χρήσεις εμπίπτουν σε μία από τις εξαιρέσεις της παραγράφου 2, καθώς και ότι δεν έχει εκτελεστεί άλλη αυθαίρετη κατασκευή ή δεν έχει εγκατασταθεί άλλη αυθαίρετη χρήση, σύμφωνα με τα εγκεκριμένα πολεοδομικά σχέδια και δεν υπάγονται σε καμία από τις περιπτώσεις της παραγράφου 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μπορεί να καθορίζεται το ειδικότερο περιεχόμενο της δήλωσης και της βεβαίωσης του προηγούμενου εδαφίου και μπορεί να προβλέπεται ότι η παραπάνω υπεύθυνη δήλωση και βεβαίωση μηχανικού αντικαθίστανται με την «Ταυτότητα Κτιρίου» κατά τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3843/2010 (Α'62) μετά την έναρξη τήρησης της και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

5. Οι συμβολαιογράφοι που συντάσσουν συμβολαία, οι δικαιοπρακτούντες, οι μεσίτες που μεσολαβούν, οι δικηγόροι που παρίστανται στη σύνταξη συμβολαίων, οι υποθηκοφύλακες ή οι προϊστάμενοι των κτηματολογικών γραφείων που μεταγράφουν αυτά, εφόσον δεν έχει επισυναφθεί η δήλωση και η βεβαίωση της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και οι μηχανικοί που χορήγησαν ανακριβή βεβαίωση, τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή από 30.000 μέχρι 100.000 ευρώ, ανάλογα με την αξία της αυθαίρετης κατασκευής.

6. Στους μηχανικούς της προηγούμενης παραγράφου, ανεξάρτητα από την ποινική τους δίωξη, επιβάλλεται προσωρινή ή οριστική απαγόρευση άσκησης του επαγγέλματος από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα του φορέα που είναι μέλη, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ρυθμίζεται η διαδικασία επιβολής της διοικητικής ποινής και κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής.

Όλα αυτά αναφέρονται σε ΔΙΚΑΙΟΠΡΑΞΙΕΣ. Η επιβολή αναγκαστικής κατάσχεσης, η δήλωση επίσευσης και η εγγραφή αναγγελίας δεν αποτελούν «δικαιοπραξία» και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να εμπίπτουν στις διατάξεις αυτές. Επιπλέον ο πλειστηριασμός που θα διενεργηθεί στηρίζεται σε αναγκαστική κατάσχεση και ούτε αυτός αποτελεί «δικαιοπραξία»

Η άποψή μας και σύμφωνα με τις διαβεβαιώσεις που λάβαμε από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠΕΚΑ οδηγούν στην θέση πως, οι υποθηκοφύλακες ή οι κτηματολόγοι οφείλουν να δέχονται τις κατασχέσεις χωρίς την ύπαρξη του σχετικού εγγράφου από τον μηχανικό, οι δε συμβολαιογράφοι, σύμφωνα και με την άποψη του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου (η οποία άποψη διατυπώθηκε σε εγκύκλιό τους) πρέπει να διενεργούν τους ήδη ορισθέντες πλειστηριασμούς χωρίς να απαιτούν την ύπαρξη του πιστοποιητικού αυτού.

Για το λόγο αυτό η ΟΔΕΕ ζήτησε από το Λέκτορα κ. Νίκο Κατφόρη Γνωμοδότηση, την οποία, ήδη, κατέθεσε στην Υπηρεσία Παρασκευής νομοθετημάτων του ΥΠ.ΕΚΑ. ■

Επι του Πλειστηρίου

Με σεβασμό στην ιστορία, μέλη της Ομοσπονδίας μας με επικεφαλής τον Πρόεδρο Διονύση Κριάρη, καθώς και μέλη του Συλλόγου της Αθήνας με επικεφαλής τον Πρόεδρό τους Πύργο Μήτση κατέθεσαν στεφάνι στο χώρο του Πολυτεχνείου.

Οι λόγοι της εξέγερσης του Πολυτεχνείου, δυστυχώς, παραμένουν, αν δεν μεγιστοποιούνται, υπαρκτοί και ζωντανοί. Οι Έλληνες πάλι παλεύουν για ελευθερία. Μια διαφορετικής μορφής ελευθερία. Ίσως ο αγώνας ο σημερινός να είναι δυσκολότερος αλλά όλοι μαζί θα τον δώσουμε και όλοι μαζί θα τον κερδίσουμε. Η ιστορία μας είναι γεμάτη από αγώνες αρχών κι αξιών. Δυστυχώς, ίσα αυτά που πρόσβευε η Ελληνική διανόηση, δεκαετίες ολόκληρες κινδυνεύουν σήμερα από τον Πανγερμανισμό που βιώνουμε. Οψώμεθα...



Ο Πρόεδρος της ΟΔΕΕ Δ. Κριάρης κατά την κατάθεση στεφάνου

ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΤΑΧΘΕΝΤΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΜΕΤΡΟΥ



Α. Γενικά

Σχετικά με τις διαφορές που αφορούν την εκτέλεση αποφάσεων που έχουν διατάξει ασφαλιστικά μέτρα, προβλέπει το άρθρο 702 ΚΠολΔ. Ειδικότερα:

Η ΚΠολΔ 702 ρυθμίζει κατ' αρχήν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου που θα δικάσει αντιρρήσεις εναντίον της νομιμότητας της εκτέλεσης ή γενικότερα της πραγμάτωσης του ασφαλιστικού μέτρου που ήδη συντελέστηκε.

Συνεπώς, κατά τη ρύθμιση αυτή, οι διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα, ή ανακαλεί εν όλω ή εν μέρει απόφαση γι' αυτά, δικάζονται από το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση και εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ (ΜΠρΙωαν 463/2007, ΕφΑΔ 2008,588, σημ. Ν. Κατηφόρη, ΜΠρΑθ 4946/2007 ΕλλΔνη 2008,302, ΑρΧΝ 2008,47, ΜΠρΑθ 4587/2006 ΧρΙΔ 2007,443, ΕφΠατρ 808/1991 ΑχΝομ 1992,337).

Ως διαφορές που αφορούν την εκτέλεση των αποφάσεων αυτών, θεωρούνται προφανώς αυτές που ανάγονται σε ακυρότητες ή αταξίες κατά την εκτέλεση των αποφάσεων, δηλαδή διαφορές τόσο για την εγκυρότητα του τίτλου, όσο και για την προδικασία της αναγκαστικής εκτελέσεως και γενικά για την εγκυρότητα των πράξεων εκτελέσεως μετά την επιταγή εκτελέσεως (ΜΠρΘεσ 1206/1988 Αρμ 42,358, ΜΠρΑθ 16852/1984 ΑρΧΝ 36,517, ΜΠρΑθ 1624/1982 ΝοΒ 31,1395).

Οι αντιρρήσεις κατά της εκτέλεσης δεν μπορούν να ανιμάχονται το προσωρινό δεδικασμένο της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων καθόσον παράπονα κατ' αυτής μόνο με αίτηση ανάκλησης είναι δυνατόν να προβληθούν. Δηλαδή ο έλεγχος της ορθότητας της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων δεν συγχωρείται κατά την εκτέλεση, αλλά μπορεί να γίνει μόνο με αίτηση ανακλήσεως, εφόσον υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις (ΜΠρΑρτ 588/2005 Δ 2006,211 (παρ. Ε. Μπαλογιάννη), ΜΠρΘεσ 15501/ 2003 Αρμ 2004,1592, ΜΠρΑθ 6208/2001 Δ 2002,413, ΕιρΡοδ 36/2001 Αρμ 2001,82, ΑΠ 1734/1984 ΕΕΝ 52,723, ΜΠρΘεσ 2335/1970 Αρμ ΚΕ,68).

Συμπερασματικά μπορεί να λεχθεί, ότι διαφορές που μπορούν να προκύψουν κατά την εκτέλεση απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, προέρχονται κυρίως: 1) από ακυρότητες πράξεων της εκτελέσεως, 2) από αυτοδίκαιη άρση του ασφαλιστικού μέτρου, 3) από κατάσχεση ακατασχέτων, 4) από κατάσχεση αντικειμένων τρίτου, 5) από κατάσχεση στα χέρια τρίτου (ανακοπή του τρίτου).

Περαιτέρω, αν και η ΚΠολΔ 702 αναφέρεται σε διαφορές που ανακύπτουν κατά την εκτέλεση απόφασης που διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα ή απόφασης που ανακαλεί ή μεταρρυθμίζει απόφαση γι' αυτά, η κατά τα παραπάνω διάταξη εφαρμόζεται αναλόγως και όσον αφορά διαφορές που αναφέρονται κατά την εκτέλεση προσωρινών διαταγών του δικαστηρίου που δικάζει επί ασφαλιστικών μέτρων, που εκδίδονται κατ' εφαρμογήν της παρ. 2 του άρθρου 691 ΚΠολΔ. Επίσης, σύμφωνα με την ΚΠολΔ 722 παρ. 3 οι κατά τις παρ.

1 και 2 διαφορές (επί συντηρητικής κατασχέσεως), δικάζονται κατά τις διατάξεις της ΚΠολΔ 702.

Εξάλλου, κρίθηκε και ότι οι διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διέταξε ασφαλιστικά μέτρα εκδίδονται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εφαρμόζονται όμως συμπληρωματικά, εφόσον συμβιβάζονται με αυτή τη διαδικασία και τα άρθρα 933 επ. ΚΠολΔ (ΜΠρΙωαν 463/2007 ΕφΑΔ 2008,588 (σημ. Ν. Κατηφόρη), ΕιρΑθ 337/1998 Δ 29,994, ΜΠρΚοζ 210/1996 ΑρΧΝ 47,570).

Συνεπώς η ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως αποφάσεως η οποία διατάζει ασφαλιστικά μέτρα, δικάζεται από το δικαστήριο, το οποίο εξέδωσε την απόφαση αυτή, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εφαρμοζόμενων συμπληρωματικώς και των διατάξεων των άρθρων 933 επ. ΚΠολΔ, εφόσον συμβιβάζονται προς τη φύση της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων (ΜΠρΙωαν 463/2007 ΕφΑΔ 2008,588 (σημ. Ν. Κατηφόρη), ΜΠρΑρτ 25/1993 Ελ-λΔνν 35,177, ΕιρΜασ 3/1994 ΑρΧΝ 45,165).

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων, είναι μη νόμιμη και απορρίπτεται, όταν με αυτή δεν εισάγεται διαφορά που αφορά την ακυρότητα της εκτελέσεως κατά το άρθρο 702 ΚΠολΔ, αλλήλ αμφισβητήσεις σχετικές με την ορθότητα της αποφάσεως, της οποίας επιδιώκεται η ανάκληση (ΜΠρΑθ 7536/1982 Ελ-λΔνν 23,533).

Έχει κριθεί ότι συγχωρείται η άσκηση ανακοπής κατά του κύρους της εκτέλεσης, αν στο μεταξύ έχει αρθεί το εκτελούμενο ασφαλιστικό μέτρο, είτε λόγω μη εμπρόθεσμης έγερσης της αγωγής για την κύρια υπόθεση, είτε λόγω ανάκλησης της απόφασης (ΕιρΒοή 432/1990 ΑρΧΝ 41,457, Αρμ 44,576).

Κρίθηκε επίσης ότι η ανακοπή κατά της εκτέλεσης απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, που επιδικάζει προσωρινή διατροφή, δικάζεται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (ΜΠρΑθ 1624/1983 ΝοΒ 31,1394).

Β. Άσκηση αντιρρήσεων κατά της εκτέλεσης της αποφάσεως ασφαλιστικών μέτρων - Εκδίκαση αντιρρήσεων

Η ανακοπή ή αντιρρήσεις, κατά της εκτέλεσης των ασφαλιστικών μέτρων, εισάγονται προς εκδίκαση ενώπιον του κατά την ΚΠολΔ 702 αρμοδίου δικαστηρίου. Η διάταξη του άρθρου 702 παρ. 1 ΚΠολΔ αναφέρεται όπως προειπώθηκε μόνο σε ακυρότητες που εμφιλοχώρησαν κατά τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης ασφαλιστικών μέτρων και όχι σε τυχόν αντιρρήσεις ως προς την ορθότητα του διατασσόμενου από αυτήν ασφαλιστικού μέτρου. Αρμόδιο κατ' αρχήν δικαστήριο είναι, σύμφωνα με την παρ. 1 της ΚΠολΔ 702 το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, δηλαδή αναλόγως, το Ειρηνοδικείο, το Μονομελές ή Πολυμελές Πρωτοδικείο κ.λπ.

Κατ' εξαίρεση όμως σε πολύ επείγουσες περιπτώσεις, τις διαφορές αυτές δικάζει το Μονομελές Πρωτοδικείο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση της απόφασης και όπου δεν υπάρχει Μονομελές Πρωτοδικείο το Ειρηνοδικείο, εφαρμόζοντας τις διατάξεις των άρθρων 686 έως

688, 690 έως 692, 695 και 699, όπως ορίζει σχετικά η παρ. 2 της ΚΠολΔ 702 (ΕιρΡοδ 36/2001 Αρμ 2001,828, ΕιρΒοή 432/1990 ΑρΧΝ 41,457, Αρμ 44,576, ΜΠρΠειρ 1052/1980 Ελ-λΔνν 22,53).

Έχει κριθεί ότι στην περίπτωση άσκησης ανακοπής κατά της εκτέλεσης, όταν δικάζει το Δικαστήριο που εξέδωσε την εκτελούμενη απόφαση εφαρμόζονται οι ΚΠολΔ 686 επ. Όταν δικάζει το Δικαστήριο του τόπου της εκτέλεσης, εφαρμόζονται μόνον οι ΚΠολΔ 686, 688, 690-692, 695 και 699 επικουρικά δε οι ΚΠολΔ 934, 935, 933 παρ. 4 (ΕιρΡοδ 36/2001 Αρμ 2001,828, ΜΠρΠειρ 1052/1980, Ελ-λΔνν 22,53).

Το δικόγραφο της ανακοπής πρέπει να περιέχει τα στοιχεία που ορίζονται από την ΚΠολΔ 118 και 119, αλλήλ και τους λόγους για τους οποίους προσβάλλεται η εκτέλεση, καθώς και τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογούν αυτούς τους λόγους, μπορεί δε να υπογραφεί και μόνο από τον διάδικο που ασκεί τις αντιρρήσεις.

Όπως προκύπτει από τις ΚΠολΔ 934 παρ. 1 εδ. γ' σε συνδυασμό με την 700 παρ. 1 και 2, οι αντιρρήσεις μπορούν να ασκηθούν εντός έξι μηνών από την επιβολή του διαταχθέντος μέτρου. Κατ' εξαίρεση δε, επί αποφάσεων περί προσωρινής επιδίκασης απαιτήσεως, περί προσωρινής ρυθμίσεως καταστάσεως και περί των δικαστικών εξόδων της σχετικής δίκης, οι αντιρρήσεις περί του κύρους της εκτελουμένης αποφάσεως ασκούνται εντός 5 ημερών από την ενέργεια της πρώτης πράξεως μετά την επίδοση της επιταγής ή του αντιγράφου της αποφάσεως, σε περίπτωση δε πλειστηριασμού, όταν πρόκειται για κινητά εντός 30 ημερών από την ημέρα του πλειστηριασμού, όταν δε πρόκειται για ακίνητα, εντός 90 ημερών από τη μεταγραφή της περιλήψεως της κατακυρωτικής εκθέσεως.

Κάθε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να παρέμβει στη δίκη των αντιρρήσεων και μάλιστα προφορικά, με σημείωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά, ενώ επί ερημοδικίας κάποιου από τους διαδίκους, η υπόθεση δικάζεται σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι.

Γ. Απόφαση επί των αντιρρήσεων

Με την απόφαση που εκδίδεται και η οποία όπως ήδη ελέχθη αφορά ακυρότητες κατά την εκτέλεση, επιλύεται προσωρινά η διαφορά, χωρίς η απόφαση αυτή να επηρεάζει την κύρια υπόθεση (ΜΠρΘεσ 1206/1988 Αρμ 42,358).

Η απόφαση που εκδίδεται για την ανακοπή δεν προσβάλλεται με ένδικα μέσα (ΑΠ 298/2003 Ελ-λΔνν 2004,407), αλλήλ με αίτηση ανάκλησης ή μεταρρύθμισης, που απευθύνεται στο δικαστήριο που είχε εκδώσει την απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων της οποίας προσβάλλεται η εκτέλεση και μάλιστα για οποιονδήποτε λόγο, χωρίς τους περιορισμούς του άρθρου 696 παρ. 3 ΚΠολΔ, όπως άλλωστε ορίζει η διάταξη της ΚΠολΔ 702 παρ. 2.

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

Δ. Αίτηση αναστολής του άρθρου 702 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 938 ΚΠολΔ

Εκτός από την άσκηση αντιρρήσεων κατά της εκτελέσεως αποφάσεως που διέταξε ασφαλιστικά μέτρα, μπορεί να υποβληθεί κατά της αποφάσεως αυτής και αυτοτελής αίτηση περί αναστολής εκτελέσεως, αν πιθανολογηθεί η επικαλούμενη ακυρότητα αυτής και η ευδοκίμηση της ασκηθείσας ανακοπής με την προϋπόθεση βέβαια ότι ασκήθηκε ήδη ανακοπή κατά της ακυρότητας της εκτελέσεως (ΜΠρΠρεβ 297/1992 Δ 24,1114).

Ε. Χορήγηση σημειώματος «προ πάσης εκτελέσεως»

Στην περίπτωση κατά την οποία επιδιώκεται η εκτέλεση της απόφασης που διατάζει το ασφαλιστικό μέτρο (με την επίδοση επιταγής και αφού περάσουν 24 ώρες από την επίδοσή της, σύμφωνα με την ΚΠολΔ 700 παρ. 2β) συνήθως ο διάδικος που ηττήθηκε, υποβάλλει αίτηση αναστολής του άρθρου 938 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 702 ΚΠολΔ. Καταθέτει επίσης και αίτηση ανακλήσεως της αποφάσεως επιδιώκοντας σύντομη δικάσιμο. Για να προστατευθεί όμως αποτελεσματικά κατά το μεσοδιάστημα, δηλαδή το χρονικό διάστημα από την κατάθεση της αιτήσεως αναστολής και μέχρι τη συζήτηση και των δύο αιτήσεων, θα πρέπει συγχρόνως με την κατάθεση της αιτήσεως αναστολής, να ζητήσει και τη χορήγηση σ' αυτόν σημειώματος «προ πάσης εκτελέσεως», που θα απευθύνεται προς τον δικαστικό επιμελητή της εκτελέσεως με το οποίο θα εμποδίζεται η αναγκαστική εναντίον του εκτέλεση, συνήθως μέχρι να εκδοθεί απόφαση, επί της αιτήσεως ανακλήσεως της αποφάσεως.

Με το σημείωμα «προ πάσης εκτελέσεως» που απευθύνεται στο δικαστικό επιμελητή εμποδίζεται η εκτέλεση, μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί αιτήσεως αναστολής. Το σημείωμα αυτό περιέχει προσωρινή διαταγή περί ανα-

στολής εκτελέσεως. Από τη γνωστοποίηση ενός τέτοιου σημειώματος, ο δικαστικός επιμελητής οφείλει να παύσει την εκτέλεση, γιατί ο τίτλος εκτελέσεως παύει από τη στιγμή αυτή να είναι εκτελεστός (ΕιρΠερισ 161/1979 ΕλΔνη 22,77).

Αρμόδιο δικαστήριο για τη χορήγηση σημειώματος, είναι το κατά τις γενικές διατάξεις των άρθρων 683, 684, 696, 697, 702, 733 και 781 ΚΠολΔ αρμόδιο να επιληφθεί της εκδικάσεως, της αιτήσεως ανακλήσεως ή της κατά τ' ανωτέρω ανακοπής, καθύλην και κατά τόπον, δικαστήριο.

ΣΤ. Περιορισμός εκτέλεσης σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία

Τέλος, δυνάμει της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 702 ΚΠολΔ, παρέχεται η εξουσία στο δικαστήριο, να περιορίσει την εκτέλεση αποφάσεως που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα σε ορισμένα περιουσιακά στοιχεία. Αρκεί η προϋπόθεση, ότι τα στοιχεία αυτά είναι κατά την κρίση του δικαστηρίου, αρκετά για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος του αιτούντος.

Τη σχετική αίτηση έχει τη δυνατότητα να υποβάλει όποιος έχει έννομο προς τούτο συμφέρον. Αυτός μπορεί να είναι, είτε ο ίδιος ο δανειστής ή άλλο πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον, όπως π.χ. τρίτος δανειστής, ο οποίος επιδιώκει τον περιορισμό της εγγραφής προσημείωσης υποθήκης σε ένα μόνο ακίνητο του οφειλέτη, ώστε ο ίδιος να εγγράψει προσημείωση υποθήκης στο ακίνητο του οφειλέτη που θα αποδεσμευθεί. ■

Το κείμενο έχει ληφθεί από το έργο «Ασφαλιστικά Μέτρα» (επιμέλεια: Ι. Χαμηλοθώρη, συνεργασία: Π. Βαφειάδου) έκδοση 2010 ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Ν. 4002/2011 «Ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τη δημοσιονομική εξυγίανση»

Σύμφωνα με το άρθρο 55 του ν. 4002/2011, από τις 10 Οκτωβρίου 2011 μετονομάζονται οι κάτωθι Δ.Ο.Υ.:

α) Σε Δ.Ο.Υ. ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ η Δ.Ο.Υ. Φορολογίας Ανωνύμων Βιομηχανικών Εταιρειών (Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Β.Ε.) και μεταφέρεται σ' αυτήν η αρμοδιότητα των νομικών προσώπων με ακαθάριστα (τζίρο) έσοδα άνω των 30 εκατομ. € ετησίως καθώς και των τραπεζικών, ασφαλιστικών και ανωνύμων εταιρειών με μετοχές εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, που έχουν έσοδα άνω των 10 εκατομ. € όλης της επικράτειας από όλες τις Δ.Ο.Υ. και τα Ελεγκτικά κέντρα.

ΕΔΠΑ: Λεωφ. Κηφισίας, αρ. 32 (Μέγαρο ΑΤΡΙΝΑ), Τ.Κ. 17671, Μαρούσι.

β) Σε Δ.Ο.Υ. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ η Δ.Ο.Υ. Φορολογίας Ανωνύμων Εμπορικών Εταιρειών Αθηνών (Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ) και στην αρμοδιότητά της περιέχονται και οι επιχειρήσεις αρμοδιότητας της Δ.Ο.Υ. ΦΑΒΕ Αθηνών, των οποίων η αρμοδιότητα δεν μεταφέρεται στη Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων.

ΕΔΠΑ: Ελευθ. Βενιζέλου (Θησέως), αρ. 55-57, Τ.Κ. 15125-Καλλιθέα.

Κατόπιν αυτών και εφεξής οι συνάδελφοι που έχουν να επιβάλλουν κατάσχεση σε τέτοιες επιχειρήσεις ή πρέπει να επιδώσουν δικόγραφα στις πιο πάνω Δ.Ο.Υ. καλό είναι να ρωτούν από πριν, προκειμένου να αποφεύγουν την ταλαιπωρία. ■

Βιετναμέζοι Δικαστικοί Επιμελητές στα γραφεία της Ο.Δ.Ε.Ε.



Από τα γραφεία της ΟΔΕΕ με τους Βιετναμέζους Δικαστικούς Επιμελητές

Στις αρχές Οκτωβρίου ο Πρόεδρος Διονύσης Κριάρης και μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας υποδεχτήκαμε στα γραφεία μας πολυμελή αντιπροσωπεία νομικών, με επικεφαλής τον Υφυπουργό Δικαιοσύνης του Βιετνάμ κ. Nguyen Duc Chinh.

Την αντιπροσωπεία των Βιετναμέζων συμπλήρωσε ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου, η αντιπρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου τους, υψηλόβαθμα στελέχη, δικηγόροι καθώς και δύο δικαστικοί επιμελητές.

Το επάγγελμα του δικαστικού επιμελητή μόλις προ 2 ετών ξεκίνησε να υπάρχει στο Βιετνάμ και πιλοτικά υπάρχουν 100 συνάδελφοί μας στην πόλη Χο Μι Τσινχ, η οποία αριθμεί 12 εκατ. κατοίκους. Τα πρώτα καθήκοντα που τους ανατέθηκαν είναι οι επιδόσεις και εκτελέσεις δικαστικών αποφάσεων καθώς και έρευνα για ανεύρεση περιουσιακών στοιχείων οφειλετών. Επειδή οι αρχές του Βιετνάμ διαπίστωσαν πως ο θεσμός του δικαστικού επιμελητή εξασφαλίζει και ποιότητα αλλά και αξιοπιστία, αποφάσισαν να επεκτείνουν και τις αρμοδιότητες αλλά φυσικά και τον αριθμό των υπηρετούντων.

Να σημειωθεί εδώ, πως το έτος 2008, όταν η πολιτική ηγεσία της χώρας αυτής είχε αποφασίσει τη δημιουργία κλάδου εισπραχης και ερευνώντας τα νομικά καθεστώτα πολλών χωρών είχαν καταλήξει από πως τα καλύτερα του κόσμου ήταν της Γαλλίας και της Ελλάδας. Έτσι το Μάιο του 2008 είχαν επισκεφθεί τη χώρα μας με τον τότε Υφυπουργό Δικαιοσύνης, συναντηθήκαμε μαζί τους με επικεφαλής τον τότε Πρόεδρο της ΟΔΕΕ Ευθύμιο Πρεκετέ και τους είχαμε αναλύσει το σύστημά μας, παραδίδοντάς τους επίσης όλα τα νομοθετήματα. Σε μεγάλο βαθμό αντέγραψαν το σύστημά μας και τώρα θέλοντας να το επεκτείνουν παίρνουν και πάλι ως παράδειγμα το «Ελληνικό Μοντέλο».



ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΑΡΕΟΠΑΓΙΤΟΥ ΗΜΕΡΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Πραγματοποιήθηκε στις 3 Οκτωβρίου στον Ιερό Ναό Αγίου Γεωργίου Καρύκη (Πλατεία Καρύτση) πανηγυρική Θεία Λειτουργία υπό την αιγίδα του Αρχιεπισκόπου Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ.κ. Ιερωνύμου για τον εορτασμό της ημέρας της Δικαιοσύνης. Τη Θεία Λειτουργία τέλεσε ο Σεβασμιότατος Μητροπολίτης Κερκύρας, Παξών και Διαποντίων Νήσων κ. Νεκτάριος και τον πανηγυρικό εκφώνησε ο Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος κ. Παναγιώτης Μπρακουμάτσος. Τον εκκλησιασμό διαδέχθηκε Πολιτιστικό Πρόγραμμα στην αίθουσα Γερουσίας της Παλαιάς Βουλής, όπου μετά τους σύντομους χαιρετισμούς των επιτίμων καλεσμένων, την κεντρική ομιλία με θέμα: «Η Δικαιοσύνη σε κρίσιμη καμπή» έκανε η κ. Άννα Ψαρούδα-Μπενάκη. Ακαδημαϊκός, Καθηγήτρια Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, πρώην Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων.

Η Ομοσπονδία μας, επίσημη προσκεκλημένη στην εκδήλωση αυτή, εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο Διονύση Κριάρη, συνοδευόμενο από τον Γ.Γ. Νίκο Αντωνίου και τον πρώην Πρόεδρο Ευθύμιο Πρεκετέ.

Η ΞΑΝΘΗ ΤΟΥ ΚΑΠΝΟΥ



Μετά το περσινό βιβλίο του εκλεκτού συναδέλφου από την Ξάνθη Χρήστου Μιχαλόπουλου, Προέδρου των Δικαστικών Επιμελητών του Εφετείου Θράκης, με τίτλο «ΟΙ ΓΑΛΑΤΕΣ ΣΤΗΝ ΘΡΑΚΗ» του εκδοτικού οίκου της Θεσσαλονίκης 'Κυριακίδη', ένα νέο βιβλίο του κοσμεί την βιβλιοθήκη των Γραφείων της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας. Έχει τίτλο «Η ΞΑΝΘΗ ΤΟΥ ΚΑΠΝΟΥ» και κυκλοφόρησε το φθινόπωρο του 2011 από τις εκδόσεις του 'Πολιτιστικού Αναπτυξιακού Κέντρου Θράκης'. Η εργασία πραγματεύεται όλη την καπνική ιστορία της Ξάνθης και της περιοχής του Νέστου ευρύτερα, από την εμφάνιση της καπνοκαλλιέργειας στην περιοχή την εποχή της τουρκοκρατίας, την άνθιση και την ακμή της περί τα τέλη του 19ου αιώνα, την παραγωγική δραστηριότητα καθ' όλη την διάρκεια των ταραγμένων ετών στις αρχές του 20 αιώνα μέχρι την ενσωμάτωση της περιοχής στον εθνικό κορμό, τις αντιξοότητες από την βουλγαρική κατοχή, τις μεταπολεμικές προσπάθειες ανόρθωσης της παραγωγής, την ένταξη της καπνοπαραγωγής στην πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μέχρι σήμερα που το καπνοποριόν αρχίζει πλέον να εξαφανίζεται.

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

Νόμοι

1. Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολογιο-βαθμολογιο, εργασιακή εφεδρεία κ.ά. διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015. **N 4024/2011** (ΦΕΚ Α' 226/27.10.2011).
2. Διεύρυνση της άμεσης και συμμετοχικής δημοκρατίας με τη διενέργεια δημοψηφίσματος. **N 4023/2011** (ΦΕΚ Α' 220/ 24.10.2011).
3. Εκδίκαση πράξεων διαφθοράς Πολιτικών και Κρατικών Αξιωματούχων, υποθέσεων μεγάλου κοινωνικού ενδιαφέροντος και μείζονος Δημοσίου Συμφέροντος κ.ά. **N 4022/2011** (ΦΕΚ Α' 219/3.10.2011).
4. Ενισχυμένα μέτρα εποπτείας και εξυγίανσης των πιστωτικών ιδρυμάτων. Ρύθμιση θεμάτων χρηματοπιστωτικού χαρακτήρα. Κύρωση της Σύμβασης - Πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και των τροποποιήσεων της και άλλες διατάξεις. **N 4021/2011** (ΦΕΚ Α' 218/3.10.2011).
5. Κύρωση της Σύμβασης για τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση, την εκτέλεση και τη συνεργασία ως προς τη γονική ευθύνη και τα μέτρα προστασίας των παιδιών. **N 4020/2011** (ΦΕΚ Α' 217/30.9.2011).
6. Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα και λοιπές διατάξεις. **N 4019/2011** (ΦΕΚ Α' 216/30.9.2011).
7. Αναδιοργάνωση του συστήματος αδειοδότησης για τη διαμονή αλλοδαπών στη χώρα υπό όρους αυξημένης ασφάλειας, ρυθμίσεις θεμάτων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης κ.ά. διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών. **N 4018/2011** (ΦΕΚ Α' 215/30.9.2011).
8. Επίδοση καταλογιστικών πράξεων φορολογικών και τελωνειακών αρχών μέσω των Δικαστικών Επιμελητών. **N 4017/2011** (ΦΕΚ Α' 212/23.9.2011).
9. Θεσμικό πλαίσιο για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, τις συλλογικές οργανώσεις και την επιχειρηματικότητα του αγροτικού κόσμου. Οργάνωση της εποπτείας του Κράτους. **N 4015/2011** (ΦΕΚ Α' 210/21.9.2011).
10. Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος. **N 4014/2011** (ΦΕΚ Α' 209/21.9.2011).
11. Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων. Αντικατά-

σταση του έκτου κεφαλαίου του Ν 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας). Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης κ.ά. **N 4013/2011** (ΦΕΚ Α' 204/15.9.2011).

12. Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. **N 4009/2011** (ΦΕΚ Α' 195/6.9.2011).

Προεδρικά Διατάγματα

1. Τροποποίηση του υπ' αριθ. 185/2007 (ΦΕΚ Α' 221) προεδρικού διατάγματος «Όργανα και διαδικασία κατάρτισης, παρακολούθησης και αξιολόγησης των επιχειρησιακών προγραμμάτων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' βαθμού». **ΠΔ 89/2011** (ΦΕΚ Α' 213/29.9.2011).
2. Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για την τροποποίηση των Οδηγιών 77/91/ΕΟΚ, 78/855/ΕΟΚ, 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2005/56/ΕΚ, όσον αφορά τις απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων και τεκμηρίωσης σε περίπτωση συγχωνεύσεων και διασπάσεων (ΕΕ L 259/14/2.10.2009). **ΠΔ 86/2011** (ΦΕΚ Α' 208/20.9.2011).
3. Οργάνωση και λειτουργία Υπηρεσίας Διαχείρισης Ευρωπαϊκών και Αναπτυξιακών Προγραμμάτων (άρθ. 3 Ν 3938/2011). **ΠΔ 82/2011** (ΦΕΚ Α' 198/9.9.2011).

Υπουργικές Αποφάσεις

1. Πρόγραμμα διατήρησης 10.000 θέσεων εργασίας με επιχορήγηση μέρους των εργοδοτικών εισφορών σε ξενοδοχειακές επιχειρήσεις συνεχούς λειτουργίας, έτους 2011. **ΚΥΑ 14354/522** (ΦΕΚ Β' 2163/27.9.2011).
2. Τροποποίηση Πολ. 1072/8.4.2011 ΑΥΟ (ΦΕΚ Β' 577) περί ελέγχου φορολογικών υποθέσεων επιτηδευματιών, επίλυση φορολογικών διαφορών, βεβαίωση και καταβολή των φόρων καθώς και προθεσμία εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 6 άρθ. 12 Ν 3888/2010. **ΥΑ Πολ. 1199** (ΦΕΚ Β' 2131/23.9.2011).
3. Ρύθμιση διαδικασίας βεβαίωσης οφειλών και τρόπος καταβολής ποσών που προκύπτουν βάσει των διατάξεων των άρθ. 1 έως 13 Ν 3888/2010 και 18 Ν 4002/2011. **ΥΑ Πολ. 1187** (ΦΕΚ Β' 2092/21.9.2011).
4. Επιλογή υποθέσεων προς έλεγχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 80 Ν 3842/2010. **ΥΑ Πολ. 1178** (ΦΕΚ Β' 2071/19.9.2011). ■