



ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ - ΜΑΡΤΙΟΣ - ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2013

ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

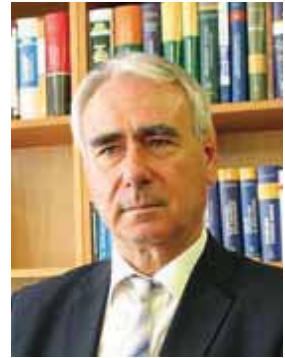
Ισηγορία

ΤΕΥΧΟΣ 35 • ΕΤΟΣ 10^ο • ΤΙΜΗ 0,01 €

- Νέα Διοίκηση του Κλάδου
- Σεμινάριο Ευρωπαϊκής Κατάρτισης για τη Διασυνοριακή Εκτέλεση των Απαιτήσεων
- Ευνομία ■ Διαπιστωτικές Πράξεις
- Το Βήμα της Ισηγορίας



Το μέλλον δεν είναι πια αυτό που ήταν!



Πάλι εδώ λοιπόν. Παρών στο δικό σας κάλεσμα. Η πιο εύκολη απάντηση που θα μπορούσα να δώσω στο κάλεσμα... στα δύσκολα, θα ήταν το «όχι». Αλλά έχουμε μάθει να λέμε ΝΑΙ στα δύσκολα. Παρ' ότι και οι συνδικαλιστικές μας φιλοδοξίες είχαν ικανοποιηθεί και η υστεροφημία μας ήταν εξασφαλισμένη.

Συνάδελφοι,

Το ερώτημα που τίθεται για την τριετία που έρχεται είναι ποιό είναι το μέλλον του κλάδου μας μπροστά σ' έναν κόσμο που αλλιάζει συνεχώς αφού οι εξελίξεις είναι ραγδαίες και οι ρυθμοί καταγιστικοί.

Η οξεία οικονομική κρίση που αντιμετωπίζει η χώρα μας, θέτει τέλος στις αυταρέσκειες και βεβαιότητες του παρελθόντος.

Δεν θα κρύψουμε τα όποια προβλήματα κάτω από το χαλί. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η κρίση που αγγίζει όλους μας θα ανακυκλώνεται και θα διευρύνεται και οφείλουμε όλοι με τη στάση μας, τη δράση μας και τις συμπεριφορές μας να σφρηηλατούμε κάθε μέρα τη συνοχή και την ενότητα του κλάδου μας.

Όπλα μας η σαφήνεια, η αλήθεια, η ειλικρινής διάθεση και κυρίως η συμμετοχή όλων στους προβληματισμούς και τις αναζητήσεις λύσεων.

Θα πρέπει να απαηλαγούμε από τις προσωπικές μας και μόνο επιθυμίες και να κατανοήσουμε ότι η σημερινή για τον καθένα μας ωφέλεια βρίσκεται στη συνολική ωφέλεια του κλάδου μας.

Είμαστε υποχρεωμένοι με υπευθυνότητα και αλληλεγγύη να προχωρήσουμε καταθέτοντας τολμηρές προτάσεις - αλλά με σύνεση όπως κάναμε μέχρι σήμερα - για το σύνολο των προβλημάτων μας.

Ο συνδικαλισμός θα πρέπει να προσαρμοστεί στις πραγματικότητες οι οποίες διαμορφώνονται στο πλαίσιο της νέας τάξης πραγμάτων.

Χρειάζεται ευελιξία και προσαρμογή. Κυρίως θα πρέπει να καθορίσουμε τη νέα μας ταυτότητα και τη στρατηγική μας για να μην αποτελούμε ένα ακόμη αναχρονιστικό κίνημα.

Τα περισσότερα δικαϊκά συστήματα στηρίζονται σε θεμέλια αναφερόμενα σε παλαιότερες εποχές.

Σήμερα όμως ο δικαστικός επιμελητής έχει σημαντική αποστολή σε πολλά δικαϊκά συστήματα. Αλλά αυτή η θέση του δεν έχει ελπίδα να συνεχιστεί, παρά μόνο με την προϋπόθεση ότι οι δικαστικοί επιμελητές θα απαντήσουν στην πρόσκληση για ποιότητα, που επιβάλλεται στην παροχή υπηρεσιών με κριτήρια ανεξαρτησίας, αρμοδιότητας, εκσυγχρονισμού, υψηλού επιπέδου συγκρότησης και οργάνωσης αυστηρά πειθαρχημένης. Και πάντα με το αμάχητο τεκμήριο της εντιμότητας ενός δημόσιου λειτουργού.

Ο αγώνας των δικαστικών επιμελητών που ασκούν δημόσια εξουσία σε μια εποχή σύγχυσης και απαξίωσης θεσμών, πρέπει να είναι συνεχής και προς κάθε κατεύθυνση. Έτσι αναδεικνύεται ο θεσμικός μας ρόλος τον οποίο μπορούμε και οφείλουμε να επιτελέσουμε.

Ο σχεδιασμός, ο στόχος, η εμπειρία, τα αντανάκλαστικά, η πίστη στο δημόσιο λειτούργημά μας θα είναι ο οδηγός μας.

Αν η αλήθεια, η σαφήνεια, η ειλικρίνεια και ο γόνιμος οραματισμός για το μέλλον είναι προϋποθέσεις για ένα αξιόλογο επαγγελματικό μέλλον, τότε σας καλούμε να συμμεριστείτε τις προσπάθειες και τους αγώνες που έχουμε κάνει και θα συνεχίσουμε να κάνουμε.

Και σας θέλουμε όλους δίπλα μας για να δηλώσουμε το δυναμικό και δημιουργικό παρόν μας, ώστε να συμβάλλουν και οι δικαστικοί επιμελητές στην ολοκληρωμένη και σφαιρική προσέγγιση των θεμάτων που αφορούν θεμελιώδη δικαιώματα του Έλληνα πολίτη, αλλά και την ανάπτυξη της χώρας.

Γιατί αυτό επιβάλλει και το ελάχιστο χρέος μας απέναντι στη χώρα και τις επόμενες γενιές.

“ Δεν θα κρύψουμε τα όποια προβλήματα κάτω από το χαλί ”

Ευθύμιος Πρεκετές
Πρόεδρος της Ο.Δ.Ε.Ε.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας
Καρόλου 28, Τ.Κ. 104.37 Αθήνα
Τηλ.: 210 33.07.127, 210 33.07.128, 210.52.42.398
Fax: 210 33.06.109
E-mail: epimelites@odee.gr
Ιστοσελίδα: www.odee.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές, Πρόεδρος ΟΔΕΕ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Ευθύμιος Πρεκετές
Νικόλαος Γιάννης
Γεώργιος Μήτσος
Χρήστος Μιχαλόπουλος
Νικόλαος Αντωνίου
Δημήτριος Τσιτσώνης
Ιωάννης Χαλκιαδάκης
Διονύσιος Κριάρης

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΒΕ
Μαυρομιάλη 23, Τ.Κ. 106 80
Τηλ. Κέντρο 210 36.78.800
www.nb.org, info@nb.org

ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

ΦΩΤΟΛΙΟ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ - ΔΙΑΝΟΜΗ

Εκδίδεται ανά τρίμηνο και διανέμεται δωρεάν

Κωδικός εντύπου: 5607 - ISSN 1790-2398

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ



Έτος 10^ο - Τεύχος 35
Φεβρουάριος, Μάρτιος, Απρίλιος 2013
Τιμή τεύχους: 0,01€

3 - Σεμινάριο ευρωπαϊκής κατάρτισης για τη
διασυνοριακή εκτέλεση των απαιτήσεων

4 - Νέα διοίκηση του Κλάδου

6 - Ευνομία

10 - Διαπιστωτικές πράξεις

18 - Το Βήμα της Ισηγορίας



Σεμινάριο ευρωπαϊκής κατάρτισης για τη διασυνοριακή εκτέλεση των απαιτήσεων

Γράφει η Μυρτώ Σιώρη, Δικαστική Επιμελήτρια Πρωτοδικείου Αθηνών

Στις 23 και 24 Μαΐου 2013 πραγματοποιήθηκε στη Βουδαπέστη, στην έδρα της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών της Ουγγαρίας, το δεύτερο σεμινάριο ευρωπαϊκής κατάρτισης που διοργανώθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τη διασυνοριακή εκτέλεση των απαιτήσεων.

Το πρόγραμμα «Ζητήματα που σχετίζονται με τη διασυνοριακή εκτέλεση απαιτήσεων» χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το διαχειρίζεται το Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ουγγαρίας, η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών της Ουγγαρίας και η Ομοσπονδία των Συμβολαιογράφων της Ουγγαρίας σε συνεργασία με τη ΔΕΔΕ. Το δεύτερο σεμινάριο επικεντρώθηκε στην ελεύθερη κυκλοφορία των αποφάσεων, των επίσημων τίτλων στην Ευρώπη με την ανταλλαγή πρακτικών εμπειριών σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 44/2001 της 22ας Δεκεμβρίου 2001, για τη δικαστική αρμοδιότητα, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (Κανονισμός Βρυξέλλης 1), και την αναθεώρησή του, Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1215 της 12ης Δεκεμβρίου του 2012 (γνωστός και ως Κανονισμός Βρυξέλλης 1α).

Το σεμινάριο πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών της Ουγγαρίας στη Βουδαπέστη, τα οποία διαθέτουν ένα εξαιρετικό αμφιθέατρο, χωρητικότητας 200 ατόμων, ένα μέρος κατάλληλο για σεμινάρια και εκπαίδευση.

Ουδόντα συμμετέχοντες, δικαστικοί επιμελητές και συμβολαιογράφοι από την Ουγγαρία και από άλλες οκτώ ευρωπαϊκές χώρες (Σκωτία, Γαλλία, Ελλάδα, Λετονία, Πορτογαλία, Τσεχική Δημοκρατία, Σλοβακία και Σουηδία) συναντήθηκαν για δύο ημέρες εργασιών και φιλικών και γόνιμων ανταλλαγών. Η ΔΕΔΕ εκπροσωπήθηκε από τη Γενική Γραμματέα της, Françoise Andrieux και τον πρώτο γραμματέα, Mathieu Chardon. Οι γλώσσες εργασίας ήταν τα αγγλικά και τα ουγγρικά.

Οι παρεμβαίνοντες έκαναν σαφείς, ολοκληρωμένες και πρακτικές παρουσιάσεις για διάφορα θέματα. Η Fanny Cornette (Γαλλία), νομική ερευνήτρια στο Πολυτεχνείο του Delft (Κάτω Χώρες), σύμβουλος της ΔΕΔΕ, παρουσίασε τον κανονισμό Βρυξέλλης I, ως ακρογωνιαίο λίθο του ευρωπαϊκού δικονομικού δικαίου.

Ο Andras Osztovis, δικαστής στο πολιτικό τμήμα του ανώτατου δικαστηρίου της Ουγγαρίας, αναφέρθηκε στη συνέχεια στο θέμα της ενιαίας δικαιοδοσίας σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ως βασική προϋπόθεση για την ελεύθερη κυκλοφορία των αποφάσεων. Εφαρμοστικός Νόμος και Δικαιοδοσία.

Ο Milos Hat'arka, διευθυντής του τμήματος του ιδιωτικού διεθνούς δικαίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Σλοβακίας, ανέπτυξε εκτενώς τις αμοιβαίες διαδικασίες αναγνώρισης και εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων του κανονισμού Βρυξέλλης I.

Ο Viktor Mate, συμβολαιογράφος στη Βουδαπέστη, έστρεψε την προσοχή του στην διασυνοριακή εκτέλεση των συμβολαιογραφικών πράξεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

Τέλος, ο Szabolcs Boreczki, προϊστάμενος τμήματος στο Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ουγγαρίας, ανέφερε λεπτομερώς την αναμόρφωση του κανονισμού Βρυξέλλης I, μέσω αλλαγών της.

Οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ανταλλάξουν τις απόψεις τους με τους ομιλητές και να τους θέσουν πρακτικά ερωτήματα που σχετίζονται με τις δραστηριότητές τους. Ήταν σε θέση να λάβουν απαντήσεις και να επωφεληθούν από την εμπειρία των παρεμβαίνοντων μερών, αλλά επίσης και από τους δικαστικούς επι-

μελητές και τους συμβολαιογράφους που ήταν παρόντες από διάφορες χώρες.

Στο τέλος του σεμιναρίου, ένα ερωτηματολόγιο σχετικά με το βαθμό ικανοποίησης από τις εργασίες του διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες.

Το τρίτο σεμινάριο κατάρτισης στο πλαίσιο του προγράμματος αυτού θα πραγματοποιηθεί και πάλι στην έδρα της Ομοσπονδίας Δικαστικών Επιμελητών της Ουγγαρίας, στις 17 και 18 Οκτωβρίου 2013. Το θέμα θα είναι: «Νέες μέθοδοι για τις διασυνοριακές διαφορές στην Ευρώπη: οι απλοποιημένες διαδικασίες, η κατάργηση της εκτέλεσης αλληλοδαπής απόφασης, η διαμεσολάβηση».

Το τέταρτο και τελευταίο σεμινάριο θα πραγματοποιηθεί και πάλι στη Βουδαπέστη, στις 14 και στις 15 Νοεμβρίου 2013. Θα επικεντρωθεί στο σχέδιο του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ευρωπαϊκή συντηρητική κατάσχεση των τραπεζικών περιουσιακών στοιχείων. □



FOCUS



Η ΝΕΑ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΟΔΕΕ

Η σύνθεση της νέας Εκτελεστικής Γραμματείας για την τριετία από 1-5-2013 έως και 30-4-2016

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευθύμιος Πρεκετές του Ιωάννη

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ:

Νικόλαος Γιάννης του Φωτίου
Γεώργιος Μήτσος του Κοσμά
Χρήστος Μιχαλόπουλος του Μιχαήλ

ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νικόλαος Αντωνίου του Ιωάννη

ΤΑΜΙΑΣ:

Δημήτριος Τσιτσώνης του Γεωργίου

ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ιωάννης Χαλκιάδακας του Νικολάου

ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:

Πέτρος Ανδρόνικος του Ανδρόνικου
Ευστράτιος Δουκάκης του Ιωάννη
Χρήστος Τόλης του Θωμά

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΟΡΓΑΝΩΣΗ - ΣΤΟΧΟΙ

Στη πρώτη συνεδρίαση της νέας Εκτελεστικής Γραμματείας συζητήθηκαν η οργάνωσή της ΟΔΕΕ και οι στόχοι του κλάδου μας για την ερχόμενη τριετία. Ο Πρόεδρος, μετά την ανάθεση καθηκόντων στους αντιπροέδρους της ΟΔΕΕ και τις αρμοδιότητες των

μελών της Ε.Γ. τόνισε ότι θα πρέπει να επαναπροσδιορίσουμε το ρόλο μας και να οργανώσουμε ορθολογικά το λειτουργημά μας, σύμφωνα και με τα προγράμματα της ευρωπαϊκής επιτροπής για την αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης.

Μεταξύ των άλλων τόνισε ότι θα πρέπει να υλοποιήσουμε διαχρονικούς μας στόχους όπως:

- Διαπιστωτικές πράξεις
- Φιλικός διακανονισμός - διαμεσολάβηση - μεσεγγύηση
- Πρόσβαση σε δημόσια αρχεία, Κτηματολογικά Γραφεία

ΑΚΟΜΗ ΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ:

- Η σφράγιση, αποσφράγιση και απογραφή πτωχευτικής περιουσίας
- Η εκούσια πώληση κινητών ή ακινήτων περιουσιακών στοιχείων σε δημόσιο πλειστηριασμό
- Η σύνταξη εξώδικων επιστολών
- Η έκδοση διαταγών πληρωμής
- Η καταγραφή και αναφορά αποδεικτικών στοιχείων

ΑΚΟΜΗ:

- Η ένταξη στο ευρωπαϊκό σχέδιο κατάρτισης επαγγελματιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης
- Η απόκτηση σύγχρονου τεχνολογικού εξοπλισμού, απαραίτητου για την επαγγελματική δραστηριότητα των Δικαστικών Επιμελητών στα πλαίσια του ΕΣΠΑ και η ενίσχυσή τους στην ενδυνάμωση της δραστηριότητάς τους
- Η ένταξη στα projects του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την πιστοποίηση προηγμένων ηλεκτρονικής υπογραφής
- Να είμαστε αντιπρόσωποι δικαστικής αρχής. Το αίτημά μας θα είναι διαρκείας. Θα υποβάλλεται μέχρι να επιτύχουμε
- Η έκδοση προγράμματος με τη διαδικασία ΚΕΔΕ από Δικαστικό Επιμελητή
- Η έκθεση επίδοσης να αποτελεί φορολογικό στοιχείο
- Νέοι πόροι των Συλλόγων και της Ομοσπονδίας
- Η συμπληρωματική ασφάλιση
- Η ψηφιακή ταυτότητα

Στο τέλος τόνισε ότι οι κατακτήσεις των Δικαστικών Επιμελητών επιτυγχάνονται με σκληρή και επίπονη συλλογική προσπάθεια, με ασκήσεις συνεχών πιέσεων (αλλά με επιχειρήματα) σε αρμόδιους φορείς και με ακλόνητη την πίστη στις προτεραιότητες που θέτουμε. Και κατέληξε λέγοντας πως αυτή η Γραμματεία θα είναι και θα πρέπει να είναι παραγωγική και άξια της εμπιστοσύνης των συναδέλφων που την εξέλεξαν. ■

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

Σύλλογος Εφετείων Αθήνας - Πειραιά - Αιγαίου - Δωδεκανήσου - Λαμίας-Βορείου Αιγαίου και Ευβοίας

ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ ΠΕΤΡΟΣ του Ανδρόνικου | ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Ιωάννη | ΒΛΑΧΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Αλεξίου | ΓΕΝΝΑΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του Ευσταθίου | ΖΑΧΑΚΟΣ ΗΛΙΑΣ του Χρήστου | ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ του Νικολάου | ΜΗΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Κοσμά | ΜΠΡΟΥΖΟΥΚΗ ΜΑΡΙΑ του Σωτηρίου | ΠΑΝΤΟΥΒΕΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του Παναγιώτη | ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Αναστασίου | ΠΡΕΚΕΤΕΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του Ιωάννη | ΡΟΪΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Θεοφάνη | ΤΟΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Θωμά | ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Νικολάου

Σύλλογος Εφετείου Θεσσαλονίκης

ΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΣ του Φωτίου | ΔΟΥΚΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του Ιωάννη | ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Δημητρίου | ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ του Σταύρου

Σύλλογος Εφετείου Θράκης

ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Μιχαήλ

Σύλλογος Εφετείων Ιωαννίνων - Κέρκυρας

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Αναστασίου

Σύλλογος Εφετείου Κρήτης και Ανατολικής Κρήτης

ΚΑΡΠΑΘΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του Δημητρίου

Σύλλογος Εφετείων Λάρισας - Δυτικής Μακεδονίας

ΤΣΙΤΣΩΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Γεωργίου | ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Χρήστου

Σύλλογος Εφετείου Ναυπλίου-Καθαμάτας

ΔΑΜΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του Κωνσταντίνου

Σύλλογος Εφετείων Πατρών και Δυτικής Στερεάς Ελλάδος

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ του Ευαγγέλιου | ΓΙΑΛΕΛΗ ΜΑΡΙΑ του Βασιλείου

ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Παντελή
ΔΟΥΚΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ του Ιωάννη
ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Ευριπίδη

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θράκης

Πρόεδρος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Μιχαήλ

Αντιπρόεδρος: ΜΑΝΔΑΛΑ ΒΙΟΛΕΤΤΑ του Βασιλείου
Γεν. Γραμματέας: ΚΥΡΑΔΕΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Παναγιώτη
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Χρήστου
Ταμίας: ΚΑΤΑΣΑΜΠΕΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του Γεωργίου

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Ιωαννίνων-Κερκύρας

Πρόεδρος: ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του Γεωργίου

Αντιπρόεδρος: ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του Ιωάννη
Γεν. Γραμματέας: ΣΤΑΜΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ του Γεωργίου
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΤΖΟΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του Γεωργίου
Ταμίας: ΣΚΟΥΦΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Δημοσθένη

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Κρήτης και Ανατολικής Κρήτης

Πρόεδρος: ΚΑΡΠΑΘΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του Δημητρίου

Αντιπρόεδρος: ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ του Ιωάννη
Γεν. Γραμματέας: ΦΡΑΓΚΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ του Εμμανουήλ
Ταμίας: ΠΑΝΗΓΥΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του Ιωσήφ
Μέλος: ΜΟΥΝΤΡΙΑΝΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του Εμμανουήλ

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Λάρισας - Δυτικής Μακεδονίας

Πρόεδρος: ΤΣΙΤΣΩΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Γεωργίου

Αντιπρόεδρος: ΜΠΑΛΛΟΥΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Στεργίου
Γεν. Γραμματέας: ΚΑΤΣΑΚΙΩΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Χρήστου
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΜΕΪΧΑΝΕΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του Θεοδώρου
Ταμίας: ΜΠΟΥΤΣΙΑΔΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ του Παύλου
Μέλη: ΝΙΤΣΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Ευαγγέλιου, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑ-ΚΗ ΜΑΡΙΑ του Μιχαήλ

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Ναυπλίου - Καθαμάτας

Πρόεδρος: ΔΑΜΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του Κωνσταντίνου

Αντιπρόεδρος: ΜΠΟΥΡΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Ιωάννη
Γεν. Γραμματέας: ΙΑΤΡΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ του Παναγιώτη
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΓΑΡΟΥΦΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Γεωργίου
Ταμίας: ΓΑΡΟΥΦΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του Γεωργίου
Μέλη: ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ του Χρήστου, ΛΕΒΕΝΤΖΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Λυκούργου, ΠΟΥΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Αντωνίου

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Πατρών - Δυτικής Στερεάς Ελλάδος

Πρόεδρος: ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ του Ευαγγέλιου

Αντιπρόεδρος: ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Χρήστου
Γεν. Γραμματέας: ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του Γεωργίου
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΣΤΑΜΟΥΛΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ του Μιχαήλ
Ταμίας: ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ του Ανδρέου
Μέλη: ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του Κων/νου, ΣΤΑΜΑ-ΤΗ ΕΛΕΝΗ του Αναστασίου ■

**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ**

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφ. Αθηνών - Πειραιώς - Αιγαίου - Δωδ/νήσου - Λαμίας - Βορείου Αιγαίου και Ευβοίας

Πρόεδρος: ΜΗΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Κοσμά

Αντιπρόεδρος: ΣΤΑΘΟΝΙΚΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ του Σταύρου
Γεν. Γραμματέας: ΠΑΤΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΝΕΛΛΑ του Δημητρίου
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΣΚΕΥΟΦΥΛΑΞ ΩΤΗΡΙΟΣ του Παναγιώτη
Ταμίας: ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ του Νικολάου
Μέλη: ΓΚΩΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Ιωάννη, ΔΑΝΙΚΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του Δημητρίου, ΚΑΡΑΜΠΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Βασιλείου, ΚΟΤΤΙΚΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του Νικολάου, ΝΙΚΟΛΑΟΥ - ΧΑΪΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Ιωάννη - Κων/νου, ΠΑΠΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του Ιωάννη, ΦΕΝΕΡΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Γεωργίου, ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Νικολάου

Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θεσσαλονίκης

Πρόεδρος: ΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Φωτίου

Αντιπρόεδρος: ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του Δημητρίου
Γεν. Γραμματέας: ΓΑΛΙΛΑΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κοσμά
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας: ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΑΣΠΑΣΙΑ του Γρηγορίου
Ταμίας: ΚΙΤΣΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ του Ιωάννη
Μέλη: ΒΕΛΙΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ του Φιντία

ΕΥΝΟΜΙΑ

Βήμα ενθάρρυνσης και πολιτιστικής εστιακότητας
Μηνιαία εβδωμάδα του Σαλλόνου Διοικητικού Έργου στην Αθήνα, Τρίτη, 20 Μαΐου 2013, 10:30 π.μ.
Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΜΑΣ
Συνέντευξη του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ

*Η Ευνομία είναι κόρη του Δία και της Θέμιδος.
Αδελφή της Δίκης και της Ειρήνης.*

Το έργο μου είναι κτήμα ες αεί και ουχί αγώνισμα ες το παραχρήμα, ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ

Ευνομία είχαμε ονομάσει την πρώτη εφημερίδα που εκδώσαμε για πρώτη φορά στο Σύλλογο της Αθήνας το 1997. Στο πρώτο της φύλλο ο σημερινός Πρόεδρος της ΟΔΕΕ Ευθύμιος Πρεκετές με τη συνάδελφο Αναστασία Κανέλληλου είχαν πάρει συνέντευξη από τον τότε Υπουργό Τύπου Δημήτρη Ρέππα.

Στη συνέχεια και λίγο καιρό μετά την έκδοση της Ισχυορίας το 1999 σταμάτησε και η έκδοσή της.

Σ' αυτή τη σελίδα θα δημοσιεύουμε μικρές ειδήσεις και όχι μόνο με νομικό περιεχόμενο.

Οικονομική ανεξαρτησία Δικαστικού Επιμελητή

Οι θέσεις των Δικαστικών Επιμελητών στην Ευρώπη πρέπει να είναι βιώσιμες στο οικονομικό περιβάλλον όπου λειτουργεί, προκειμένου να εξασφαλιστεί η οικονομική ανεξαρτησία του Δικαστικού Επιμελητή (ορθολογική κατανομή των Δικαστικών Επιμελητών στην επικράτεια και η αποτελεσματική οργάνωση και άσκηση του επαγγέλματος). Ο δημόσιος χαρακτήρας του θεσμού επιβάλλει την κατά τόπο αρμοδιότητα.

Κατάργηση επίδοσης

Μετά την αντικατάσταση των παραγράφων 1,2 και 3 του άρθρου 95 του Ν. 2362/1995, με την παρ. 4 του άρθρου 28 του Ν. 4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103/29.4.2013), η **κατάσχεση εις χείρας του Δημοσίου** καθώς και η **αναγγελία εκχώρησης απαίτησης κατά του Δημοσίου** (παρ. 4 του άρθρου 95 του Ν. 2362/1995) ολοκληρώνονται

χωρίς να απαιτείται κοινοποίηση του κατασχετηρίου ή του εγγράφου της σύμβασης εκχώρησης στον Υπουργό Οικονομικών.

Καταργείται λοιπόν η υποχρέωση επίδοσης του κατασχετηρίου εις χείρας του Δημοσίου, ως τρίτου καθώς και της αναγγελίας εκχώρησης της απαίτησης κατά του Δημοσίου στον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, στον υπουργό Οικονομικών καθώς και στην αρμόδια για την εκκαθάριση και ενταξιοποίηση της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου.



Τέλος η Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων

Η Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων μετατρέπεται σε ειδική αποκεντρωμένη υπηρεσία φορολογικού ελέγχου, που υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, μετονομάζεται σε «Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ)», έχει έδρα στο Δήμο Αθηναίων και η κατά τόπον αρμοδιότητά του εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια.

Το Κέντρο έχει τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2343/1995 (Α' 211) και της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 (Α' 203), όπως ισχύουν και τις αρμοδιότητες της βεβαίωσης και της αναγκαστικής είσπραξης εσόδων που αφορούν στις μεγάλες επιχειρήσεις όλης της Επικράτειας, για τα έσοδα που προέρχονται από τους ελέγχους της υπηρεσίας αυτής.

Από την έναρξη λειτουργίας του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. μεταφέρονται όλες οι αρμοδιότητες, που αφορούν στις μεγάλες επιχειρήσεις, από τη Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων στις κατά τόπον αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και στις Φ.Α.Ε. Ανωνύμων Εταιρειών.

Κατάσχεση στο δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας



Η Ένωση Ελλήνων Δικονομολόγων διοργάνωσε στο Καρπενήσι επιστημονική ημερίδα με θέμα: «Οι δικονομικές ρυθμίσεις του ν. 3524/2007 για την επιβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας». Ήμασταν εκεί διότι και αυτό το ζήτημα μας αφορά. Το δικαίωμα πνευματικής

ιδιοκτησίας καθίσταται αντικείμενο κατάσχεσης κατά το σύστημα των άρθρων 1022 και Κ.Πολ.Δ.

Μεταβατική έδρα Ειρηνοδικείου στη Σκύρο



Ο Δήμος Σκύρου μας διαβίβασε έγγραφό του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ζητά από την ΟΔΕΕ να του γνωστοποιήσουμε εγγράφως τις θέσεις μας για τη δημιουργία μεταβατικής έδρας Ειρηνοδικείου στη Σκύρο. Η απάντησή μας δεν θα μπορούσε σε οποιαδήποτε περίπτωση να είναι αρνητική, για πολλούς και διαφόρους λόγους.

Πόσο μάλλον όταν ο Δήμος Σκύρου αναλαμβάνει και όλα τα λειτουργικά έξοδα του Ειρηνοδικείου.

Διαφύλαξη δημοσίου συμφέροντος

Ο Δικαστικός Επιμελητής ελέγχεται από τους εισαγγελικούς λειτουργούς για το φάσμα των υπηρεσιών που παρέχει και συνίσταται στην εξακρίβωση της νομιμότητας των πράξεων, καθώς και των διατάξεων που έχουν ταχθεί με σκοπό τη διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος και των δημοσίων αγαθών.

Αποσφράγιση για απογραφή

Από το συνάδελφο του Πρωτοδικείου Λαμίας Κώστα Μάκα λάβαμε απόφαση του Ειρηνοδικείου Λαμίας, όπου δύο δικαστικοί επιμελητές ορίζονται πραγματογνώμονες για την εκτίμηση αντικειμένων που θα απογραφούν.

Την αποσφράγιση και την απογραφή σύμφωνα με το άρθρο 838 ΚΠολΔ την κάνει Συμβολαιογράφος. Έρχεται όμως η στιγμή, που η πολιτεία θα εμπιστευθεί και σ' εμάς, την αποσφράγιση και την απογραφή.

Όχι στους κανόνες ελεύθερου ανταγωνισμού

Δεν μπορούν να εφαρμοστούν στην άσκηση δημόσιας υπηρεσίας των Δικαστικών Επιμελητών οι κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού δεδομένου ότι ο Δικαστικός Επιμελητής, σε αντίθεση με όλα τα υπόλοιπα επαγγέλματα, δεν είναι ελεύθερος επαγγελματίας αλλά άμισθος δημόσιος λειτουργός στον οποίο έχει εκχωρηθεί μέρος της δημόσιας εξουσίας.

Δικαιώματα του Ανθρώπου



Σεμινάριο για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου έλαβε χώρα στα πλαίσια της Συνεδρίας της Ολομέλειας του CCBE (Συμβούλιο Δικηγορικών Συλλόγων Ευρώπης) το οποίο παρακολούθησαν, ο Πρόεδρος της ΟΔΕΕ Ευθύμιος Πρεκετές και ο Αντιπρόεδρος της ΟΔΕΕ και Πρόεδρος του Συλλόγου Αθήνας – Πειραιά – Αιγαίου – Δωδ/νήσου – Λαμίας – Βόρειου Αιγαίου και Ευβοίας, Γεώργιος Μήτσος. Αξίζει

τον κόπο να συμμετέχουν και οι Δικαστικοί Επιμελητές. Θα σας ενημερώνουμε από την ιστοσελίδα μας.

Έλεγχος από ΣΔΟΕ

Έλεγχος από το ΣΔΟΕ στους συναδέλφους της Πάτρας. Τα πρόστιμα τσουχτερά. Θα επανέλθουμε στο ζήτημα των ελέγχων.

Εκσυγχρονισμός

Πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι αν αποτύχουμε να εκσυγχρονιστούμε, αν αποτύχουμε να συγκροτήσουμε σύγχρονες δομές για το επάγγελμά μας, τότε οι ανεξέλεγκτες δυνάμεις της αγοράς θα μας εκσυγχρονίσουν βίαια. Δε θα μας αφανίσουν όμως.

Διασυνοριακή Εκτέλεση



Σεμινάριο με θέμα τη διασυνοριακή εκτέλεση απαιτήσεων, όπως θα διαβάσετε σε άλλη σελίδα, πραγματοποιήθηκε στη Βουδαπέστη. Στο πλαίσιο αυτού του προγράμματος δίνεται η δυνατότητα σε είκοσι επιμελητές της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συμμετάσχουν σε κάθε σεμινάριο με

όλα τα έξοδα (μετακίνηση, διαμονή) πληρωμένα από το πρόγραμμα. Από την Ελλάδα συμμετείχαν οι αγγλομαθείς συνάδελφοι του Πρωτοδικείου Αθηνών, Χρήστος Μότσος και Μυρτώ Σιώρη και του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Πάννης Μουρατίδης. Για πληροφορίες επικοινωνήστε με τη γραμματεία της ΟΔΕΕ: 210.33.07.127-8 – email: epimelites@odee.gr

Διαπιστωτική πράξη

Σε άλλη σελίδα θα διαβάσετε γνωμοδότηση γι' αυτό το ζήτημα και την πρότασή μας, ώστε να προστεθεί άρθρο στον ΚΠολΔ (351 Α) για την βεβαίωση πραγματικών περιστατικών.

Ο Δικαστικός Επιμελητής θεμελιώδες στοιχείο του κράτους δικαίου



Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όρισε ότι η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της δίκαιης δίκης όπως αναφέρεται στο άρθρο 6.1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Το

ίδιο δικαστήριο αναγνώρισε ότι οι Δικαστικοί Επιμελητές λειτουργούν προς όφελος της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, γεγονός που τους καθιστά θεμελιώδες στοιχείο του κράτους δικαίου. ■

Διασυντονιστικό όργανο που θα συνεδριάζει ανά 15νθήμερο συνέπτυξαν οι επιστημονικοί και συνδικαλιστικοί φορείς της χώρας

Οι επιστημονικοί και συνδικαλιστικοί φορείς της χώρας στους οποίους συμμετέχει και η Ομοσπονδία Δικαστικών Επιμελητών Ελλάδας συνέπτυξαν διασυντονιστικό όργανο που θα συνεδριάζει ανά 15νθήμερο και θα αποφασίζει, στο εξής, κοινές δράσεις, με κινητοποίηση όλων των υγείων παραγωγικών δυνάμεων του τόπου.

Βασικός σκοπός του διασυντονιστικού οργάνου, στην παρούσα φάση, θα είναι η αλληλεγγύη των φορέων της κοινωνίας, της εργασίας και της επιστήμης, η σύγκλιση και ανάδειξη θεμάτων που άπτονται ενός κοινωνικού κράτους, ενός κράτους δικαίου, ενόψει, μάλιστα, της ελληνικής προεδρίας στην ΕΕ, το πρώτο εξάμηνο του 2014.

Η βασική θέση της συνεργασίας τους συνοψίζεται στη φράση:

«Οι φορείς μας έχουν ιστορική ευθύνη να δράσουν ενιαία και συντονισμένα.

Να ενημερώσουν τον ελληνικό λαό και να κινητοποιηθούν με όλες τους τις δυνάμεις, για να υπερασπίσουν τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, το εναπομείναν κοινωνικό κράτος, την αξιοπρέπειά μας και να διασφαλίσουν το δημόσιο συμφέρον και της κοινωνικής συνοχής.

Όλοι μαζί οι υγείες παραγωγικές δυνάμεις της Ελλάδας οφείλουμε και μπορούμε να αντισταθούμε, να αγωνιστούμε και να νικήσουμε.»

Τροποποίηση διατάξεων του Κ.Ε.Δ.Ε.

Δημοσιεύθηκε ο ν. 4141/2013 (ΦΕΚ Α' 81/5-4-2013) το ψηφισθέν από 28 Μαρτίου 2013 από την Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων νομοσχέδιο με τίτλο: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» και σύμφωνα με το άρθρο 33 επέρχονται οι κάτωθι τροποποιήσεις. Η ισχύς των διατάξεων αρχίζει από τις 5-4-2013. Το πλήρες κείμενο του άρθρου έχει ως ακολούθως:

Άρθρο 33

1. Στο άρθρο 84 του ν.δ. 356/1974 προστίθεται τρίτη παράγραφος ως ακολούθως:

«3. Οι κοινοποιήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 30 και 30Α δύναται να ενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον:

α) τα προς επίδοση έγγραφα φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 3979/2011,

β) το προς ο η επίδοση πρόσωπο έχει γνωστοποιήσει συγκεκριμένο μέσο ως προτιμώμενο, ανεξάρτητα αν έχει συγκατατεθεί ρητά στη χρήση του. Η επίδοση θεωρείται ότι συντελέστηκε κατά την ημερομηνία και ώρα παράδοσης του εγγράφου στο ηλεκτρονικό μέσο που δηλώθηκε ως προτιμώμενο. Απόδειξη, που θα φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια ισχύει ως έκθεση επίδοσης. Τα προηγούμενα εδάφια ισχύουν αναλόγως και για την υποβολή της δήλωσης του άρθρου 32. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου.»

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 61 του ν.δ. 356/1974 προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως ακολούθως:

«Κατ' εξαίρεση, για τις πληρωτέες απαιτήσεις του από φόρο προστιθέμενης αξίας, με τις πάσης φύσεως προσυζητήσεις, το Δημόσιο κατατάσσεται στην υπ' αριθ. 2 σειρά του ίδιου άρθρου και πριν από την ικανοποίηση των απαιτήσεων του άρθρου 976 ΚΠολΔ.»

Η κατά τη διάταξη του προηγούμενου εδαφίου κατάταξη του Δημοσίου ισχύει, ανεξάρτητα από την παράγραφο 5 του παρόντος άρθρου, και σε περίπτωση πτώχευσης οφειλέτη του Δημοσίου, σε σχέση με απαιτήσεως του Δημοσίου για φόρο προστιθέμενης αξίας με τις πάσης φύσεως προσυζητήσεις, που γεννήθηκαν ή ανάγονται σε χρόνο πριν από την πτώχευση, ανεξαρτήτως βεβαίωσής τους.

3. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 58 του ν.δ. 356/1974 καταργείται και προστίθενται τα ακόλουθα εδάφια:

«Κατ' εξαίρεση, αν δικαιούχος των αμφισβητούμενων απαιτήσεων είναι το Δημόσιο, καταβάλλεται αμέσως το σύνολο της καταταγής απαίτησής του, η οποία επιστρέφεται ατόκως στον υπάλληλο του πληστηριασμού μέσα σε δύο μήνες από την επίδοση στη Δ.Ο.Υ. της τελειοδίκης απόφασης που απέβαλε από τον πίνακα την εισπραχθείσα απαίτηση του Δημοσίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και στους πίνακες κατάταξης δανειστών, που συντάχθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος της. Ο χρόνος μεταξύ της εισπραχθείσας επαναβεβαίωσης της αποβληθείσας απαίτησής του Δημοσίου δεν προσμετράται στην προθεσμία παραγραφής της. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται, αναλόγως, και στις πτωχευτικές διανομές, καθώς και σε κάθε άλλη διαδικασία κατάταξης δανειστών, ανεξάρτητα από τις διατάξεις που τη διέπουν.»

ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΕΙΣ ΧΕΙΡΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Δημοσιεύθηκε ο Ν. 4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103/29-4-2013), σύμφωνα με τον οποίο επέρχονται τροποποιήσεις στις κατασχέσεις εισ χείρας τρίτου, όταν τρίτος είναι το Δημόσιο. Το πλήρες κείμενο της επίμαχης διάταξης έχει ως ακολούθι:

4. Οι παράγραφοι 1,2 και 3 του άρθρου 95 του ν. 2362/1995 αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«1. Η κατάσχεση χρηματικής απαιτήσεως εισ χείρας του Δημοσίου, ως τρίτου, γίνεται, τηρουμένων και των λοιπών όρων και προϋποθέσεων, οι οποίες προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία, με κοινοποίηση του κατασχετηρίου σωρευτικώς:

Α) στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία ή στην οικεία χρηματική διαχείριση.

Β) στις αρμόδιες για τη φορολογία τόσο του καθ' ου η κατάσχεση, όσο και του κατασχόντος, Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες.

2. Στο κατασχετήριο εισ χείρας του Δημοσίου, πρέπει αναγκάως να αναφέρεται σαφώς η ακριβής αιτία της οφειλής του Δημοσίου, το πρόσωπο του δικαιούχου της σχετικής απαιτήσεως με την ακριβή διεύθυνσή του και το ποσό αυτής, καθώς και ο αριθμός φορολογικού μητρώου τόσο του κατασχόντος, όσο και του καθ' ου η κατάσχεση.



3α Η κατάσχεση εισ χείρας του Δημοσίου ολοκληρώνεται μόνο από της ημερομηνίας κοινοποιήσεως του κατασχετηρίου στην, κατά την παράγραφο 1 του παρόντος, αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου Υπηρεσία, η οποία όμως, για να είναι έγκυρη πρέπει αναγκάως αφενός μεν να γίνει χρονικά τελευταία από τις αναφερόμενες στην ίδια παράγραφο λοιπές κοινοποιήσεις και αφετέρου να συνοδεύεται από νόμιμα υπό αρμοδίου δικαστικού επιμελητή επικυρωμένα αντίγραφα των επιδοτηρίων όλων των κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου αναγκάως προηγουμένων εγκύρων επιδόσεων του κατασχετηρίου αυτού στις ανωτέρω Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες, χωρίς να απαιτείται πρόσθετη κοινοποίηση του κατασχετηρίου στον Υπουργό Οικονομικών (άρθρο 5 του διατάγματος της 26.6/10-7-1944 «περί δικών του Δημοσίου»).

Β) Η προθεσμία υποβολής της, κατ' άρθρο 985 παραγράφου 1 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δηλώσεως του Δημοσίου, ως τρίτου, είναι 30 ημέρες και αρχίζει από την επομένη της επιδόσεως του κατασχετηρίου στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου Υπηρεσία, ο προϊστάμενος της οποίας είναι αρμόδιος για την υποβολή της ανωτέρω δηλώσεως στην γραμματεία του Ειρηνοδικείου του τόπου όπου εδρεύει η υπηρεσία.»

Απαραίτητη λοιπόν, για την αποφυγή διενέξεων με τους αρμόδιους προς παραλαβή υπαλλήλους, είναι η αναγραφή των ΑΦΜ, όλων των εμπλεκόμενων. ■

Κατάργηση επίδοσης των περιλήψεων στην Α.Τ.Ε

Σύμφωνα με το άρθρο 29 παρ 2 του Ν.4141/2013 (ΦΕΚ Α' 81/5-4-2013) και από τις 26-04-2013 καταργείται η επίδοση προγραμμάτων στον Διευθυντή του Καταστήματος της Α.Τ.Ε. την οποία προβλέπει ο Νόμος 4332/1929 άρθρο 14 παρ2.

Άρθρο 29

Ρυθμίσεις θεμάτων Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος

2. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του ν. 4332/1929 της 10-16.8.1929, ως ισχύει καταργείται μετά την παρέλευση είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.



ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ:

Η παραπάνω διάταξη δεν αφορά και άρα δεν έχει εφαρμογή για τις περιπτώσεις εκείνες που η Α.Τ.Ε. είναι ενυπόθηκη. Σε αυτές τις περιπτώσεις και μόνο, συνεχίζουμε να επιδίδουμε κανονικά τις περιλήψεις. ■



Απαραίτητος ο ΑΜΚΑ

Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι για την έκδοση βιβλιαρίου υγείας είναι απαραίτητος ο ΑΜΚΑ. Δεν εκδίδεται **κανένα Βιβλιάριο Υγείας** με κενό ΑΜΚΑ.

Σε περίπτωση που ο ασφαλισμένος δεν έχει άμεσα διαθέσιμο τον ΑΜΚΑ, υπάρχει on-line εφαρμογή της ΗΔΙΚΑ www.amka.gr όπου δίνοντας **Όνομα, Επώνυμο, Πατέρα, Μητέρα και Ημερομηνία Γέννησης** εμφανίζεται ο ΑΜΚΑ.

Ο ασφαλισμένος κατά την επίσκεψη του στο γιατρό ή φαρμακείο πρέπει να έχει το βιβλιάριο υγείας όπου αναγράφεται ο ΑΜΚΑ, ο ΑΜ (αριθμός μητρώου), ο ασφαλιστικός φορέας (πχ ΕΤΑΑ-ΤΥΔΑ) και αν είναι άμεσος ή έμμεσος ασφαλισμένος. Σε περίπτωση που υπάρχει κάποιο λάθος στα στοιχεία ασφάλισης, ο γιατρός μπορεί, όταν καταχωρεί την επίσκεψη, να διορθώσει τα στοιχεία που εμφανίζονται στην εφαρμογή της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης, ώστε να συμφωνούν με αυτά που υπάρχουν στο βιβλιάριο Ασφάλισης.

Συγκεκριμένα ακολουθούμε τα παρακάτω βήματα:

- (1) Πατάμε το κουμπί **Επεξεργασία Στοιχείων Ασφάλισης**
- (2) Επιλέγουμε **Ασφαλιστικός Φορέας (πχ ΤΥΔΑ), Άμεσος ή Έμμεσος και Αριθμός Μητρώου.**
- (3) Πατάμε **Αποθήκευση.** ■

του Ευθυμίου Πρεκετέ Προέδρου της ΟΔΕΕ

Ζητήματα από την εκτέλεση των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων - Διαπιστωτικές πράξεις

Από την παρέμβασή του στο 37^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ενώσεως Ελλήνων Δικονομολόγων

Σύμφωνα με το άρθρ. 731 ΚΠολΔ η παράλειψη ή ανοχή πράξης μπορεί να διαταχθεί από το δικαστήριο ως ασφαλιστικό μέτρο. Οι αποφάσεις αυτές έχουν καταψηφιστικό περιεχόμενο, αποτελούν τίτλους εκτελεστούς και επιβάλλονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 947 (700 παρ. 1)

Η ρύθμιση του άρθρου 947 που αναφέρεται στην αναγκαστική εκτέλεση των υποχρεώσεων για παράλειψη ή ανοχή πράξεως ανάμεσα στα είδη εκτέλεσης του ΚΠολΔ κατέχει ιδιαίτερη θέση, και για εμάς τους Δικαστικούς Επιμελητές παρουσιάζει εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Παρά την μεγάλη πρακτική σπουδαιότητα και την πυκνή νομολογιακή εφαρμογή της και πέρα από τις κλασσικές εφαρμογές της στις καθαρά αστικού (π.χ. ΑΚ 57, 58, 59, 60, 989, 1108, 1119, 1132), εμπορικού (αθέμιτος ανταγωνισμός - βιομηχανική ιδιοκτησία) ακόμη και οικογενειακού δικαίου (π.χ. ΑΚ 1520 παρ. 2, ΚΠολΔ 950 παρ.2) σχέσεις, ο θεσμός αυτός δεν έχει αντιμετωπιστεί αυτοτελώς στην Ελλάδα και αποτελεί για εμάς μια δύσκολη πηλευρά, θα έλεγα, της αναγκαστικής εκτέλεσης, αφού εμφανίζονται πολυποίκιλα προβλήματα στην πράξη. Θα σταθώ σε δύο σημεία του άρθρου αυτού.

1. Η παρέμβαση του Δικαστικού Επιμελητή κατατάσσει τη ρύθμιση του άρθρου 947 παρ. 3, όπως έχει υποστηριχθεί, στις περιπτώσεις της άμεσης εκτελέσεως.

Το άρθρο λοιπόν 947 παρ.3 αναφέρεται **μόνο στην ανοχή** και ορίζει ότι «Αν ο οφειλέτης που έχει υποχρέωση να ανεχθεί πράξη προβάλλει αντίσταση, ο δικαστικός επιμελητής παραμερίζει κάθε εμπόδιο και ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 930». Κύρια χαρακτηριστικά της ρυθμίσεως αυτής είναι ότι κάνει μνεία μόνο για την ανοχή, ενώ δεν περιλαμβάνει την παράλειψη και ακόμη, ότι ρυθμίζει, παραπέμποντας στο άρθρο 930, τη στάση του δικαστικού επιμελητή σε περίπτωση αντιστάσεως του οφειλέτη. Γνωρίζουμε ότι κατά τις συζητήσεις του άρθρου 1074 παρ. 3 Σχ Πολ Δικ (= άρθρο 947 παρ. 3) από την Αναθεωρητική Επιτροπή, είχε προταθεί η διαγραφή της διατάξεως, με το επιχείρημα ότι το ζήτημα του παραμερισμού των εμποδίων από το δικαστικό επιμελητή, όταν προβάλλεται αντίσταση, προβλέπεται ούτως ή άλλως στο άρθρο 1056 (ήδη άρθρο 930), ώστε η ειδική ρύθμιση να καθίσταται περιττή. Η Αναθεωρητική Επιτροπή είχε τότε διευκρινίσει ότι θεωρεί «χρήσιμον την διατήρησιν των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 1054, αι οποίαι έχουν



χρέωση να ανεχθεί πράξη προβάλλει αντίσταση, ο δικαστικός επιμελητής παραμερίζει κάθε εμπόδιο και ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 930». Κύρια χαρακτηριστικά της ρυθμίσεως αυτής είναι ότι κάνει μνεία μόνο για την ανοχή, ενώ δεν περιλαμβάνει την παράλειψη και ακόμη, ότι ρυθμίζει, παραπέμποντας στο άρθρο 930, τη στάση του δικαστικού επιμελητή σε περίπτωση αντιστάσεως του οφειλέτη. Γνωρίζουμε ότι κατά τις συζητήσεις του άρθρου 1074 παρ. 3 Σχ Πολ Δικ (= άρθρο 947 παρ. 3) από την Αναθεωρητική Επιτροπή, είχε προταθεί η διαγραφή της διατάξεως, με το επιχείρημα ότι το ζήτημα του

παραμερισμού των εμποδίων από το δικαστικό επιμελητή, όταν προβάλλεται αντίσταση, προβλέπεται ούτως ή άλλως στο άρθρο 1056 (ήδη άρθρο 930), ώστε η ειδική ρύθμιση να καθίσταται περιττή. Η Αναθεωρητική Επιτροπή είχε τότε διευκρινίσει ότι θεωρεί «χρήσιμον την διατήρησιν των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 1054, αι οποίαι έχουν

εφαρμογή επί παντός εμποδίου κωλύοντος την εκτέλεσιν ανεξαρτήτως της προβολής αντιστάσεως. Η έννοια και το πεδίο εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου 947 παρ. 3 δεν προκύπτει πάντως με σαφήνεια από τα πρακτικά της Αναθεωρητικής Επιτροπής, όπως μας λέει και η κ. Γέσιου – Φαίτση στο βιβλίο της «Αναγκαστική Εκτέλεση». Ανακύπτει έτσι εύλογα, το ζήτημα της οριοθέτησής του πεδίου εφαρμογής της διατάξεως αυτής, τόσο σε σχέση με το άρθρο 930 όσο και σε σχέση με το άρθρο 947 παρ. 1 που καθιερώνει ως κύριο είδος εκτέλεσής των υποχρεώσεων παραλείψεως ή ανοχής την έμμεση εκτέλεση.

Βλέπουμε λοιπόν, ένα ιδιαίτερο είδος εκτέλεσής των υποχρεώσεων ανοχής και προς έρευνα παραμένει το ζήτημα του εντοπισμού των περιπτώσεων εκείνων κατά τις οποίες, ενώ εκβιάζεται υποχρέωση ανοχής, διασπάται ο κανόνας της έμμεσης εκτέλεσης. Και απομένει σ' εμάς να ερμηνεύσουμε το διατακτικό μιας απόφασης, για να διακρίνουμε την εννοιολογική διαφορά των υποχρεώσεων παραλείψεως και ανοχής (κάτι το οποίο κατά την άποψή μας θα πρέπει να καθορίζεται με σαφήνεια στο διατακτικό).

2. Η έμμεση εκτέλεση για τον εξαναγκασμό του οφειλέτη προς εκπλήρωση της υποχρέωσής του να παραλείπει ή να ανέχεται ορισμένη πράξη, συνίσταται στην απειλή χρηματικής ποινής έως 100.000 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός έτους. Η καθιερωμένη στο άρθρο 947 παρ. 1, διαδικασία έμμεσης αναγκαστικής εκτέλεσης, μας λέει ο καθηγητής κ. Νικολόπουλος, - στο βιβλίο του «ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ»- διέρχεται δύο στάδια και προβλέπει την έκδοση δύο δικαστικών αποφάσεων. Η πρώτη απόφαση, η οποία αφενός καταδικάζει τον εναγόμενο σε παράλειψη ή ανοχή πράξεως, αφετέρου απειλεί εις βάρος του, χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση. Η δεύτερη απόφαση, η οποία αφενός **διαγιγνώσκει (βεβαιώνει)** την παράβαση της υποχρέωσής του οφειλέτη, αφετέρου καταδικάζει τον τελευταίο στις ποινές που είχαν απειληθεί εις βάρος του με την πρώτη απόφαση. Επομένως, για την απαγγελία των ποινών απαιτείται: α) να υπάρχει προηγούμενη απόφαση που τις απειλεί, β) η απόφαση αυτή να έχει επιδοθεί στον υπόχρεο με επιταγή προς εκτέλεση, γ)

να βεβαιώνεται η παράβαση της υποχρέωσής του οφειλέτη προς παράλειψη ή ανοχή πράξεως και δ) η παράβαση να οφείλεται σε πρόθεσή του.

Η δεύτερη απόφαση αποτελεί τον εκτελεστό τίτλο για την είσπραξη της χρηματικής ποινής και για την προσωπική κράτηση του οφειλέτη.

Ο δανειστής λοιπόν, φέρει το βάρος της αποδείξεως της παραβάσεως της υποχρέωσής του για να επιτύχει την καταδίκη του οφειλέτη σε χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση.

Ιδιαίτερα θα πρέπει να τονίσουμε εδώ και τη διάταξη του άρθρου 950 παρ. 2 του ΚΠολΔ, η οποία κατά παραπομπή εκτελείται κατά τους όρους της διατάξεως του άρθρου 947 του ΚΠολΔ, όταν παρεμποδίζεται η προσωπική επικοινωνία γονέα με τέκνο, ο δε καθού η εκτέλεση, συνεχίζει να μην συμμορφώνεται προς τη δικαστική απόφαση. Η διάγνωση (βεβαίωση) εδώ της παραβάσεως καθίσταται δυσχερής, δεδομένου ότι στηρίζεται κατά κανόνα στην μαρτυρία φιλικών και συγγενικών προσώπων των δύο πλευρών, των οποίων η αξιοπιστία μπορεί έντονα να αμφισβητηθεί.

Και εδώ, θέλω να τονίσω τα έντονα παράπονα πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε περιπτώσεις επικοινωνίας τέκνων προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης αλλιά και προς την Ομοσπονδία μας, διότι τους είναι αδιανόητο να μην βεβαιώνεται η άρνηση από Δικαστικό Επιμελητή, κάτι το οποίο γίνεται στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου εκεί ο Δικαστικός Επιμελητής, όπως λέγουν χαρακτηριστικά, είναι το μάτι του Δικαστή με την σύνταξη της διαπιστωτικής αυτής πράξης. Για τους λόγους αυτούς, ύστερα από αίτημα της Ομοσπονδίας μας στον καθηγητή κ. Τσικρικά, προκαλέσαμε γνωμοδότηση στην οποία καθίσταται σαφές ότι η σύνταξη της σχετικής εκθέσεως από Δικαστικό Επιμελητή θα διευκολύνει σημαντικά την πραγμάτωση της αποφάσεως που περιέχει καταδίκη σε παράλειψη ή ανοχή πράξεως. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η χορήγηση στο Δικαστικό Επιμελητή της αρμοδιότητας βεβαίωσης της συμπεριφοράς του οφειλέτη με την προσθήκη σχετικών διατάξεων στο άρθρο 947 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ και έχει κατατεθεί από εμάς στο Υπουργείο πρόταση για να προστεθεί στον ΚΠολΔ, άρθρο για την βεβαίωση πραγματικών περιστατικών. ■

του **Δημητρίου Α. Τσικριά**

Αναπληρωτή Καθηγητή Πολιτικής Δικονομίας, Τμήματος Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών

Βεβαίωση πραγματικών περιστατικών από δικαστικό επιμελητή

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

I. Κατά τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ο δικαστικός επιμελητής έχει αρμοδιότητα διαπιστώσεως πραγματικών περιστατικών όταν ενεργεί ως όργανο επιδόσεως, καθώς επίσης όταν ενεργεί ως όργανο αναγκαστικής εκτελέσεως. Στην πρώτη περίπτωση η διαπίστωση των κρίσιμων για τη διενέργεια της επιδόσεως πραγματικών περιστατικών εμπεριέχεται στην έκθεση επιδόσεως, η οποία συντάσσεται κατά τους όρους του άρθρου 139 ΚΠολΔ, ενώ στη δεύτερη ο δικαστικός επιμελητής συντάσσει έκθεση για κάθε πράξη της διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως, που επιχειρεί (άρθρο 931 ΚΠολΔ).

Ο δικαστικός επιμελητής δεν έχει γενική αρμοδιότητα διαπιστώσεως πραγματικών περιστατικών, με συνέπεια η σχετική εξουσία του να περιορίζεται στις περιπτώσεις, που προαναφέρθηκαν. Για το λόγο αυτό, εάν επισπεύδεται αναγκαστική εκτέλεση για την επιχείρηση αναντικατάστατης πράξεως, ή για την παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, όπου ο δικαστικός επιμελητής δεν ενεργεί ως όργανο της αναγκαστικής εκτελέσεως, δεν είναι δυνατή η επιχείρηση διαπιστωτικών πράξεων εκ μέρους του.

II. Αντίθετα στο χώρο του γαλλικού αστικού δικονομικού δικαίου ο δικαστικός επιμελητής έχει αρμοδιότητα διαπιστώσεως πραγματικών περιστατικών, ακόμα και όταν αυτός δεν ενεργεί ως όργανο επιδόσεως, ή εκτελέσεως.

Κατά τη διάταξη του άρθρου 249 γαλλ. ΚΠολΔ (n. C. p. c) το δικαστήριο μπορεί να αναθέσει σε συγκεκριμένα πρόσωπα να προβούν σε ορισμένες διαπιστώσεις, οι οποίες είναι σημαντικές για τη δικαιοδοτική κρίση του. Εάν η διαπίστωση προϋποθέτει ειδικές τεχνικές, ή επιστημονικές γνώσεις, τότε το δικαστήριο αναθέτει συνήθως τη διενέργειά της σε πραγματογνώμονα, ο οποίος διαθέτει τις γνώσεις αυτές, διαφορετικά η σχετική εντολή χορηγείται σε δικαστικό επιμελητή («huissier de justice»). Η ανάθεση της διενέργειας πραγματικών διαπιστώσεων σε δικαστικό επιμελητή είναι δυνατό να γίνει στο πλαίσιο κάθε εκκρεμούς δίκης, καθώς και διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως, όταν για την εξασφάλιση αποδεικτικής βεβαιότητας κρίνεται επιβεβλημένη η διενέργεια πραγματικών διαπιστώσεων από πρόσωπο, το οποίο ενεργεί κατόπιν εντολής του δικαστηρίου.

Επισημαίνεται τέλος, ότι η εντολή για τη διενέργεια πραγματικών διαπιστώσεων είναι δυνατό να χορηγηθεί στο δικαστικό επιμελητή όχι μόνο κατά τη διάρκεια, αλλά και πριν από την έναρξη μιας διαγνωστικής δίκης με την έκδοση δικαστικής αποφάσεως, η οποία εκδίδεται κατά τη δια-

δικασία των ασφαλιστικών μέτρων και διατάσσει συντηρητική απόδειξη (άρθρο 145 γαλλ. ΚΠολΔ).

III. Η χορήγηση στο δικαστικό επιμελητή της γενικής αρμοδιότητας προς διενέργεια διαπιστωτικών πράξεων κρίνεται επιβεβλημένη και στο ελληνικό δίκαιο, αφού με τον τρόπο αυτό θα διευκολυνθεί σε πολλές περιπτώσεις η αποδεικτική διαδικασία. Ιδιαίτερα στις περιπτώσεις της επισπεύσεως αναγκαστικής εκτελέσεως για την αποκατάσταση της προσωπικής επικοινωνίας γονέα με τέκνο θα καταστεί δυνατός ο περιορισμός της αποδεικτικής σημασίας των μαρτυρικών καταθέσεων συγγενικών, ή φιλικών προσώπων των δίδικων πλευρών, οι οποίες αφενός στερούνται αξιοπιστίας και αφετέρου επιβαρύνουν την αποδεικτική διαδικασία με έριδες και αντεγκλήσεις.

Η διαπίστωση πραγματικών περιστατικών από δικαστικό επιμελητή είναι δυνατό να διενεργηθεί κατόπιν διαταγής του δικαστηρίου η οποία θα χορηγείται είτε κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, εάν για την ολοκλήρωση της δικαιοδοτικής κρίσεως παρίσταται αναγκαία η βεβαίωση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, είτε με απόφαση, που διατάσσει συντηρητική απόδειξη πριν από την έναρξη μιας διαγνωστικής δίκης, είτε, τέλος, με την οριστική απόφαση, η οποία περατώνει τη δίκη, εάν από τις συγκεκριμένες πραγματικές διαπιστώσεις εξαρτάται η αναγκαστική εκτέλεση της αποφάσεως. Το τελευταίο συμβαίνει στις περιπτώσεις καταδίκης του οφειλέτη σε επιχείρηση αναντικατάστατης πράξεως (άρθρο 946 ΚΠολΔ), καθώς επίσης και σε περιπτώσεις καταδίκης του σε παράλειψη ή ανοχή πράξεως (άρθρο 947 ΚΠολΔ).

IV. Επισημαίνεται, ότι κατά τη διάταξη του άρθρου 946 παρ. 1 ΚΠολΔ σε περίπτωση που ο οφειλέτης καταδικάζεται σε επιχείρηση αναντικατάστατης πράξεως, δηλαδή πράξεως, που δεν είναι δυνατό να επιχειρηθεί από άλλο πρόσωπο, τότε το δικαστήριο τον καταδικάζει αυτεπάγγελτα για την περίπτωση, που αυτός αρνηθεί να την εκτελέσει, σε χρηματική ποινή και σε προσωπική κράτηση έως ένα έτος.

Περαιτέρω, για να εκτελεσθεί η δικαστική απόφαση, που καταδικάζει τον οφειλέτη σε επιχείρηση αναντικατάστατης πράξεως, πρέπει να του επιδοθεί προηγουμένως αντίγραφο του απογράφου με επιταγή προς εκτέλεση κατά τη διάταξη του άρθρου 924 ΚΠολΔ. Μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος των τριών εργασιμών ημερών, που θέτει η διάταξη του άρθρου 926 παρ. 1 ΚΠολΔ για την εκούσια συμμόρφωση του καθού η εκτέλεση οφειλέ-

τη, χωρίς ωστόσο ο τελευταίος να συμμορφωθεί προς την απόφαση και να εκτελέσει την πράξη, ακολουθεί επίδοση νέας επιταγής για την εκτέλεση αυτή τη φορά του κεφαλαίου της αποφάσεως, που επιδικάζει τη χρηματική ποινή και την προσωπική κράτηση. Στη συνέχεια, εάν ο καθού η εκτέλεση οφειλέτης συνεχίζει να αρνείται να επιχειρήσει την οφειλόμενη πράξη, η μὲν χρηματική ποινή εκτελείται κατά τις διατάξεις για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, δηλαδή με κατάσχεση στην κινητή και ακίνητη περιουσία του οφειλέτη, η δε προσωπική κράτηση εκτελείται κατά τις οικείες διατάξεις των άρθρων 1047 επ. ΚΠολΔ.

Συνεπώς, η επίσπευση διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσεως για την είσπραξη της επιβληθείσας χρηματικής ποινής και την εκτέλεση της προσωπικής κρατήσεως προϋποθέτει τη μη συμμόρφωση του οφειλέτη προς την απόφαση, που τον καταδικάζει στην επιχείρηση της πράξεως.

Είναι λοιπόν δυνατό να υποστηριχθεί, ότι η επίσπευση νέας διαδικασίας για την αναγκαστική εκτέλεση της χρηματικής ποινής και της προσωπικής κρατήσεως με την επίδοση νέας επιταγής προς εκτέλεση εξαρτάται από την αναβλητική αίτηση της μη συμμορφώσεως του οφειλέτη προς την καταψηφιστική απόφαση. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 915 εδ.β ΚΠολΔ, η οποία απαιτεί απόδειξη της πληρώσεως της αιρέσεως με δημόσιο, ή ιδιωτικό έγγραφο, που έχει αποδεικτική δύναμη (πρβλ. επίσης ΕφΑθ 2603/1980, Δ 11 (1980), 318).

Συνεπώς, η σύνταξη αποδεικτικού εγγράφου, το οποίο βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση του οφειλέτη προς το περιεχόμενο της καταψηφιστικής αποφάσεως, είναι απαραίτητα για την εκτέλεση της χρηματικής ποινής και της προσωπικής κρατήσεως.

V. Εάν ο οφειλέτης καταδικασθεί σε παράλειψη ή ανοχή πράξεως, τότε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 947 παρ.1 ΚΠολΔ το δικαστήριο, για την περίπτωση που ο οφειλέτης παραβεί την υποχρέωσή του, απειλεί για κάθε παράβαση χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση έως ένα έτος. Εάν ο οφειλέτης αρνείται να συμμορφωθεί προς την υποχρέωσή του, τότε με αίτηση του δανειστή το μονομελές πρωτοδικείο, το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία των εργατικών διαφορών, διαπιστώνει την παράβαση και καταδικάζει τον οφειλέτη στη χρηματική ποινή και στην προσωπική κράτηση.

Η διάταξη του άρθρου 950 παρ. 2 ΚΠολΔ ρυθμίζει μια ειδική περίπτωση ανοχής πράξεως. Εάν η προσωπική επικοινωνία γονέα με τέκνο ρυθμίζεται με δικαστική απόφαση, γεννιέται η υποχρέωση του γονέα, που έχει την επιμέλεια του προσώπου του τέκνου, να ανέχεται την επικοινωνία του τελευταίου με τον άλλο γονέα. Συνεπώς, εφόσον υφίσταται υποχρέωση ανοχής των πράξεων, με τις οποίες ασκείται το δικαίωμα της επικοινωνίας, είναι δυνατή η εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 947 παρ. 1 ΚΠολΔ. Έτσι, το δικαστήριο, που ρυθμίζει την επικοινωνία γονέα με τέκνο, απειλεί χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση του άλλου γονέα, ώστε να επιτευχθεί η εκτέλεση της αποφάσεως. Η επιβολή της χρηματικής ποινής και της προσωπικής κρατήσεως προϋποθέτει βεβαίωση της παραβάσεως

της υποχρέωσης ανοχής της επικοινωνίας, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Ως εκ τούτου, σε περίπτωση καταδίκης του οφειλέτη σε παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, η ευδοκίμηση της νέας αγωγής του δανειστή, με την οποία αυτός ζητεί πλέον την επιβολή της χρηματικής ποινής, ή της προσωπικής κρατήσεως λόγω μη συμμορφώσεως του οφειλέτη προς την καταψηφιστική απόφαση, προϋποθέτει απόδειξη της συνεχίσεως των παραβάσεων. Ο ενάγων δανειστής φέρει λοιπόν το βάρος να αποδείξει, ότι ο οφειλέτης συνεχίζει να εκτελεί τις πράξεις, που πρέπει να παραλείψει, ή ότι αυτός συνεχίζει να παρεμποδίζει τη συμπεριφορά του δανειστή, που οφείλει να ανεχθεί. Μάλιστα, όπως ήδη επισημάνθηκε, στις περιπτώσεις που παρεμποδίζεται η άσκηση του δικαιώματος της προσωπικής επικοινωνίας γονέα με τέκνο η απόδειξη της παραβάσεως της σχετικής υποχρέωσης μπορεί να στηριχθεί εκ των πραγμάτων μόνο στη μαρτυρία συγγενικών, ή φιλικών προσώπων, οι καταθέσεις των οποίων αντικρούονται από την αντίδικη πλευρά με αντίστοιχες μαρτυρίες, γεγονός που δυσχεραίνει σημαντικά τη διαγνωστική προσπάθεια του δικαστηρίου, περαιτέρω δε επιβαρύνει την αποδεικτική διαδικασία με έριδες και αντεγκλήσεις.

VI. Συνεπώς, σύμφωνα με την προτεινόμενη νέα ρύθμιση, το δικαστήριο για να διευκολύνει την εκτέλεση της αποφάσεώς του, η οποία καταδικάζει τον οφειλέτη σε πράξη, παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, μπορεί να ορίσει, ότι η περαιτέρω συμπεριφορά του οφειλέτη, η οποία θα συνιστά είτε συμμόρφωση προς την απόφαση, είτε παράβαση αυτής, θα είναι δυνατό να βεβαιωθεί με σχετική διαπιστωτική πράξη δικαστικού επιμελητή. Ο ορισμός της διενέργειας διαπιστωτικής πράξεως από δικαστικό επιμελητή με τη δικαστική απόφαση προϋποθέτει βεβαίως την υποβολή σχετικού αιτήματος του ενάγοντα είτε με το δικόγραφο της αγωγής, είτε με τις προτάσεις, δεδομένου ότι αυτό είναι παρεπόμενο του κυρίου αιτήματος της αγωγής (άρθρο 223 αριθμ. ΚΠολΔ). Επισημαίνεται επίσης, ότι ο δικαστικός επιμελητής ενεργεί κατόπιν εντολής του επισπεύδοντα δανειστή, η οποία χορηγείται σε αντίγραφο της δικαστικής αποφάσεως, η οποία επιτρέπει τη διαπιστωτική πράξη. Θεωρείται αυτονόητο, ότι ο δικαστικός επιμελητής κατά τη διαδικασία διαπιστώσεως των πραγματικών περιστατικών θα σέβεται απόλυτα την τιμή και την αξιοπρέπεια του καθού η εκτέλεση, καθώς και τρίτων προσώπων και θα απέχει από πράξεις, που συνιστούν προσβολή της προσωπικότητάς τους.

VII. Οι διατάξεις των άρθρων 946, 947 και 950 παρ. 2 ΚΠολΔ εφαρμόζονται και για την εκτέλεση αποφάσεων της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες επιβάλλουν την επιχείρηση, παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, όπως π.χ. την προσωρινή παράλειψη χρήσεως ορισμένης επωνυμίας, ή την προσωρινή ανοχή της επικοινωνίας γονέα με τέκνο. Η διάταξη του άρθρου 700 ΚΠολΔ ορίζει, ότι η απόφαση, που επιβάλλει ασφαλιστικά μέτρα, εκτελείται σύμφωνα με τις διατάξεις της αναγκαστικής εκτέλεσεως. Συνεπώς, πρόκειται περί σαφούς παραπομπής και στις ανωτέρω διατάξεις, οι οποίες είναι δυνατό να τύχουν εφαρμογών χωρίς προβλήματα και κατά την εκτέλεση αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων (πρβλ. επίσης ΑΠ 895/1976,

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

ΝοΒ 25 (1977), 345, ΑΠ 709/1978, ΝοΒ 27 (1979), 534, ΑΠ 889/1990. ΕλλΔνη 32(1991), 546, ΕφΑΘ 8064/1985, ΑρΧΝ 1987, 67, ΕφΑΘ 24/1996, ΕλλΔνη 39 (1998), 158). Ως εκ τούτου η χορήγηση στο δικαστικό επιμελητή της αρμοδιότητας βεβαίωσης ορισμένης συμπεριφοράς του οφειλέτη στη διαδικασία αναγκαστικής εκτελέσεως για την επιχείρηση, παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, είναι δυνατό να γίνει κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος και με τις αντίστοιχες αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων.

VIII. Αναφέρεται επίσης, ότι, όπως ήδη επισημάνθηκε, το δικαστήριο θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να διατάξει τη διενέργεια πραγματικών διαπιστώσεων και τη σύνταξη σχετικής διαπιστωτικής πράξεως από δικαστικό επιμελητή, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος διαδίκου κατά τη διάρκεια εκκρεμούς δίκης με την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως κατά τη διάταξη του άρθρου 253 ΚΠολΔ. Η

δυνατότητα αυτή πρέπει να υφίσταται και πριν την έναρξη της διαγνωστικής δίκης, όταν κρίνεται επιβεβλημένη η διαπίστωση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών. Εδώ, η διαπίστωση διατάσσεται με απόφαση περί συντηρητικής αποδείξεως, η οποία εκδίδεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 349 παρ. 1 ΚΠολΔ).

IX. Εφόσον χορηγηθεί στο δικαστικό επιμελητή η αρμοδιότητα της διαπιστώσεως ορισμένων πραγματικών περιστατικών, τότε η διαπίστωση αυτή αναφέρεται σε πραγματικά περιστατικά, που συνέβησαν ενώπιόν του, με συνέπεια να αναπτύσσει πλήρη αποδεικτική ισχύ κατά τη διάταξη του άρθρου 438 ΚΠολΔ. Απόδειξη του αντιθέτου επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση της προσβολής της σχετικής εκθέσεως του δικαστικού επιμελητή ως πλυστή (άρθρο 438 εδ. β ΚΠολΔ).

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Σε περίπτωση επισπεύσεως διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως για την επιχείρηση αναντικατάστατης υλικής πράξεως κατά τη διάταξη του άρθρου 946 ΚΠολΔ επιβάλλεται από το δικαστήριο σε βάρος του οφειλέτη για την περίπτωση της αρνήσεώς του να εκτελέσει την πράξη χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση. Ωστόσο η άρνηση του οφειλέτη να συμμορφωθεί προς την υποχρέωσή του, δεν είναι δυνατό να βεβαιωθεί εγγράφως, με συνέπεια να ανακύπτουν δυσχέρειες κατά την επίσηυση διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως για την είσπραξη της χρηματικής ποινής και την εκτέλεση της προσωπικής κρατήσεως.

Η βεβαίωση της αρνήσεως συμμορφώσεως του οφειλέτη προς την υποχρέωσή του με σύνταξη σχετικής εκθέσεως από δικαστικό επιμελητή δεν είναι εφικτή, αφού κατά το ισχύον δικονομικό δίκαιο ο τελευταίος δεν είναι όργανο της συγκεκριμένης διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως.

Συνεπώς, για τη διευκόλυνση της εκτελεστικής διαδικασίας κρίνεται επιβεβλημένη η χορήγηση στο δικαστικό επιμελητή της αρμοδιότητας βεβαίωσης της αρνήσεως του οφειλέτη να επιτελέσει συγκεκριμένη πράξη με την προσθήκη σχετικής διατάξεως στο άρθρο 946 παρ. 1 ΚΠολΔ.

2. Αντίστοιχα, σε περίπτωση μη συμμορφώσεως του οφειλέτη προς τη δικαστική απόφαση, η οποία τον υπο-

χρεώνει σε παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, ο δανειστής φέρει το βάρος αποδείξεως της παραβάσεως της υποχρεώσεως για να επιτύχει την καταδίκη του οφειλέτη σε χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 947 παρ. 1 ΚΠολΔ. Ιδιαίτερα όταν παρεμποδίζεται η προσωπική επικοινωνία γονέα με τέκνο, ο δε καθού η εκτέλεση οφειλέτης συνεχίζει να μη συμμορφώνεται προς τη δικαστική απόφαση, η οποία κατά παραπομπή του άρθρου 950 παρ.2 ΚΠολΔ εκτελείται κατά τους όρους της διατάξεως του άρθρου 947 ΚΠολΔ, η διάγνωση της παραβάσεως καθίσταται δυσχερής, δεδομένου ότι στηρίζεται κατά κανόνα στη μαρτυρία φιλικών και συγγενικών προσώπων των δύο πλευρών, των οποίων η αξιοπιστία μπορεί έντονα να αμφισβητηθεί.

Για τους λόγους αυτούς η έγγραφη βεβαίωση των πράξεων του οφειλέτη με τη σύνταξη σχετικής εκθέσεως δικαστικού επιμελητή θα διευκολύνει σημαντικά την πραγμάτωση της αποφάσεως, που περιέχει καταδίκη σε παράλειψη, ή ανοχή πράξεως. Ως εκ' τούτου επιβάλλεται η χορήγηση στο δικαστικό επιμελητή της αρμοδιότητας βεβαίωσης της συμπεριφοράς του οφειλέτη με την προσθήκη σχετικών διατάξεων στο άρθρο 947 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ.

Άρθρο 351 Α - Βεβαίωση πραγματικών περιστατικών

- Κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας το δικαστήριο μπορεί, έπειτα από αίτηση διαδίκου, να διατάξει τη βεβαίωση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών με τη σύνταξη εκθέσεως δικαστικού επιμελητή. Η βεβαίωση διενεργείται έπειτα από χορήγηση σχετικής εντολής διαδίκου σε δικαστικό επιμελητή.
- Η βεβαίωση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διαταχθεί και με απόφαση, η οποία επιτρέπει τη διενέργεια συντηρητικής αποδείξεως.
- Η δικαστική απόφαση, η οποία καταδικάζει τον οφειλέτη σε πράξη, παράλειψη, ή ανοχή πράξεως, επιτρέπει, έπειτα από αίτηση του ενάγοντα, τη βεβαίωση της συμπεριφοράς του οφειλέτη με έκθεση δικαστικού επιμελητή. Κατόπιν εντολής του δανειστή, ο οποίος επισπεύδει την αναγκαστική εκτέλεση της αποφάσεως και η οποία χορηγείται έπειτα από την πάροδο της προθεσμίας του άρθρου 926 παρ. 1 ΚΠολΔ δικαστικός επιμελητής βεβαιώνει τη συμπεριφορά του οφειλέτη με τη σύνταξη σχετικής εκθέσεως. ■

Περίληψη για την Δημοσίευση Β΄ Τροποποίησης του με αριθμό 10-21-01/2012 Καταστατικού της Αστικής Επαγγελματικής Εταιρείας Δικαστικών Επιμελητών με την επωνυμία

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Μ. ΔΟΥΡΑΤΣΟΥ – ΠΑΥΛΟΣ Ε. ΧΡΥΣΑΦΙΔΗΣ

Εταιρεία Δικαστικών Επιμελητών

Την 26-2-2013 με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Αθήνας-Πειραιά-Αιγαίου-Δωδεκανήσου-Λαμίας- Βόρειου Αιγαίου και Ευβοίας, με έδρα την Αθήνα, εγκρίθηκε η από 7-2-2013 Τροποποίηση του Καταστατικού Αστικής Επαγγελματικής Εταιρείας Δικαστικών Επιμελητών η οποία κατατέθηκε στις 12-02-2013 και φέρει αριθμό μητρώου 10-21-01/2012 του μητρώου του άνω Συλλόγου σε περίληψη του οποίου η τροποποίηση αφορά το άρθρο 5 (Εταίροι. Μεριδές Συμμετοχής των Εταίρων) το οποίο πλέον αναφέρει ότι οι εταίροι είναι και συμμετέχουν στην εταιρία με τις κατωτέρω μερίδες ο καθένας.

- ▶ Η εταίρος **Αικατερίνη Δουράτσου του Μαρίνου, κάτοικος Σύρου** με 47,50 μερίδες επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 47,50% τοις εκατό.
- ▶ Ο εταίρος **Παύλος Χρυσάφιδης του Ευαγγέλου, κάτοικος Σύρου** με 47,50 μερίδες επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 47,50% τοις εκατό
- ▶ Ο εταίρος **Σπυρίδων Παρούτης του Αντωνίου, κάτοικος Σύρου** με 5 μερίδες επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 5% τοις εκατό. ■

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Αικατερίνη Μ. Δουράτσου,
Παύλος Ε. Χρυσάφιδης,
Σπυρίδων Α. Παρούτης

Περίληψη για την δημοσίευση Καταστατικού της Αστικής Επαγγελματικής Εταιρείας Δικαστικών Επιμελητών με την επωνυμία

Ιωάννης Ντινόπουλος και Συνεργάτες

Αστική Εταιρεία Δικαστικών Επιμελητών

Την 26-02-2013, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Δικαστικών Επιμελητών Εφετείων Αθήνας, Πειραιά, Αιγαίου, Δωδεκανήσου, Λαμίας, Βορείου Αιγαίου και Ευβοίας, με έδρα την Αθήνα, εγκρίθηκε το από 15-02-2013 Καταστατικό Αστικής Επαγγελματικής Εταιρείας Δικαστικών Επιμελητών, το οποίο κατατέθηκε στις 26-02-2013 και φέρει αριθμό μητρώου 10-10-21/2013, του μητρώου εταιρειών του άνω Συλλόγου, σε περίληψη του οποίου οι βασικές διατάξεις προβλέπουν:

Συστήνεται εταιρεία με την επωνυμία «Ιωάννης Ντινόπουλος και Συνεργάτες Αστική Επαγγελματική Εταιρεία Δικαστικών Επιμελητών». Έδρα της εταιρείας ορίζεται στην Αθήνα, οδός Ι. Μομφερράτου αριθμός 136, όπου και η πρωτοδικειακή περιφέρεια των εταίρων. Σκοπός της Εταιρείας είναι η έναντι αμοιβής παροχή σε τρίτους, υπηρεσιών Δικαστικού Επιμελητή, όπως αυτές προσδιορίζονται σήμερα στα άρθρα 1 & 2 του Ν 2318/1995 ή πρόκειται να προσδιορισθούν στο μέλλον, καθώς και σε κάθε άλλο ειδικό Νόμο και η διανομή των συνολικών καθαρών αμοιβών, που θα προκύψουν από την δραστηριότητα αυτή. Η διάρκεια της Εταιρείας ορίστηκε αόριστη. Εταίροι της εταιρείας είναι οι:

- ▶ Ο εταίρος **Ιωάννης ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ** με 74 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 74% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Πηγή ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Ο εταίρος **Ηλίας ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Ο εταίρος **Ιωάννης ΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗΣ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5 τοις εκατό,
- ▶ Η Εταίρος **Ευσταθία ΜΙΛΕΣΗ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.

- ▶ Ο εταίρος **Βασίλειος ΓΚΟΡΟΓΙΑΣ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Ο εταίρος **Διονύσιος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Ο εταίρος **Κωνσταντίνος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Δήμητρα ΠΟΛΥΜΕΝΕΑ** με 2,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 2,5% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Παναγιώτα ΑΡΒΑΝΙΤΗ** με 1,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 1,5% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Μαρία ΔΡΑΚΟΥ** με 1,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 1,5% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Ανδρονίκη ΔΑΜΟΥΛΑΚΗ** με 1,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 1,5% τοις εκατό.
- ▶ Η Εταίρος **Χρυσούλα ΚΟΛΙΟΥ** με 1,5 μερίδια επί συνόλου 100 μερίδων, ήτοι σε ποσοστό 1,5 % τοις εκατό.

Διαχειριστής και εκπρόσωπος της Εταιρείας ορίζεται ο εταίρος Δικαστικός Επιμελητής Ηλίας Β. Νικολόπουλος, ο οποίος διοικεί και εκπροσωπεί την Εταιρεία έναντι τρίτων, δικαστικώς και εξωδίκως, υπογράφοντας κάτω από την εταιρική επωνυμία και αναπληρώτρια αυτού η εταίρος δικαστική επιμελήτρια Πηγή Κων. Κουτσογιαννοπούλου. ■

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Ιωάννης Ντινόπουλος, Πηγή Κουτσογιαννοπούλου, Ηλίας Νικολόπουλος, Ιωάννης Μητρογιάννης, Ευσταθία Μιλέση, Βασίλειος Γκορόγιας, Διονύσιος Σταθόπουλος, Κωνσταντίνος Σταθόπουλος, Δήμητρα Πολυμενέα, Παναγιώτα Αρβανίτη, Μαρία Δράκου, Ανδρονίκη Δαμουλάκη, Χρυσούλα Κολιού

ΤΟ ΣΧΙΣΜΑ ΤΩΝ ΑΡΣΕΝΙΑΤΩΝ ΚΑΙ Η ΣΥΝΩΜΟΣΙΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΔΡΙΜΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΑ ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ Β΄ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ

Τον χειμώνα του 1305/6 αποκαλύφθηκε στην Κωνσταντινούπολη μία συνωμοσία για την ανατροπή του αυτοκράτορα Ανδρόνικου Β'. Αρχηγός της συνωμοσίας ήταν κάποιος Ιωάννης Δριμύς και συνεργόι του δύο ανώτεροι στρατιωτικοί αξιωματικοί, οι οποίοι εκμεταλλεύθηκαν τις δύσκολες στιγμές που περνούσε εκείνη την εποχή η Αυτοκρατορία με τις επιδρομές των Βουλγάρων και των Τούρκων, αλλά κυρίως των Καταλλανών που καταλάμβαναν ρωμαϊκά κάστρα, εξανδραπόδιζαν ελληνικούς πληθυσμούς και ερήμωναν την θρακική ύπαιθρο. Τότε, η Αυτοκρατορία βρισκόταν σε πλήρη στρατιωτική και οικονομική αποδιοργάνωση, το δε προσφυγικό και επισιτιστικό πρόβλημα που αντιμετώπιζε η Κωνσταντινούπολη ήταν ιδιαίτερα οξύ. Το πρόσφορο έδαφος για συνωμοσίες και αποσχιστικά κινήματα υπήρχε.

Ο Ιωάννης Δριμύς προερχόταν από την Δύση, ίσως από την Ήπειρο, και ήταν κληρικός. Ως ιερωμένος, εκμεταλλευόμενος την θρησκευτική φύση του Ανδρόνικου, είχε καταφέρει, πριν από χρόνια, να εισδύσει στο βασιλικό περιβάλλον και να κερδίσει την εύνοια και την εμπιστοσύνη του αυτοκράτορα. Διέδιδε ότι ήταν απόγονος των Λασκάρων και προσπαθούσε να εκμεταλλευθεί την συμπάθεια του λαού της Κωνσταντινούπολης προς εκείνη την ένδοξη δυναστεία, η οποία είχε αντικατασταθεί από την τωρινή, τους Παλαιολόγους. Επίσης, η θέση του αυτή στην αυλή της Κωνσταντινούπολης επέτρεψε σ' αυτόν να προσεταιρισθεί διάφορα πρόσωπα και τη κατάλληλη στιγμή, τώρα που οι συνθήκες το ευνοούσαν, να οργανώσει την συνωμοσία του.

Συνεργόι του Δριμέως (ή Δριμέος) υπήρξαν δύο στρατιωτικοί αξιωματικοί, ο Καταλλανός «δομέστιχος των σχολών», ο οποίος ήταν και πρώην «αμυράλης», και ο «επί του στρατού» Μουζάκης.

Ο δομέστιχος των σχολών, αρχικά, είχε την διοίκηση ενός σώματος 4.000 ανδρών από πεζούς και ιππείς, το οποίο υπαγόταν στην ανακτορική φρουρά και είχε ως αποστολή την εκτέλεση της εσωτερικής υπηρεσίας στα ανάκτορα, ο οποίος διοριζόταν από τον ίδιο τον αυτοκράτορα. Κατά την διάρκεια της λαμπρής τελετής που γίνονταν στο παλάτι, ο αυτοκράτορας απηύθυνε προς τον νέο τιτλούχο διάφορες παραίνεσεις περί ανδρείας και γενναιότητας, ενώ ο νέος αξιωματικός προσκυνούσε κατά το έθος τον βασιλιά και του φιλούσε τα πόδια. Από τις αρχές του 10ου αιώνα, η γενική διοίκηση ή αρχιστρατηγία όλων των χερσαίων στρατιωτικών δυνάμεων που στάθμευσαν στις ανατολικές επαρχίες του κράτους και την αρχηγία των εκστρατευτικών σωμάτων, σε περίπτωση εκστρατείας και πανστρατιάς, ανέλαβε ο δομέστιχος των σχολών, ο οποίος, ουσιαστικά, προήχθη, και από διοικητής σώματος της ανακτορικής φρουράς έγινε διοικητής όλων των στρατιωτικών μονάδων της Μικράς Ασίας. Σε περίπτωση εκστρατείας που συμμετείχε και ο αυτοκράτορας, την διοίκηση του στρατεύματος αναλάμβανε ο ίδιος ο βασι-

λιάς, ενώ ο δομέστιχος των σχολών εκτελούσε χρέη υπαρχηγού. Στη συνέχεια, δημιουργήθηκαν δύο δομέστιχοι των σχολών, ένας της Ανατολής και ένας της Δύσης, με αντίστοιχη δικαιοδοσία στα στρατεύματα της Μικράς Ασίας και της χερσονήσου του Αίμου, ενώ ταυτόχρονα συγκροτήθηκαν και δύο ανώτατες στρατιωτικές διοικήσεις ή γενικά στρατηγεία. Αργότερα, το αξίωμα του δομέστιχου των σχολών αντικαταστάθηκε από το αξίωμα του μεγάλου δομέστιχου. Από την άλλη, ο αμυράλης ή αμυράλιος υπήρξε ανώτατος αξιωματικός του ναυτικού, έφερε δηλαδή τον βαθμό του σημερινού αντιναυάρχου, και ήταν στόλμαρχος, διοικητής δηλαδή αρμάδας, ο οποίος δεν έφερε δικανίκιον. Ο πρώτος λοιπόν συνεργός ίσως να ήταν ο Ισπανός ιππότης Φεράνδος δ' Ονές, παλαιός σύντροφος του Ρογήρου δε Φλωρ, αρχηγού του μισθοφορικού στρατού της Καταλλανικής Εταιρείας, ο οποίος, αφού προήχθη από αμυράλης σε δομέστιχο των σχολών, έλαβε μέρος στην συνωμοσία του Δριμέως.

Ο επί του στρατού, δεν έφερε δικανίκιον και ήταν εκείνος ο αξιωματούχος, ο οποίος, κατά τις εκστρατείες, επέλεγε τον κατάλληλο χώρο για να στρατοπεδεύσει το στράτευμα. Την απόφαση του την έθετε υπόψη του μεγάλου δομέστιχου, του επικεφαλής δηλαδή του εκστρατευτικού σώματος, ο οποίος μπορούσε να αποδεχθεί ή να απορρίψει την πρότασή του. Ο δεύτερος λοιπόν συνεργός προερχόταν και αυτός από την Δύση και ίσως να ήταν ο επί του στρατού Θεόδωρος Δούκας Μουζάκιος, ο οποίος έγινε μοναχός στην Μονή

της Θεοτόκου της Βεβαίας Ελπίδος με το όνομα Θεοδώρτος. Επίσης, συνεργός του Δριμέως αναφέρεται και κάποιος από τα Μύρα της Λυκίας, μάλλον κληρικός και ίσως ο μητροπολίτης Μύρων Λουκάς. Πιθανότατα, στην συνωμοσία να είχε κάποια ανάμιξη, χωρίς όμως να έχει παίξει κάποιο σημαντικό ρόλο, και ο φιλόλογος και γραμματικός Μανουήλ Μοσχόπουλος, ο οποίος φυλακίστηκε για την εμπλοκή του σε κάποια συνωμοσία.

Ο αντιδυναστικός χαρακτήρας που έλαβε η συνωμοσία του Δριμέως κατέστησε ύποπτους και τους Αρσενιάτες, οι οποίοι εμφανίζονταν πάντα ως οπαδοί του οίκου των Λασκαριδών. Το σχίσμα των Αρσενιτών είχε διάρκεια μισό περίπου αιώνα (1265 – 1310) και προς το τέλος του ευνόησε την δημιουργία της νέας αυτής συνωμοσίας κατά του οίκου των Παλαιολόγων.

Μετά τον θάνατο του αυτοκράτορα της Νίκαιας Θεόδωρου Β' Λάσκαρη το 1258, την εξουσία ανέλαβε ο ανήλικος διάδοχος του Ιωάννης Δ' Λάσκαρης, με επίτροπο τον Γεώργιο Μουζάηλινα. Τότε, ο κοντόσταβλος Μιχαήλ Παλαιολόγος υποκίνησε εξέγερση των μισθοφορικών στρατευμάτων που διοικούσε, με αποτέλεσμα την δολοφονία του επιτρόπου Μουζάηλινα και των αδελφών του. Μετά την δολοφονία, την επιτροπεία του ανήλικου Ιωάννη ανέλαβε ο ίδιος ο Μιχαήλ Παλαιολόγος, μεθοδεύοντας παρασκηνιακά την σταδιακή ανόρθωσή του στα ανώτατα



αξιώματα. Και το πέτυχε. Αρχικά αναγορεύθηκε μέγας δούκας και δεσπότης και στην συνέχεια αυτοκράτορας. Ο πατριάρχης Αρσένιος αντέδρασε σ' αυτήν την αυθαιρεσία, ήπια στην αρχή, δυναμικά στην συνέχεια. Μετά την ανάκτηση της Κωνσταντινούπολης, το 1261, από τους Λατίνους, ο Μιχαήλ, για να απαλλαγεί τελείως από τον νόμιμο διάδοχο του θρόνου, τύφλωσε και εξόρισε τον Ιωάννη Λάσκαρη, με συνέπεια ο Αρσένιος να τον αφορίσει, χωρίς να ορίσει επιτίμιο και χωρίς να δίδει άφεση αμαρτιών στον Μιχαήλ, παρά τις συνεχείς οχλήσεις του. Ο Μιχαήλ τότε καθαίρεσε τον Αρσένιο και τοποθέτησε στην θέση του τον Γερμανό Γ', παρά τις εντονότερες αντιδράσεις των εκκλησιαστικών κύκλων, της βασιλικής οικογένειας, αλλά κυρίως του λαού. Σταδιακά η διαμάχη ξέφυγε από τα εκκλησιαστικά όρια και έλαβε διαστάσεις γενικότερης κρίσης, οι δε Αρσενιάτες, οπαδοί του Αρσενίου δηλαδή, θεωρούνταν πλέον οι υπέρμαχοι της αυτοκρατορικής νομιμότητας, ενώ δίπλα τους συσπειρώθηκαν, όχι μόνο μέλη των λαϊκών τάξεων, αλλά και μέλη της αριστοκρατίας, αντίπαλοι του αυτοκράτορα. Οι αντιδράσεις κλιμακώθηκαν όταν ο Γερμανός αφόρισε τον Αρσένιο. Ο Μιχαήλ για να κατευνάσει τα πνεύματα καθαίρεσε τον Γερμανό και αναβίβασε στον πατριαρχικό θρόνο τον Ιωσήφ Γαλησιώτη, ο οποίος ήρε την αφορισμό του Αρσενίου προς τον αυτοκράτορα. Όπως ήταν φυσικό, όλα αυτά, αντί να ηρεμήσουν τα πράγματα, αυτά οξύνθηκαν, κυρίως μετά τον θάνατο του Αρσενίου, ο οποίος απεβίωσε εξόριστος. Η έριδες συνεχίστηκαν με τις προσπάθειες του Μιχαήλ Η' για την ένωση των δύο εκκλησιών, θέση στην οποία ήταν αντίθετοι οι Αρσενιάτες, όπως και ο ίδιος ο πατριάρχης Ιωσήφ. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, μετά την παραίτηση του τελευταίου, ο αυτοκράτορας να τοποθετήσει στον πατριαρχικό θρόνο τον ενωτικό Ιωάννη ΙΑ' Βέκκο και να ακολουθήσουν διωγμοί κατά των Αρσενιατών. Ο Ανδρόνικος Β', γιος του Μιχαήλ Η', για να επαναφέρει την ηρεμία, επανέφερε στον θρόνο τον Ιωσήφ, αλλά οι Αρσενιάτες αρνήθηκαν να αναγνωρίσουν την νομιμότητα της πατριαρχίας του, όπως και του επομένου πατριάρχη, του διαλλακτικού Γρηγορίου Κυπρίου. Η ανάρρηση στον πατριαρχικό θρόνο του αυστηρού και ασκητικού Αθανασίου Α', ο οποίος πρόωθησε μέτρα για την πάταξη της διαφθοράς στην εκκλησία, πάλι αντιμετώπισε τις αντιδράσεις των Αρσενιατών. Η γενικευμένη αντίδραση ανάγκασε τον Ανδρόνικο να ζητήσει την παραίτηση του Αθανασίου και να προωθήσει στον θρόνο τον Ιωάννη ΙΒ' Κοσμά, χωρίς όμως και πάλι να ηρεμήσουν τα πνεύματα, ενώ μετά την αναγκαστική παραίτηση του Ιωάννη και την επάνοδο του Αθανασίου, οι έριδες και οι αντιδικίες μεγάλωσαν.

Πάντως, οι Αρσενιάτες, οι οποίοι ήταν συνήθως κατώτεροι κληρικοί, μοναχοί και άνθρωποι από τα φτωχότερα και χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα, αλλά και μέλη της ανώτερης τάξης και της βασιλικής οικογένειας ακόμη, στους οποίους, κατά κανόνα, συνέπληξαν και οι πρόσφυγες από την Μικρά Ασία που συνέρρεαν στην πρωτεύουσα, εξακολουθούσαν να έχουν αρκετή ισχύ και μέσα στην Κωνσταντινούπολη. Ο Ανδρόνικος δοκίμασε επανειλημμένως να συμφιλιωθεί με τους Αρσενιάτες και να αποκαταστήσει την ομαλότητα με την εκκλησία και το κράτος. Κατάφερε και ήρθε σε συμφωνία με τον μετριοπαθή αρχηγό τους Υάκινθο, παραχωρώντας τους την Μονή Μωσπηλή στην Κωνσταντινούπολη, ενώ τον Σεπτέμβριο του 1304 προσπάθησε να έλθει σε συνεννόηση με τον Ιωάννη Ταρχανειώτη και άλλους Αρσενιάτες, ζητώντας τους, τουλάχιστον, να μην υποθάλησουν τα πάθη του λαού και να μην δημιουργούν ταραχές. Παρ' όλα αυτά, η Μονή Μωσπηλή δεν έπαψε να είναι ένα κέντρο αντίδρασης.

Οι υποστηρικτές του Δριμέως, εκτός από τους Αρσενιάτες, ήταν ορισμένοι στρατιωτικοί και αρκετοί φτωχοί και από τα κατώτατα στρώματα κάτοικοι της Πόλης, δηλαδή το πιο εχθρικό προς τον βασιλιά μέρος του λαού. Η δύναμη του Δριμέως αλλά και οι τάξεις των αρσενιατών ίσως να ενισχύ-

θηκαν και από τους πρόσφυγες της Μικράς Ασίας, οι οποίοι συνέρρεαν στην Κωνσταντινούπολη και πάντα έτρεφαν εχθρικά συναισθήματα προς τους Παλαιολόγους. Τελικά, η ομάδα του Ιωάννη Δριμέως πρέπει να ήταν σημαντική και με ευρύτερη λαϊκή αποδοχή, όπως υποδηλώνει η συμμετοχή των Αρσενιατών.

Οι ανατρεπτικές ενέργειες του Δριμέως και των συνενόχων του δεν περιορίστηκαν μόνο στις δυνάμεις της Κωνσταντινούπολης, αλλά επεκτάθηκαν και προς τους εχθρούς της Αυτοκρατορίας, οι οποίοι εκείνη την εποχή εξανδραπόδιζαν τους κατοίκους της και λεηλατούσαν την χώρα της. Ο ίδιος ο Δριμύς, με λόγους και επιστολές προς τους Καταλανούς, αλλά και ο Καταλανός δομέστιχος των σχολών και ο επί του στρατού Μιζάκης ζήτησαν την βοήθεια της Καταλανικής Εταιρείας εναντίον του αυτοκράτορα. Όμως, οι συνωμότες, εκτός από τους Καταλανούς, απευθύνθηκαν και προς τους Τούρκους, οι οποίοι ήταν σύμμαχοι των Καταλανών και συνέηραταν μαζί τους, καθώς και προς τους λαούς γύρω από τον Δούναβη, πιθανόν τους Ούγγρους, τους Σέρβους και τους Βουλγάρους. Κατ' αυτό τον τρόπο και με αυτά τα προδοτικά μέσα, ο Ιωάννης Δριμύς και οι συνεργοί του προσπάθησαν να ανατρέψουν τον αυτοκράτορα Ανδρόνικο Β'.

Όμως, η συνωμοσία αποκαλύφθηκε έγκαιρα, συνελήφθησαν οι πρωτεργάτες αυτής και οδηγήθηκαν στο δικαστήριο. Η δίκη των συνωμοτών πραγματοποιήθηκε, μεσούντος του χειμώνα, στο αυτοκρατορικό δικαστήριο, στο οποίο συμμετείχαν συγκλητικοί και εκκλησιαστικοί αξιωματούχοι. Μάλιστα, ο πατριάρχης Αθανάσιος ζήτησε την άδεια από τον βασιλιά να μην παραστεί στην δίκη λόγω του ψύχους, προφασιζόμενος αυτόν τον λόγο, μάλλον, για να μην τον κατηγορήσουν ότι με δική του εισήγηση καταδικάσθηκαν οι ένοχοι. Τελικά οι συνωμότες καταδικάσθηκαν και φυλακίσθηκαν, ενώ, νωρίτερα, ο Δριμύς και ο συνένοχός του κληρικός καθαιρέθηκαν από την Σύνοδο και τους επιβλήθηκε άλυτος αφορισμός. Οι άλλοι συνεργοί, οι λαϊκοί δηλαδή, αφορίσθηκαν και μαζί με αυτούς και εκείνοι που γνώριζαν κάτι και δεν έσπευσαν να το αποκαλύψουν, καθώς και όποιοι στο μέλλον θα αποδεικνυόταν ένοχοι προδοσίας. Στην Σύνοδο αυτή συμμετείχαν ο πατριάρχης Αθανάσιος και οι μητροπολίτες Σάρδεων, Χαλκηδόνος, Περγάμου, Βιτζύνης, Αχυράους, οι αρχιεπίσκοποι Χριστουπόλεως και Δέρκου και οι επίσκοποι Ραιδεστού και Χαριουπόλεως. Και ποια ήταν η ταυτότητα εκείνων των αρχιερέων που συμμετείχαν στην σύνοδο; Μητροπολίτης Σάρδεων ίσως ήταν ο Κύριλλος, ο οποίος παρέμενε στην Κωνσταντινούπολη εκείνη την εποχή, λόγω των τουρκικών κατακτήσεων· μητροπολίτης Χαλκηδόνος ίσως ήταν ο Συμεών· μητροπολίτης Περγάμου ήταν ο Αρσένιος· μητροπολίτης Βιτζύνης ίσως ήταν ο Λουκάς, ο οποίος είχε επισκεφτεί τον πατριάρχη Ιωάννη ΙΒ' Κοσμά το 1303 μαζί με τον Βαβύλα Αγκύρας και τον Κρήτης Νικηφόρο Μοσχόπουλο στην Μονή Παμμακαρίστου· αρχιεπίσκοπος Χριστουπόλεως ίσως ήταν ο Ιερόθεος· αρχιεπίσκοπος Δέρκου ίσως ήταν ο Μακάριος· ανώνυμοι παραμένουν ο μητροπολίτης Αχυράου και οι επίσκοποι Ραιδεστού και Χαριουπόλεως.

Τέλος, αμέσως μετά από την αποκάλυψη της συνωμοσίας, εκδιώχθηκαν οι Αρσενιάτες από την Μονή Μωσπηλή και από τα άλλα μέρη της Κωνσταντινούπολης και μάλιστα μέσα στην καρδιά του χειμώνα, ενώ οι ηγέτες των Αρσενιατών μεταφέρθηκαν έξω από την πρωτεύουσα. Κατ' αυτό τον τρόπο, επήλθε μία σχετική ηρεμία στον πληθυσμό της Κωνσταντινούπολης, παρά τα δεινά που εξακολουθούσαν στην Θράκη. Τελικά, η ερήνευση και η πλήρης συμφιλίωση με τους Αρσενιάτες επιτεύχθηκε μόλις το 1310, όταν ο πατριάρχης Νήφων Α' μετέφερε το σκήνωμα του πατριάρχη Αρσενίου στην Αγία Σοφία και εκφώνησε τον τόμο ένωσης. ■

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧ. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ

Πρόεδρος Δικαστικών Επιμελητών Εφετείου Θράκης

ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΙΣΗΓΟΡΙΑΣ



ΙΣΗΓΟΡΙΑ: Το δικαίωμα στην ισότητα του λόγου

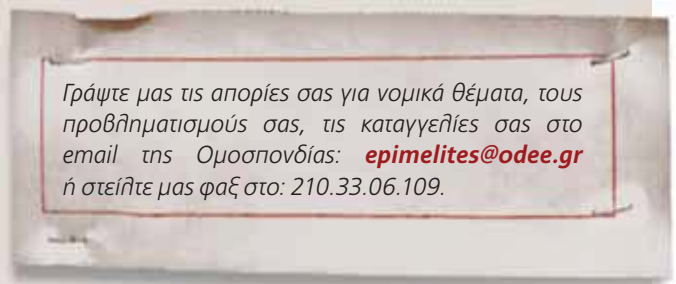
Όταν δώσαμε το όνομα στην εφημερίδα μας «ΙΣΗΓΟΡΙΑ» είχαμε γράψει με τον αξέχαστο τότε Πρόεδρό μας Μανώλη Γραμματόπουλο ότι ο τίτλος της είναι όρος που χρησιμοποιήθηκε από τον Ηρόδοτο για να προσδιορίσει αυτήν ακριβώς την αξία. Βήμα λοιπόν με κατοχυρωμένο το δικαίωμα στην ισότητα του λόγου.

Αυτό το βήμα, το βήμα της Ισσηγορίας, θα φροντίσουμε να είναι βήμα δημοκρατικού διαλόγου, ειλικρίνειας και ευπρέπειας.

Βήμα δικό μας και δικός σας. Βήμα στο οποίο δεν έχουν θέση οι λαικισμοί, οι ασάφειες. Βήμα στο οποίο θα συνυπάρχουν αρμονικά οι επιθυμίες και οι δυνατότητες. Βήμα διεκδικητικό αλλά και ρεαλιστικό. Βήμα κυψέλης ιδεών και πολιτισμού.

Ελάτε να συζητήσουμε. Να αναθεωρήσουμε θέσεις αν αυτό κρίνετε και κρίνουμε χρήσιμο και αποτελεσματικό. Να εμπλουτίσουμε με την προσθήκη της γνώσης και του οράματος του καθενός. Να σημαδέψουμε τις αναγκαιότητες. Να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες.

Είμαστε βέβαιοι ότι θα ανταποκριθείτε και κυρίως οι νέοι συνάδελφοι αφού ο χώρος αυτός σας χωρά όλους και σας έχει ανάγκη όλους.



Γράψτε μας τις απορίες σας για νομικά θέματα, τους προβληματισμούς σας, τις καταγγελίες σας στο email της Ομοσπονδίας: epimelites@odee.gr ή στείλτε μας φαξ στο: 210.33.06.109.



Αστικές Εταιρείες

Κύριε Πρόεδρε,

Κατ' αρχήν να σας συγχαρώ για τη σελίδα αυτή που δίνει τη δυνατότητα σ' όλους τους συναδέλφους να διατυπώνουν ελεύθερα τις σκέψεις τους και να καταθέτουν τους προβληματισμούς τους. Με την ευκαιρία θέλω να καταθέσω τον δικό μου προβληματισμό και τη δυσάρεστη έκληξη μου διαβάζοντας καταστατικά αστικών εταιριών δικαστικών επιμελητών που δημοσιεύονται στην «Ισσηγορία» σύμφωνα με το νόμο. Θυμάμαι πολύ καλά που μιλούσαμε για ίσα μερίδια μεταξύ των εταιρών αλλά ποτέ δεν θα περίμενα να δω συναδέλφους με ποσοστά 2% ακόμη και 1% όταν ο μεγαλοεταίρος έχει 80% και 90%.

Ερωτώ. Όταν η εταιρείες έχουν καθαρό κέρδος 100.000, ο εταίρος του 1% θα ζήσει με τα 1.000 ευρώ που θα πάρει; Η θα περιμένει να έχει η εταιρεία καθαρό κέρδος 1.000.000 ευρώ για να πάρει τις 10.000; Και ο μεγαλοεταίρος θα πάρει 900.000!!!

Παύλος Γεναιόπουλος

Αντιπρόσωπος ΟΔΕΕ, πρώην Αντιπρόεδρος,
Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Πειραιά

Ούτε εμείς το περιμέναμε. Δεν θα κάνουμε κανένα σχόλιο προς το παρόν. Να είσαι βέβαιος όμως ότι το ζήτημα θα το παρακολουθήσουμε. Και θα επανέλθουμε.



Βαρύ το φορτίο

Κύριε διευθυντά,

Αρχαιρεσίες 2013... Το αποτέλεσμα γνωστό. Και τώρα; Βαρύ το φορτίο για όλους μας. Πάντα υπάρχουν 3 επιλογές γι' αυτούς που εκλέγονται: η πρώτη είναι να πράξουν το σωστό, η δεύτερη να πράξουν το λάθος και η χειρότερη όλων να μην πράξουν τίποτα. Έχω την απόλυτη βεβαιότητα ότι η πρώτη επιλογή θα χαρακτηρίσει και αυτή την τριετία.

Μαρία Μπρουζούκη

Δικαστική Επιμελήτρια Πρωτοδικείου Αθηνών,
Αντιπρόσωπος ΟΔΕΕ

Έχουμε συναίσθηση των ευθυνών μας. Και θα τα καταφέρουμε. Όπως πάντα!



Επίδειξη ταυτότητας

Κύριε διευθυντά,

Πολλές φορές σε δημόσιες υπηρεσίες που μας ζητούν την υπηρεσιακή μας ταυτότητα βλέπω πολλούς συναδέλφους να δυσανασχετούν και κάποιους άλλους να μην συμπεριφέρονται ως δημόσιοι λειτουργοί. Φρονώ ότι η επίδειξη της ταυτότητάς μας αφ' ενός προστατεύει πρωτίστως εμάς τους ίδιους από "παρείσακτους" και αφ' ετέρου είμαστε υποχρεωμένοι να επιδεικνύουμε τη ταυτότητά μας.

Παύλος Θέος

Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Αθηνών

Συμφωνούμε μαζί σου. Εκείνοι που δεν επιδεικνύουν τη ταυτότητά τους προσφέρουν κακές υπηρεσίες στο κλάδο.



Ερώτημα για ΚΕΔΕ

Με επιστολή τους προς την ΟΔΕΕ οι συνάδελφοι του Πρωτοδικείου Λαμίας **Παναγιώτης Ευθυμιάδης, Αθανάσιος Λάζος** και **Κωνσταντίνος Βαρυμπομπίτης** θέτουν ένα σοβαρό ζήτημα για τον έλεγχο των δικαιωμάτων και εξόδων των Δικαστικών Επιμελητών όλης της χώρας όταν επιχειρούν πράξεις διοικητικής εκτέλεσης (Κ.Ε.Δ.Ε.) για λογαριασμό διαφόρων Δ.Ο.Υ. από την κατά τόπους αρμόδια Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.)

Και βεβαίως είναι σοβαρό ζήτημα. Δε θα το αφήσουμε έτσι.



9η Μάη 1945

68 χρόνια από την Αντιφασιστική Νίκη των Λαών

Αγαπητή Ισηγορία,

Στη μακραίωνη και γεμάτη από δραματικά γεγονότα Ιστορία της ανθρωπότητας, ο Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος κατέχει, για πολλούς λόγους, ιδιαίτερη θέση. Υπήρξε γέννημα της πιο επιθετικής και αντιδραστικής ιδεολογίας, του φασισμού. Ήταν ο πιο αιματηρός πόλεμος απ' όσους εξαπολύθηκαν στην ανθρωπότητα. Η αγριότητα του γερμανικού φασισμού ξεπέρασε τα όρια κάθε ανθρώπινης φαντασίας. Στα πεδία των μαχών και στα στρατόπεδα συγκέντρωσης, από τις σφαίρες των δημίων, από τα τραύματα και την πείνα πέθαναν, περίπου 50 εκατομμύρια άτομα. Την αγριότητα αυτή του φασισμού τη γνώρισε και τη γεύτηκε πικρά και ο λαός μας, που πηλάι στους άλλους λαούς πρόσφερε μεγάλο αριθμό ανθρώπινων θυμάτων στο βωμό της λευτεριάς και της ανεξαρτησίας της πατρίδας μας

στα αφάνταστα δύσκολα αθλά και μεγάλα εκείνα χρόνια της Εθνικής Αντίστασης, 1940 - 1945.

Όπως ο Α΄ έτσι και ο Β΄ Παγκόσμιος πόλεμος ήταν αποτέλεσμα της μεγάλης όξυνσης των αντιθέσεων για το μοίρασμα του κόσμου σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση του 1929 - 1933. Θα περάσουν αιώνες και πολλά γεγονότα μπορεί να ξεχαστούν. Η ιστορική πείρα από τον Β΄ Παγκόσμιο πόλεμο διδάσκει και για το σήμερα. Βοηθά στην κατανόηση της σημερινής πραγματικότητας. Εξήντα οκτώ χρόνια από την «Αντιφασιστική νίκη των Λαών», τιμάμε όλους όσους έδωσαν τη ζωή τους, βασανίστηκαν, τραυματίστηκαν, έμειναν ανάπηροι, όλους όσους αγωνίστηκαν με οποιονδήποτε τρόπο ενάντια στους εισβολείς κατακτητές του φασιστικού Άξονα Γερμανίας - Ιαπωνίας - Ιταλίας.

Ηλίας Χρ. Ζαχάκος

Αντιπρόσωπος ΟΔΕΕ, πρώην Γεν. Γραμματέας ΟΔΕΕ
Δικαστικός Επιμελητής Πρωτοδικείου Αθηνών

Καλά κάνεις και μας τα θυμίζεις. Και πρέπει να τιμάμε αθλά κυρίως δεν πρέπει να ξεχνάμε.



Μαραθωνοδρόμος

Κύριε Πρόεδρε,

Στις 21-04-2013, ημέρα Κυριακή, είχα την τιμή να συμμετάσχω στο Μαραθώνιο «ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ» (αφετηρία το άγαλμα του Μεγάλου Αλεξάνδρου στην Αρχαία Πέλλα και τερματισμός το άγαλμα του Μεγάλου Αλεξάνδρου στο Λευκό Πύργο της Θεσσαλονίκης).

Έτρεξα για να τιμήσω: το Μέγα Στρατηλάτη, τη Μακεδονία μας, τη Θεσσαλονίκη μας, αθλά και τον Κλάδο των Δικαστικών Επιμελητών, το έμβλημα του οποίου με υπερηφάνεια έφερα στο στήθος μου.

Με τιμή.

Κωνσταντίνος Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΣ



Ο συνάδελφός μας Κ. Κωνσταντάκος 200 μέτρα πριν τον τερματισμό.

Έχουμε μάθει να κάνουμε όλοι μας χιλιόμετρα και χιλιόμετρα. Κάποιοι το...παρακάνουν

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

Νόμοι

1. Νόμος περί εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις. **N 4139/2013** (ΦΕΚ Α' 74/20.3.2013).
2. Επείγουσες ρυθμίσεις Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και άλλες διατάξεις. **N 4138/2013** (ΦΕΚ Α' 72/19.3.2013).
3. Κατεπείγουσες ρυθμίσεις Υπουργείου Υγείας και άλλες διατάξεις. **N 4132/2013** (ΦΕΚ Α' 59/7.3.2013).
4. Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο. **N 4129/2013** (ΦΕΚ Α' 52/28.2.2013).
5. Κύρωση της από 18.12.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της Χώρας» και άλλες διατάξεις. **N 4128/2013** (ΦΕΚ Α' 51/28.2.2013).
6. Έγκριση της επικαιροποίησης του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016. **N 4127/2013** (ΦΕΚ Α' 50/28.2.2013).
7. Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 2011. **N 4125/2013** (ΦΕΚ Α' 45/19.2.2013).
8. Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 2011. **N 4124/2013** (ΦΕΚ Α' 44/19.2.2013).
9. Διατήρηση ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή/και προϊόντων πετρελαίου και άλλες διατάξεις (Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου προς την Οδηγία 2009/119/ΕΚ). **N 4123/2013** (ΦΕΚ Α' 43/19.2.2013).
10. Ενεργειακή απόδοση κτιρίων. Εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις. **N 4122/2013** (ΦΕΚ Α' 42/19.2.2013)

Προεδρικά Διατάγματα

1. Ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων, ηλεκτρονική χορήγηση σχετικών πιστοποιητικών και λοιπών εγγράφων στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια. **ΠΔ 40/2013** (ΦΕΚ Α' 75/22.3.2013).
2. Τροποποίηση του ΠΔ 123/2012 «Οργανισμός Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ)» (ΦΕΚ Α' 216). **ΠΔ 39/2013** (ΦΕΚ Α' 73/20.3.2013).

Υπουργικές Αποφάσεις

1. Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας. Διαδικασία αυτοαξιολόγησης. **ΥΑ 30972/Γ1/5.3.2013** (ΦΕΚ Β' 614/15.3.2013).
2. Δημοσιονομικοί κανόνες και πρακτικές. Μηχανισμός παρακολούθησης εγκεκριμένων προϋπολογισμών για τις ΔΕΚΟ, ΝΠΙΔ του κεφ. Α' Ν 3429/2005 και για τα ΝΠΙΔ φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. **ΥΑ οικ. 2/23416/ΔΠΓΚ/1.3.2013** (ΦΕΚ Β' 607/15.3.2013).
3. Ανακοίνωση που αφορά στην κινητικότητα των υπαλλήλων που τέθηκαν σε καθεστώς διαθεσιμότητας σύμφωνα με την

υποπαρ. Ζ4 της παρ. Ζ' του άρθ. πρώτου Ν 4093/2012. **ΥΑ 2/2013/13.3.2013** (ΦΕΚ Β' 598/14.3.2013).

4. Τροποποίηση της 1958/13.1.2012 (ΦΕΚ Β' 21/2012) απόφασης Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες, σύμφωνα με το άρθρ. 1 παρ. 4 Ν 4014/21.09.2011 (ΦΕΚ Α' 209/2011)», όπως τροποποιήθηκε από την 20741/2012 (ΦΕΚ Β' 1565/8.5.2012) ομοιά της απόφαση. **ΥΑ 166476/25.2.2013** (ΦΕΚ Β' 595/14.3.2013).
5. Διενέργεια κατασταλτικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο στην έδρα του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων για τις οικονομικές χρήσεις 2005-2010. **ΚΥΑ Φ30316/2097/74/7.3.2013** (ΦΕΚ Β' 591/14.3.2013).
6. Ρυθμίσεις για: α) τη διαδικασία και τον τρόπο ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της λήψης και της ασφαλούς χρονοσήμανσης, β) τις προδιαγραφές και τα πρότυπα του συστήματος για τη γνωστοποίηση εγγράφων σε φυσικά πρόσωπα ή ΝΠΙΔ με χρήση ΤΠΕ και γ) την ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων μεταξύ φορέων δημόσιου τομέα και φυσικών προσώπων ή ΝΠΙΔ. **ΥΑ ΥΑΠ/Φ40.4/163/7.2.2013** (ΦΕΚ Β' 586/14.3.2013).
7. Κατανομή κρατικής οικονομικής ενίσχυσης έτους 2013 στα δικαιούχα πολιτικά κόμματα. **ΚΥΑ 9739/12.3.2013** (ΦΕΚ Β' 581/13.3.2013).
8. Ρυθμίσεις για: α) τη διαδικασία και τον τρόπο ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της λήψης και ασφαλούς χρονοσήμανσης, β) τις προδιαγραφές και τα πρότυπα του συστήματος για τη γνωστοποίηση εγγράφων σε φυσικά πρόσωπα ή ΝΠΙΔ με χρήση ΤΠΕ και γ) την ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων μεταξύ φορέων του δημοσίου τομέα και φυσικών προσώπων ή ΝΠΙΔ. **ΥΑ ΥΑΠ/Φ40.4/163/7.2.2013** (ΦΕΚ Β' 401/22.2.2013).
9. Καθορισμός διαδικασίας και δικαιολογητικών για την πληρωμή του στεγαστικού επιδόματος φοιτητών. **ΚΥΑ 2/19525/0026/21.2.2013** (ΦΕΚ Β' 393/21.2.2013).
10. Κινητικότητα υπαλλήλων που τέθηκαν σε καθεστώς διαθεσιμότητας σύμφωνα με την υποπαρ. Ζ4 της παρ. Ζ του άρθ. πρώτου Ν 4093/2012. **ΥΑ 1/2013/18.2.2013** (ΦΕΚ Β' 386/21.2.2013).
11. Όροι και προϋποθέσεις για τη χορήγηση υποτροφιών δι-απανεπιστημιακής κινητικότητας σε σπουδαστές που θα πραγματοποιήσουν περίοδο μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών στο εξωτερικό, στο πλαίσιο του «Πιλοτικού προγράμματος για την κινητικότητα των σπουδαστών» του Μεσογειακού Γραφείου Νεότητας κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2012-2013 και 2013-2014 και έγκριση υποτροφιών για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013. **ΥΑ 20999/ΙΑ/14.2.2013** (ΦΕΚ Β' 358/19.2.2013).
12. Διαδικασία ανάδειξης των μονομελών οργάνων των ΑΕΙ μέσω εκλογικής διαδικασίας με ηλεκτρονική ψήφο. **ΥΑ Φ122.1/184/16376/Β2/6.2.2013** (ΦΕΚ Β' 353/19.2.2013).
13. Αντικατάσταση δικαιολογητικών του άρθ. 19 ΝΔ 3026/1954 με υπεύθυνη δήλωση Ν 1599/1986. **ΚΥΑ 11921/25.1.2013** (ΦΕΚ Β' 320/18.2.2013).